

Reactieformulier

Consultatie

Indicaties van niet-naleving van de deponeringsplicht

4 augustus 2026

De consultatieperiode loopt tot en met 7 oktober 2026

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Instructies voor respondenten

Lever de consultatiereactie uiterlijk aan op **7 oktober 2026**.

Dit reactieformulier is bedoeld voor het geven van een consultatiereactie op concept NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA. Het gebruik van dit document vergemakkelijkt de verzameling en analyse van de consultatiereacties door de NBA.

Reageren kan op alle vragen of alleen op geselecteerde vragen. Om de consultatiereactie zo goed mogelijk te kunnen behandelen, vragen we het volgende:

- Geef de algemene reactie door middel van de 'drop-down' keuzemenu's.
- Geef de reden voor het antwoord bij de gedetailleerde reactie. Als je het niet eens bent met de voorstellen in de NBA-handreiking, geef dan specifieke redenen en specifieke suggesties aan voor het wijzigen van de NBA-handreiking.
- Benoem zo specifiek mogelijk waar de consultatiereactie betrekking op heeft, bijvoorbeeld door te verwijzen naar specifieke paragrafen, voorbeelden of alinea's in de NBA-handreiking.
- Vermijd het invoegen van tabellen of tekstvakken in het formulier bij het antwoorden op de consultatievragen, omdat dit de verzameling van de reacties bemoeilijkt.
- Dien de opmerkingen in met behulp van dit formulier, zonder een begeleidende brief of een samenvatting van de belangrijkste punten. Benoem in plaats daarvan eventuele belangrijke punten zoveel mogelijk in de antwoorden op de vragen.

Verstuur het reactieformulier naar: consultaties@nba.nl.

De NBA vindt het belangrijk om transparant te zijn over de reacties die zij krijgt met betrekking tot voorgestelde regelgeving en toelichtingen daarop. Daarom vragen wij om bij indiening van je reactie aan te geven of we de reactie wel of niet mogen publiceren op de website van de NBA.

Onderdeel A: Gegevens

Naam van organisatie (of persoonlijke naam als een reactie ingediend wordt op persoonlijke hoedanigheid)	mr. drs. E. Maffioli del Castelletto RA RB RPP
Naam/namen van verantwoordelijke(n) voor deze indiening (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	
Naam van contactpersoon voor deze reactie (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	

Onderdeel B: Antwoorden op de consultatievragen

Voor elke vraag, begin je met een algemeen antwoord op de vraag met de keuzelijst 'Kies een item'. Geef gedetailleerde opmerkingen, indien van toepassing, daaronder bij de behorende sectie.

B1. Algemene vragen

- 1 *Kun je je vinden in de keuze om geen afzonderlijke handreiking of uiting uit te brengen, maar dit onderwerp op te nemen als hoofdstuk in de bestaande NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

- 2 *Is het duidelijk dat dit hoofdstuk gericht is op alle accountants en niet enkel op controlerend accountants?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

- 3 *Blijkt uit het hoofdstuk voldoende dat:*
- *de deponering van de jaarrekening de verantwoordelijkheid is van de rechtspersoon; en dat*
 - *het hoofdstuk gaat over wat accountants kunnen doen bij een mogelijke bedreiging van de fundamentele beginselen doordat er indicaties zijn van niet-naleving van de deponeringsplicht?*

Algemene reactie: Onduidelijk

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

Het is in het voorgestelde hoofdstuk onvoldoende duidelijk afgebakend dat het ontbreken van een actieve onderzoeksplicht inherent is aan het principe dat de deponering de verantwoordelijkheid van de rechtspersoon is. Zonder expliciete uitzonderingsbepaling ontstaat in de praktijk (en bij kwaliteitstoetsingen) de interpretatie dat van een accountant 'alertheid' wordt verwacht die feitelijk neerkomt op een actieve monitoringsplicht. Dit dwingt kantoren om interne controle- en vinkjessystemen op te tuigen (zoals periodieke KvK-checks op het gehele klantenbestand) om dossierrisico's af te dekken. Dit zorgt voor een ongewenste verhoging van de regeldruk.

Mijn suggestie is om aan de inleiding van Hoofdstuk 8 expliciet toe te voegen dat er op de accountant *geen actieve onderzoeks-, controle- of monitoringsplicht* rust om de deponeringsstatus na te gaan.

- 4 *Zijn de opgenomen praktijkvoorbeelden en overwegingen voldoende bruikbaar en toepasbaar in de dagelijkse praktijk?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

5 *Bieden de opgenomen voorbeelden, overwegingen en maatregelen voldoende handvatten om te beoordelen of sprake is van een (mogelijke) bedreiging van de fundamentele beginselen en welke stappen accountants vervolgens kunnen nemen?*

Algemene reactie: Nee

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

De voorbeelden en maatregelen richten zich primair op het handelen nádat een signaal is ontvangen, maar bieden onvoldoende bescherming tegen 'scope creep' vooraf. Om te voorkomen dat toetsers achteraf oordelen dat een accountant een signaal 'had moeten opmerken', is een heldere *safe harbor* noodzakelijk.

Mijn suggestie is om in paragraaf 8.1 of 8.2 een duidelijke begrenzing op te nemen. Bijvoorbeeld:
Van een bedreiging is uitsluitend sprake indien de accountant gedurende de reguliere uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden feitelijke kennis krijgt van, of direct stuit op, niet-naleving van de deponeringsplicht. Dit verplicht de accountant niet tot het uit eigen beweging inwinnen van informatie over de deponeringsstatus bij de Kamer van Koophandel.