

Reactieformulier

Consultatie

Indicaties van niet-naleving van de deponeringsplicht

4 augustus 2026

De consultatieperiode loopt tot en met 7 oktober 2026

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Instructies voor respondenten

Lever de consultatiereactie uiterlijk aan op **7 oktober 2026**.

Dit reactieformulier is bedoeld voor het geven van een consultatiereactie op concept NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA. Het gebruik van dit document vergemakkelijkt de verzameling en analyse van de consultatiereacties door de NBA.

Reageren kan op alle vragen of alleen op geselecteerde vragen. Om de consultatiereactie zo goed mogelijk te kunnen behandelen, vragen we het volgende:

- Geef de algemene reactie door middel van de 'drop-down' keuzemenu's.
- Geef de reden voor het antwoord bij de gedetailleerde reactie. Als je het niet eens bent met de voorstellen in de NBA-handreiking, geef dan specifieke redenen en specifieke suggesties aan voor het wijzigen van de NBA-handreiking.
- Benoem zo specifiek mogelijk waar de consultatiereactie betrekking op heeft, bijvoorbeeld door te verwijzen naar specifieke paragrafen, voorbeelden of alinea's in de NBA-handreiking.
- Vermijd het invoegen van tabellen of tekstvakken in het formulier bij het antwoorden op de consultatievragen, omdat dit de verzameling van de reacties bemoeilijkt.
- Dien de opmerkingen in met behulp van dit formulier, zonder een begeleidende brief of een samenvatting van de belangrijkste punten. Benoem in plaats daarvan eventuele belangrijke punten zoveel mogelijk in de antwoorden op de vragen.

Verstuur het reactieformulier naar: consultaties@nba.nl.

De NBA vindt het belangrijk om transparant te zijn over de reacties die zij krijgt met betrekking tot voorgestelde regelgeving en toelichtingen daarop. Daarom vragen wij om bij indiening van je reactie aan te geven of we de reactie wel of niet mogen publiceren op de website van de NBA.

Onderdeel A: Gegevens

Naam van organisatie (of persoonlijke naam als een reactie ingediend wordt op persoonlijke hoedanigheid)	Alexander Vissers
Naam/namen van verantwoordelijke(n) voor deze indiening (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	
Naam van contactpersoon voor deze reactie (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	

Onderdeel B: Antwoorden op de consultatievragen

Voor elke vraag, begin je met een algemeen antwoord op de vraag met de keuzelijst 'Kies een item'. Geef gedetailleerde opmerkingen, indien van toepassing, daaronder bij de behorende sectie.

B1. Algemene vragen

- 1 *Kun je je vinden in de keuze om geen afzonderlijke handreiking of uiting uit te brengen, maar dit onderwerp op te nemen als hoofdstuk in de bestaande NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Het NBA bestuur is helemaal niet bevoegd een handreiking uit te geven. Het staat haaks op de grondbeginselen van de rechtsstaat een en ander uitgewerkt in de Aanwijzingen voor de regelgeving. Daarnaast heeft de wetgever het toezicht op tijdige deponering en de sancties uitputtend geregeld. Daar kan de NBA geen regels over stellen.

- 2 *Is het duidelijk dat dit hoofdstuk gericht is op alle accountants en niet enkel op controlerend accountants?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): De NBA kan alleen regels stellen aan contrlerende accountants terzake van de uitoefening van het wettelijke beroep van accountant.

- 3 *Blijkt uit het hoofdstuk voldoende dat:*
- *de deponering van de jaarrekening de verantwoordelijkheid is van de rechtspersoon; en dat*
 - *het hoofdstuk gaat over wat accountants kunnen doen bij een mogelijke bedreiging van de fundamentele beginselen doordat er indicaties zijn van niet-naleving van de deponeringsplicht?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Stop met het verzinnen van wetten en verplichtingen voor accountants. Alleen de wetgever kan in de vrijheidsrechten ingrijpen niet de NBA zonder enige bevoegdheid.

- 4 *Zijn de opgenomen praktijkvoorbeelden en overwegingen voldoende bruikbaar en toepasbaar in de dagelijkse praktijk?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

- 5 *Bieden de opgenomen voorbeelden, overwegingen en maatregelen voldoende handvatten om te beoordelen of sprake is van een (mogelijke) bedreiging van de fundamentele beginselen en welke stappen accountants vervolgens kunnen nemen?*

Algemene reactie: Kies een item.

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

De wetgever heeft het toezicht op deponeren van wettelijke jaarrekeningen dan wel publicatiestukken uitputtend geregeld. Accountants zijn geen toezichthouder daarop. De NBA mag slechts regels stellen ten aanzien van beoefening van het wettelijke accountantsberoep. Voor het overige geldt dat de formele wetgever het niet nodig heeft gevonden regels te stellen en de NBA daar niet tegenin kan gaan. Dit is door het EU Hof ook nog eens uitdrukkelijk bevestigd in **Zaak C-119/09 Société fiduciaire nationale d'expertise comptable tegen Ministre du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique** [verzoek van de Conseil d'État (Frankrijk) om een prejudiciële beslissing].

Stop met het reglementeren van een vrij beroep zonder recht en in strijd met de door de formele wetgever gemaakte keuzes. Geen handreikingen, de NBA verzint een keur aan taken regelgevingsinstrumenten met onbepaalde status met geen ander doel dan het rechtvaardigen van het eigen bestaan. De NBA weigert de wettelijke omschrijving van het accountantsberoep te aanvaarden en stelt regels ten aanzien van het beroep van iedereen. Onaanvaardbaar. Geen verzonden toezichttaken, verzonden beroepen. Accountants beoefenen een vrij beroep waarin alleen bij wet kan worden ingegrepen om redenen van zwaarwegend publiek belang. Het treden in de toezichtstaak van een ander bestuursorgaan door de NBA past daar niet in. Het beste is de NBA geheel op te heffen. De regelgeving hoort bij de wetgever aangezien deze repressief is tegenover derden, de opleiding is taak van de Universiteiten en de praktijkopleiding van de auditkantoren. De AFM gaat over de toelating en daar hoort het toetsen aan de voorwaarden voor de praktijkopleiding bij. Voor zover belangstelling kunnen accountants werkzaamheden die de NBA nu zonder recht uitvoert, privaatrechtelijk voortzetten.