

Reactieformulier

Consultatie

Indicaties van niet-naleving van de deponeringsplicht

4 augustus 2026

De consultatieperiode loopt tot en met 7 oktober 2026

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Instructies voor respondenten

Lever de consultatiereactie uiterlijk aan op **7 oktober 2026**.

Dit reactieformulier is bedoeld voor het geven van een consultatiereactie op concept NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA. Het gebruik van dit document vergemakkelijkt de verzameling en analyse van de consultatiereacties door de NBA.

Reageren kan op alle vragen of alleen op geselecteerde vragen. Om de consultatiereactie zo goed mogelijk te kunnen behandelen, vragen we het volgende:

- Geef de algemene reactie door middel van de 'drop-down' keuzemenu's.
- Geef de reden voor het antwoord bij de gedetailleerde reactie. Als je het niet eens bent met de voorstellen in de NBA-handreiking, geef dan specifieke redenen en specifieke suggesties aan voor het wijzigen van de NBA-handreiking.
- Benoem zo specifiek mogelijk waar de consultatiereactie betrekking op heeft, bijvoorbeeld door te verwijzen naar specifieke paragrafen, voorbeelden of alinea's in de NBA-handreiking.
- Vermijd het invoegen van tabellen of tekstvakken in het formulier bij het antwoorden op de consultatievragen, omdat dit de verzameling van de reacties bemoeilijkt.
- Dien de opmerkingen in met behulp van dit formulier, zonder een begeleidende brief of een samenvatting van de belangrijkste punten. Benoem in plaats daarvan eventuele belangrijke punten zoveel mogelijk in de antwoorden op de vragen.

Verstuur het reactieformulier naar: consultaties@nba.nl.

De NBA vindt het belangrijk om transparant te zijn over de reacties die zij krijgt met betrekking tot voorgestelde regelgeving en toelichtingen daarop. Daarom vragen wij om bij indiening van je reactie aan te geven of we de reactie wel of niet mogen publiceren op de website van de NBA.

Onderdeel A: Gegevens

Naam van organisatie (of persoonlijke naam als een reactie ingediend wordt op persoonlijke hoedanigheid)	W.A.C. Schaap AA
Naam/namen van verantwoordelijke(n) voor deze indiening (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	
Naam van contactpersoon voor deze reactie (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	

Onderdeel B: Antwoorden op de consultatievragen

Voor elke vraag, begin je met een algemeen antwoord op de vraag met de keuzelijst 'Kies een item'. Geef gedetailleerde opmerkingen, indien van toepassing, daaronder bij de behorende sectie.

B1. Algemene vragen

- 1 *Kun je je vinden in de keuze om geen afzonderlijke handreiking of uiting uit te brengen, maar dit onderwerp op te nemen als hoofdstuk in de bestaande NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA?*

Algemene reactie: Ja

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Het onderwerp past binnen de context van bedreigingen van fundamentele beginselen en de wijze waarop accountants hiermee om moeten gaan.

- 2 *Is het duidelijk dat dit hoofdstuk gericht is op alle accountants en niet enkel op controlerend accountants?*

Algemene reactie: Duidelijk

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

- 3 *Blijkt uit het hoofdstuk voldoende dat:*
- *de deponering van de jaarrekening de verantwoordelijkheid is van de rechtspersoon; en dat*
 - *het hoofdstuk gaat over wat accountants kunnen doen bij een mogelijke bedreiging van de fundamentele beginselen doordat er indicaties zijn van niet-naleving van de deponeringsplicht?*

Algemene reactie: Duidelijk

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Het hoofdstuk maakt terecht duidelijk dat de deponering van de jaarrekening een verantwoordelijkheid van het bestuur van de rechtspersoon is. De accountant heeft hierin geen eigen wettelijke taak, maar kan wel signalen ontvangen die relevant zijn voor de naleving van de fundamentele beginselen.

Ik wil hierbij wel expliciet benadrukken dat de voorgestelde **extra vastlegging** naar mijn oordeel **niet proportioneel is**, omdat deze betrekking heeft op een verantwoordelijkheid die niet bij de accountant ligt. Het risico bestaat dat hiermee een impliciete verantwoordelijkheid wordt gecreëerd voor een wettelijke taak die uitsluitend bij het bestuur hoort.

Daarnaast is de genoemde reden (88% van de failliet verklaarde controleplichtige vennootschappen geen publicatie heeft verzorgd in het jaar voorafgaand aan faillissement) erg bepalend, maar nietszeggend. Volgens CBS informatie is er in 2024 sprake van een kleine 2.000 faillissementen. Stel dat hier 25% controleplichtig zou zijn. Dan gaat het om "maar" 500 ondernemingen. Vastleggingen is goed en nodig, maar kenmerk van accountancy is ook dat er veel wordt vastgelegd en niet altijd nuttig is. Handvatten die nodig zijn om het werk uitvoerbaar en relevant te houden zie ik niet terug in deze handreiking.

- 4 *Zijn de opgenomen praktijkvoorbeelden en overwegingen voldoende bruikbaar en toepasbaar in de dagelijkse praktijk?*

Algemene reactie: Voldoende

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

5 Bieden de opgenomen voorbeelden, overwegingen en maatregelen voldoende handvatten om te beoordelen of sprake is van een (mogelijke) bedreiging van de fundamentele beginselen en welke stappen accountants vervolgens kunnen nemen?

Algemene reactie: Ja

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): De handvatten zijn in algemene zin toereikend. Wel wil ik benadrukken dat de accountant zich moet richten op het beoordelen van de intentie van het bestuur (bijvoorbeeld of sprake is van opzet, bewust achterhouden van informatie of structurele nalatigheid) en op de mogelijke schade voor gebruikers wanneer informatie bewust wordt beperkt of onjuist wordt gepubliceerd.

Deze beoordeling hoort bij de professionele oordeelsvorming van de accountant en is passend binnen het VGBA-kader. Het verplicht vastleggen van aanvullende informatie over de deponering zelf – een taak van het bestuur – acht ik echter **niet** wenselijk. De accountant moet kunnen vastleggen wat relevant is voor de bedreiging van de fundamentele beginselen, maar niet méér dan dat.