

Hoi Kristel,

Ik reageer hier op persoonlijke titel als samenstellend accountant met een eigen praktijk (geen personeel) en voornamelijk kleine en micro-ondernemingen als cliënten.

Mijn belangrijkste aandachtspunt is dat het toegevoegde hoofdstuk de indruk kan wekken dat er een administratieve lastenverzwaring ontstaat. De accountant lijkt al snel te moeten vastleggen waarom een situatie wel of niet leidt tot een bedreiging van de fundamentele beginselen. Dat lijkt mij niet de bedoeling. Het lijkt mij goed explicieter te vermelden dat niet iedere indicatie van een mogelijke overschrijding automatisch leidt tot een afzonderlijke VGBA-afweging en aanvullende vastlegging. Het professionele oordeel en de proportionaliteit mogen wat mij betreft duidelijker naar voren komen.

Voor mij persoonlijk geldt verder dat wanneer een ondernemer afspraken en/of wettelijke verplichtingen niet nakomt, ik de opdrachtrelatie zal heroverwegen. Daar heb ik geen aanvullende VGBA-vastleggingen voor nodig. Een dergelijke ondernemer past niet bij mij.

PS. Hier kan de NBA weinig aan doen behalve het gesprek aangaan met KvK en wetgever, maar ik blijf het bijzonder vinden dat wij als accountants kunnen worden aangesproken op mogelijke niet-naleving van de deponeringsplicht, terwijl wij het UBO-register zelf niet kunnen raadplegen.

Met vriendelijke groet,

Evelien



administratie ● accountancy ● belasting