

Reactieformulier

Consultatie

Indicaties van niet-naleving van de deponeringsplicht

4 augustus 2026

De consultatieperiode loopt tot en met 7 oktober 2026

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Instructies voor respondenten

Lever de consultatiereactie uiterlijk aan op **7 oktober 2026**.

Dit reactieformulier is bedoeld voor het geven van een consultatiereactie op concept NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA. Het gebruik van dit document vergemakkelijkt de verzameling en analyse van de consultatiereacties door de NBA.

Reageren kan op alle vragen of alleen op geselecteerde vragen. Om de consultatiereactie zo goed mogelijk te kunnen behandelen, vragen we het volgende:

- Geef de algemene reactie door middel van de 'drop-down' keuzemenu's.
- Geef de reden voor het antwoord bij de gedetailleerde reactie. Als je het niet eens bent met de voorstellen in de NBA-handreiking, geef dan specifieke redenen en specifieke suggesties aan voor het wijzigen van de NBA-handreiking.
- Benoem zo specifiek mogelijk waar de consultatiereactie betrekking op heeft, bijvoorbeeld door te verwijzen naar specifieke paragrafen, voorbeelden of alinea's in de NBA-handreiking.
- Vermijd het invoegen van tabellen of tekstvakken in het formulier bij het antwoorden op de consultatievragen, omdat dit de verzameling van de reacties bemoeilijkt.
- Dien de opmerkingen in met behulp van dit formulier, zonder een begeleidende brief of een samenvatting van de belangrijkste punten. Benoem in plaats daarvan eventuele belangrijke punten zoveel mogelijk in de antwoorden op de vragen.

Verstuur het reactieformulier naar: consultaties@nba.nl.

De NBA vindt het belangrijk om transparant te zijn over de reacties die zij krijgt met betrekking tot voorgestelde regelgeving en toelichtingen daarop. Daarom vragen wij om bij indiening van je reactie aan te geven of we de reactie wel of niet mogen publiceren op de website van de NBA.

Onderdeel A: Gegevens

Naam van organisatie (of persoonlijke naam als een reactie ingediend wordt op persoonlijke hoedanigheid)	KPMG Accountants N.V.
Naam/namen van verantwoordelijke(n) voor deze indiening (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	Tom Volleberg
Naam van contactpersoon voor deze reactie (of laat leeg als dit hetzelfde is als hierboven)	Gaby van de Walle-Voigt

Onderdeel B: Antwoorden op de consultatievragen

Voor elke vraag, begin je met een algemeen antwoord op de vraag met de keuzelijst 'Kies een item'. Geef gedetailleerde opmerkingen, indien van toepassing, daaronder bij de behorende sectie.

B1. Algemene vragen

- 1 *Kun je je vinden in de keuze om geen afzonderlijke handreiking of uiting uit te brengen, maar dit onderwerp op te nemen als hoofdstuk in de bestaande NBA-handreiking 1130 Voorbeelden toepassing VGBA?*

Algemene reactie: Ja

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

Wij kunnen ons vinden in de keuze om het onderwerp op te nemen in NBA-handreiking 1130. Aansluiting bij het bestaande VGBA-toetsingskader bevordert een geïntegreerde toepassing van de fundamentele beginselen en laat ruimte voor professionele oordeelsvorming op basis van de feiten en omstandigheden. Wij waarderen daarnaast de praktijkgerichte opzet. Wel adviseren wij om de verhouding met de Nadere voorschriften NOCLAR explicieter te duiden. Niet-naleving van de deponeringsplicht betreft immers niet-naleving van wet- en regelgeving. Hierdoor bestaat het risico dat gebruikers van de handreiking onvoldoende inzicht krijgen in de samenloop tussen beide kaders.

- 2 *Is het duidelijk dat dit hoofdstuk gericht is op alle accountants en niet enkel op controlerend accountants?*

Algemene reactie: Onduidelijk

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Gedeelte onduidelijk

Het is in algemene zin duidelijk dat het hoofdstuk zich richt op alle accountants. De terminologie en uitwerking kunnen echter consistenter en rolgerichter. Gebruik de termen 'openbaar accountant' en 'controlerend accountant' consequent en verduidelijk de verschillen in verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijke maatregelen voor de accountant in business, de samenstellend accountant, de openbaar accountant zonder controleopdracht en de controlerend accountant. Daarmee wordt voorkomen dat voorbeelden die primair passen bij betrokkenheid bij het opstellen of deponeren van publicatiestukken ook als verplichting voor de controlerend accountant worden gelezen.

- 3 *Blijkt uit het hoofdstuk voldoende dat:*
- *de deponering van de jaarrekening de verantwoordelijkheid is van de rechtspersoon; en dat*
 - *het hoofdstuk gaat over wat accountants kunnen doen bij een mogelijke bedreiging van de fundamentele beginselen doordat er indicaties zijn van niet-naleving van de deponeringsplicht?*

Algemene reactie: Onduidelijk

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing): Gedeelte onduidelijk

De verantwoordelijkheid van de rechtspersoon voor tijdige, juiste en volledige deponering wordt benoemd, maar kan nadrukkelijker worden afgebakend tegenover de verantwoordelijkheid van de accountant. Met name voor de controlerend accountant zou expliciet moeten worden vermeld dat het hoofdstuk geen nieuwe controleverplichting introduceert maar ook dat wet- en regelgeving niet vereist dat de accountant zelfstandig (actief) vaststelt of doorlopend monitort of de cliënt tijdig heeft

gedeponeerd. Het toetsingskader wordt van toepassing zodra de accountant in het kader van de uitvoering van zijn reguliere werkzaamheden kennisneemt van indicaties van niet-naleving, tenzij uitdrukkelijk is overeengekomen dat specifieke werkzaamheden met betrekking tot de deponering worden verricht. Daarnaast kan de aansluiting van paragraaf 8.1 op stap 1 van het VGBA-stappenplan de indruk wekken dat de accountant actief naar niet-naleving moet zoeken. Wij adviseren in paragraaf 8.1 te verduidelijken dat dit niet de bedoeling is.

4 *Zijn de opgenomen praktijkvoorbeelden en overwegingen voldoende bruikbaar en toepasbaar in de dagelijkse praktijk?*

Algemene reactie: Voldoende

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

De voorbeelden zijn herkenbaar en bieden een bruikbaar vertrekpunt, maar de praktische toepasbaarheid kan worden versterkt door de gevolgen per accountantsrol nader uit te werken.

5 *Bieden de opgenomen voorbeelden, overwegingen en maatregelen voldoende handvatten om te beoordelen of sprake is van een (mogelijke) bedreiging van de fundamentele beginselen en welke stappen accountants vervolgens kunnen nemen?*

Algemene reactie: Nee

Gedetailleerde reactie (indien van toepassing):

De voorbeelden, overwegingen en maatregelen bieden nuttige handvatten, maar zijn op twee wezenlijke punten nog onvoldoende duidelijk:

Ten eerste adviseren wij de samenhang met de NV NOCLAR explicieter te maken. Deponering is een wettelijke verplichting; bij indicaties van niet-naleving moeten de relevante afwegingen daarom niet uitsluitend vanuit de VGBA (o.a. artikel 7) worden beschreven maar ook vanuit NV NOCLAR. De NV NOCLAR bevat een nadere duiding van de VGBA en omvat ook overwegingen over externe melding, waaronder onverwijld melding op grond van artikel 6 en melding bij onvoldoende redres op grond van artikel 16.

Ten tweede kan paragraaf 8.3, bullet 8, de indruk wekken dat bij niet-naleving van de deponeringsplicht een afzonderlijke meldplicht of meldbevoegdheid bestaat jegens de Belastingdienst of de AFM. Niet-naleving van de deponeringsplicht betreft immers niet-naleving van wet- en regelgeving en dient daarom te worden beoordeeld binnen het bestaande kader van de VGBA en de NV NOCLAR (o.a. artikel 6 en 16). Uit de huidige tekst blijkt onvoldoende wat de aard en grondslag van een dergelijke melding is, onder welke omstandigheden deze aan de orde kan zijn en hoe deze zich verhoudt tot de op de accountant rustende geheimhoudingsplicht.

Tenslotte ondersteunen wij de verwijzing naar cliëntacceptatie en -continuatie, maar achten een verdere uitwerking wenselijk. Structureel of bewust niet naleven van de deponeringsplicht kan een belangrijke **indicator** zijn van tekortschietende governance, onvoldoende nalevingscultuur en verhoogde integriteitsrisico's. Het verdient aanbeveling deze relatie explicieter te benoemen en accountants te stimuleren dergelijke omstandigheden mee te wegen bij acceptatie- en continuatiebeslissingen.