



Instituut van  
**Internal Auditors**  
Nederland

Per mail: [consultaties@nba.nl](mailto:consultaties@nba.nl)

7 juli 2026

**Betreft:** Reactie IIA Nederland op consultaties Standaard 240, Standaard 570 en evaluatie Standaard 700.29

Geacht College voor Beroepsreglementering,

Namens het bestuur van IIA Nederland danken wij u voor de mogelijkheid om te reageren op de consultaties inzake de herziene Standaard 240, de herziene Standaard 570 en de evaluatie van Standaard 700.29. Tevens spreken wij onze waardering uit voor de uitnodiging aan IIA Nederland voor deelname aan de roundtable in 2025 over fraude en continuïteit. Die dialoog heeft bijgedragen aan een beter begrip van de samenhang tussen externe accountantscontrole, internal audit, bestuur en toezicht.

IIA Nederland heeft de consultatiedocumenten gezien vanuit het perspectief van de internal auditfunctie. Daarbij hebben wij gekeken of de voorgestelde wijzigingen gevolgen hebben voor de rol, verantwoordelijkheid of positionering van de internal auditfunctie.

Onze conclusie is dat de voorgestelde wijzigingen geen directe wijziging aanbrengen in de rol of verantwoordelijkheid van de internal auditfunctie. De consultaties raken wel aan thema's die ook voor de governance van organisaties relevant zijn, zoals fraude, continuïteit, interne beheersing, monitoring en professioneel oordeel. Dit verandert echter niet de bestaande rolverdeling tussen management, de met governance belaste personen, externe accountant en internal auditfunctie. Deze duiding sluit aan bij de uitgangspunten van het Three Lines Model en de Global Internal Audit Standards, waarin de internal auditfunctie onafhankelijk en objectief assurance en advies levert over governance, risicomanagement en beheersing.

Ten aanzien van de herziene Standaard 240 (de verantwoordelijkheden van de externe accountant met betrekking tot fraude bij de controle van financiële overzichten) constateren wij dat deze de rol van de internal auditfunctie niet wijzigt. Wel wordt de internal auditfunctie herkenbaarder gepositioneerd als relevante bron van informatie voor de externe accountant, met name in relatie tot fraude of vermoede fraude, frauderisico's en monitoring van interne beheersing. Dat sluit aan bij onze eerdere inbreng bij de consultatie over NBA-handreiking 1153, waarin IIA Nederland aandacht heeft gevraagd voor het benutten van de kennis en werkzaamheden van de internal auditfunctie bij de fraude-risicoanalyse.

Vanuit IIA-perspectief biedt de herziene Standaard 240 daarmee voldoende aanknopings-punten voor een goede rolzuivere samenwerking tussen externe accountant, organisatie en internal auditfunctie. Wij zien deze explicietere positionering als een positieve ontwikkeling. Zij maakt de bestaande bijdrage van de internal auditfunctie aan governance, risicomanagement en interne



beheersing beter zichtbaar, zonder dat daarmee de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen wijzigen. Wij hebben bij deze standaard geen aanvullende opmerkingen.

Ten aanzien van de herziene Standaard 570 (de verantwoordelijkheden van de externe accountant met betrekking tot continuïteit bij de controle van financiële overzichten) constateren wij geen directe wijziging van de rol of verantwoordelijkheid van de internal auditfunctie. De continuïteitsinschatting blijft primair de verantwoordelijkheid van het management, onder toezicht van de met governance belaste personen. De internal auditfunctie geeft geen oordeel over de continuïteitsveronderstelling als zodanig. Voor zover continuïteit raakt aan governance, risicobeoordeling, interne beheersing, managementinformatie of opvolging van bevindingen, vindt eventuele betrokkenheid van internal audit plaats binnen het bestaande mandaat van de internal auditfunctie. Wij hebben bij deze standaard geen aanvullende opmerkingen.

Ten aanzien van de evaluatie van Standaard 700 (de controleverklaring en uitgebreid rapporteren over fraude en continuïteit) constateren wij eveneens geen directe impact op de rol of verantwoordelijkheid van de internal auditfunctie. De voorgestelde aanpassingen zien primair op de rapportering door de externe accountant in de controleverklaring. Voor zover de rapportering over fraude en continuïteit leidt tot nadere governance-dialoog binnen organisaties, verandert dit niet de rolafbakening tussen management, de met governance belaste personen, externe accountant en internal auditfunctie. Wij hebben bij deze evaluatie geen aanvullende opmerkingen.

IIA Nederland onderschrijft het belang van betekenisvolle rapportering over fraude en continuïteit. Vanuit maatschappelijk en governanceperspectief zijn dit onderwerpen waarbij gebruikers, bestuurders en toezichthouders terecht behoefte hebben aan relevante en specifieke informatie.

Op basis van de voorliggende consultaties ziet IIA Nederland geen aanleiding voor aanvullende specifieke opmerkingen bij de voorgestelde teksten. Wij waarderen de ingezette lijn en blijven graag met de NBA in gesprek over de verbinding tussen externe accountantscontrole, internal audit en governance.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van IIA Nederland,

drs. Frans Eusman  
Voorzitter IIA Nederland