

Frank Hoek
Voorzitter CB NBA
consultaties@nba.nl

Briefnummer
26-124368

Den Haag
22 juli 2026

Onderwerp
Consultatiereactie Evaluatie Standaard 700
en invoering herziene Standaarden 240 en
570

Telefoonnummer
+31 70 3490 209
E-Mail
houwaart@vnoncw-mkb.nl

Geachte College Beroepsreglementering, Beste Frank,

VNO-NCW en MKB-Nederland danken het College voor beroepsreglementering voor de uitgevoerde evaluatie en de gelegenheid om op de voorstellen te reageren.

Wij onderschrijven het belang van hoogwaardige accountantscontroles en adequate informatievoorziening aan gebruikers van controleverklaringen. Ook begrijpen wij de wens van gebruikers om meer inzicht te krijgen in onderwerpen als fraude en continuïteit. Wij waarderen daarnaast dat het CB aansluiting zoekt bij de herziene internationale standaarden 240 en 570.

Tegelijkertijd hebben wij enkele aandachtspunten bij de voorgestelde Nederlandse implementatie.

1 Onderscheid tussen internationale standaarden en Nederlandse uitbreiding

Wij constateren dat het voorstel niet beperkt blijft tot implementatie van de herziene internationale standaarden.

Het CB stelt voor de reikwijdte van de internationale vereisten uit te breiden naar:

- alle wettelijke controles voor fraude;
- alle controles voor continuïteit.

Wij verzoeken het CB expliciet onderscheid te maken tussen de internationale vereisten zelf en de aanvullende Nederlandse keuzes ten aanzien van de reikwijdte.

Dat bevordert de transparantie van het besluitvormingsproces en maakt een zorgvuldige proportionaliteitsafweging mogelijk.

VNO-NCW en MKB-Nederland spreken zich hierbij uit tegen iedere vorm van een nationale kop bij de implementatie van de internationale standaarden. Daar waar internationaal al een zorgvuldig afgewogen standaard beschikbaar is, achten wij een verdergaande Nederlandse verplichting alleen gerechtvaardigd indien daarvoor een zwaarwegende en specifiek Nederlandse onderbouwing bestaat.

In de consultatiedocumenten wordt onder 4.2.2 verwezen naar een appreciatie van de Minister over verwachte transparantie over fraude en continuïteit in de controleverklaring. Hierbij is naar ons bekend is geen expliciete afweging of onderbouwing gemaakt over de noodzaak voor een nationale kop specifiek voor de Nederlandse situatie. Gezien de prioriteiten van de huidige regering om regeldruk en nationale koppen te verminderen achten wij deze nationale scope-uitbreiding onvoldoende onderbouwd.

2 Proportionaliteit en uitvoerbaarheid

Wij onderschrijven dat gebruikers behoefte hebben aan relevante informatie over fraude en continuïteit. Tegelijkertijd menen wij dat de proportionaliteitsafweging nader moet worden uitgewerkt. De consultatie bevat een te beperkt inzicht in de noodzaak, verwachte gevolgen, controlekosten, de uitvoerbaarheid voor middelgrote ondernemingen en mogelijke alternatieven voor de voorgestelde nationale scope-uitbreiding. Wij verzoeken deze aspecten explicieter te betrekken bij de uiteindelijke besluitvorming. Daarbij is het belangrijk om in de definitieve toelichting bij de besluitvorming over de reikwijdte specifiek inzichtelijk te maken hoe de verschillende belangen van gebruikers, ondernemingen, accountants en toezichthouders zijn gewogen.

3 Doorwerking naar ondernemingen

De herziene Standaard 240 legt internationaal reeds meer nadruk op onderwerpen als:

- frauderisicoanalyses;
- interne beheersing;
- governance;
- klokkenluidersregelingen;
- cultuur en integriteit;
- fraudemeldingen en vermoedens van fraude.

Hoewel deze vereisten formeel zijn gericht op de accountant, zullen zij in de praktijk ook gevolgen hebben voor ondernemingen doordat accountants aanvullende informatie, toelichtingen en documentatie zullen opvragen. Wij adviseren deze indirecte effecten op ondernemingen expliciet te betrekken bij de proportionaliteitsafweging.

4 Rapportering over fraude-aangelegenheden

Wij begrijpen de keuze om gebruikers meer inzicht te geven in fraude-gerelateerde onderwerpen.

Tegelijkertijd merken wij op dat het voorgestelde regime voor wettelijke controles ertoe kan leiden dat in controleverklaringen wordt gerapporteerd over fraude-aangelegenheden die betrekking hebben op:

- frauderisico's;
- vermoedens van fraude;
- significante tekortkomingen in interne beheersing.

Daarbij hoeft geen sprake te zijn van daadwerkelijk vastgestelde fraude.

Wij verzoeken daarom om te borgen dat de rapportering feitelijk en evenwichtig blijft, geen onbedoelde stigmatiserende werking krijgt en voor gebruikers voldoende duidelijk maakt wat de aard van de betreffende aangelegenheid is.

5 Aansluiting bij internationale standaarden

Wij ondersteunen het uitgangspunt dat Nederlandse regelgeving zoveel mogelijk aansluit bij internationaal aanvaarde standaarden.

Wij zijn daarom tegen de voorgestelde nationale uitbreiding van de reikwijdte. De internationale standaarden voorzien reeds in een zorgvuldig afgewogen kader voor rapportering over fraude en continuïteit. Het consultatiedocument maakt naar onze mening onvoldoende duidelijk waarom voor de Nederlandse situatie een verdergaande verplichting noodzakelijk is en waarom de meerwaarde daarvan opweegt tegen de extra lasten voor ondernemingen.

Wanneer toch wordt gekozen voor een ruimere reikwijdte dan internationaal gebruikelijk, achten wij een afzonderlijke uitgebreide motivering noodzakelijk waarin expliciet wordt ingegaan op:

- de noodzaak van de uitbreiding;
- de unieke Nederlandse situatie en probleemstelling;
- de proportionaliteit van de keuze;
- en de gevolgen voor ondernemingen en accountantspraktijken.

Consultatievraag 1

Wij zien geen zwaarwegende argumenten tegen invoering van de herziene internationale standaarden 240 en 570 als zodanig.

Wel vragen wij aandacht voor de proportionaliteitsonderbouwing van de voorgestelde uitbreiding van de internationale vereisten naar alle wettelijke controles (fraude) respectievelijk alle controles (continuïteit). Wij zijn expliciet tegen een nationale kop op de internationale standaard en vinden in de consultatiedocumenten onvoldoende onderbouwing voor het rechtvaardigen hiervan.

Consultatievraag 2

De verwerking van het CB-standpunt in de voorgestelde standaarden lijkt technisch consistent. Onze opmerkingen zien primair op de beleidsmatige keuze om de internationale reikwijdte in Nederland uit te breiden naar alle wettelijke controles voor de fraudestandaard en naar alle controles voor continuïteit.

Consultatievraag 3

Wij hebben geen specifieke opmerkingen bij de vertalingen van de internationale standaarden.

Met vriendelijke groet,

A.P. Houwaart-Nonhof
Sr. Strategisch beleidsmedewerker
Accountancy en Corporate Governance