

mr. drs. A.P.M. Vissers RA



Het bestuur van de  
Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants  
Mercuriusplein 3  
2132 HA Hoofddorp

Heerlen 18 augustus 2026

Zienswijze internetconsultatie standaard 770 en 260 voor OOB's

Geacht bestuur,

U heeft voorgesteld de standaarden 260 en 700 , onderdeel van de NVCOS te wijzigen met betrekking tot een verklaring inzake de onafhankelijkheid van de controlerende accountant.

U refereert in de consultatie aan de "internationale standaarden". Dit zou moeten zijn de door de IAASB vastgestelde "International Standards on Auditing". De "International Standards" zijn statusloze teksten van een privaatrechtelijk instituut zonder enige autoriteit. Deze zijn ondanks dat de Commissie daartoe al sinds 2006 bevoegd is niet goedgekeurd voor toepassing in de EU. Er is ook niets "internationaal" aan anders dan de naam, ze gelden nergens en zijn verder onverenigbaar met het concept van een wettelijke controle. De opmerking dat een en ander internationaal gebruikelijk is, is ronduit misleidend. Er is geen enkele internationale gebruikelijkheid, jurisdicties verschillen en voor de EU lidstaten gelden voor de controleverklaring de richtlijn en de verordening.

Voor OOB's in de EU geldt de Verordening. Voor niet-OOB's geldt alleen art. 393 BW2. Nergens is aan de NBA een bevoegdheid geattribueerd aanvullende eisen te stellen aan de controleverklaring. Aangezien het hier om een inbreuk op het recht van derden gaat, de gecontroleerde moet de controle dulden en de verklaring openbaar maken, kan de NBA geen regels stellen. De zinssnede "ten minste" in BW2 art. 393 lid 5 is slechts het gevolg van het direct vertalen van de richtlijnbeeping en geen delegatie aan de NBA aanvullende regels te stellen of de wet te interpreteren. De wetsgeschiedenis geeft geen aanleiding voor een dergelijke interpretatie en de rede staat er aan in de weg.

De inhoud van de controleverklaring bij de jaarrekening van een OOB is voor Nederland en de EU geregeld in Verordening 2014/537/EU. Lidstaten mogen deze niet in nationaal recht omzetten of er van afwijken. De interpretatie van de Verordening is evenmin een bevoegdheid van de NBA. Ook de "ten minste" bepaling

in de Verordening. In 2005 is niet voor niets de controleverklaring in art. 393 BW2 geregeld. Daarenboven bepaalt art 25 sub a. Wta dat de externe accountant de ISA zoals goedgekeurd door de EU toepast, niet de NVCOS. Dat de ISA zoals goedgekeurd door de EU niet bestaan doet daar niet aan af. .

De NBA kan slechts regels stellen ten aanzien van een goede beroepsbeoefening van accountants, dat wil zeggen het "hoe", de wet -art. 393 BW2 en Wta- gaat over het "wat". U bent er bij voortduring en herhaling op gewezen dat de NBA -ledenvergadering en bestuur- geen regels kunnen stellen ten aanzien van het controleverslag en de controleverklaring.

Ik verzoek het bestuur alle bepalingen die zien op de controleverklaring bij de wettelijke controle te schrappen eindelijk eens actie te nemen het Nederlandse recht in lijn te brengen met het Unierecht en de evident onjuiste bepalingen uit Wta en Bta te doen wijzigen.

Dit bewijst eens te meer dat de regelgevende bevoegdheid aan de NBA moet worden onttrokken en, nog verdergaand, dat de NBA als openbaar lichaam moet worden opgeheven. De NBA is een stoorzender die grote schade veroorzaakt en geen noemenswaardige positieve bijdrage aan wat dan ook levert. Deze regelwijziging bewijst dit maar weer eens te meer.

De noodzakelijke wettelijke taken kunnen beter door de centrale overheid en AFM worden uitgevoerd. Verder staat het accountants vrij privaatrechtelijke verenigingen op te richten.

Alexander Vissers

wordt elektronisch verstuurd, zonder handtekening geldig

mr. drs. A,P,M. Vissers RA