

Koninklijke NBA
College voor beroepsreglementering

Alleen verzonden via e-mail: consultaties@nba.nl

A.D./20251023_PPA
Rotterdam, 21 oktober 2025

Betreft: Reactie Forvis Mazars op de aangepaste Handreiking 1111 – Overige opdrachten

Beste collega's,

Forvis Mazars maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het consultatiedocument voor de aangepaste Handreiking 1111 – Overige opdrachten.

Wij ondersteunen het uitbrengen van een geactualiseerde Handreiking, gelet op de onduidelijkheden die zich in de praktijk regelmatig voordoen met betrekking tot Overige opdrachten.

De geactualiseerde Handreiking geeft naar onze mening op duidelijke wijze invulling aan de voorwaarden waaronder en de situaties waarin een Overige opdracht kan worden uitgevoerd.

Ons commentaar op de geactualiseerde versie van de Handreiking, zoals die is opgenomen in het consultatiedocument – richt zich op drie onderwerpen:

1. Reactie met betrekking tot Stap 7 van de opdrachtgenerator (zie hierna)
2. Reactie met betrekking tot Stap 8 van de opdrachtgenerator (zie hierna)
3. Taalkundige opmerkingen en voorstellen voor verbetering (zie hiervoor de bijlage).

Reactie m.b.t. Stap 7 van de opdrachtgenerator

In stap 7 van de opdrachtgenerator wordt de vraag gesteld: Is sprake van het opstellen en presenteren van andere informatie dan een financieel overzicht? Deze stap lijkt overbodig te zijn. Als de stappen 5 en 6 van de opdrachtgenerator juist zijn beantwoord, dan zou het antwoord op stap 7 niet anders kunnen zijn dan ja.

Immers stap 5 vraagt of de accountant het management ondersteunt bij het opstellen en presenteren van (niet-) financiële informatie. Bij antwoord 'ja' is dus sprake van het opstellen en presenteren van

informatie. Stap 6 vraagt vervolgens of sprake is van een financieel overzicht. Bij antwoord 'nee' is dus sprake van het opstellen en presenteren van andere informatie dan een financieel overzicht.

De toelichting op Stap 7 geeft naar onze mening niet meer duidelijkheid hierover. Het is terecht dat wordt benoemd dat Standaard 4410 vrijwillig kan worden toegepast op andere informatie dan een financieel overzicht. Naar onze mening zou echter in die overweging het beoogde gebruik en de verspreidingskring van de informatie leidend moeten zijn en niet de soort informatie die wordt opgesteld. Zie ook onze reactie m.b.t. stap 8 van de opdrachtgenerator.

Reactie m.b.t. Stap 8 van de opdrachtgenerator

In stap 8 van de opdrachtgenerator wordt de vraag gesteld: Wordt primair de verslaggevingskennis van de accountant ingeschakeld? Als het antwoord ja is, geeft de handreiking aan dat de accountant overweegt om Standaard 4410 vrijwillig toe te passen. Naar onze mening sluit dit onvoldoende aan op de bepalingen van Standaard 4410 en leidt het tot onduidelijkheden.

Beter is om aan te sluiten bij paragraaf 3 van Standaard 4410, waarin de overwegingen om Standaard 4410 vrijwillig toe te passen zijn benoemd. Hierbij overweegt de accountant het beoogde gebruik en de verspreidingskring van de informatie. Als factoren worden in par. 3 benoemd: Of externe partijen, anders dan de beoogde gebruikers van de samengestelde historische financiële informatie, de accountant waarschijnlijk met de historische financiële informatie zullen associëren en er een risico bestaat dat het niveau van de betrokkenheid van de accountant bij de informatie verkeerd zou worden begrepen.

De bepaling spreekt specifiek over historische financiële informatie, maar kan uiteraard ook worden toegepast op financiële informatie anders dan historische financiële informatie of niet-financiële informatie.

De vraag bij stap 8 kan dan als volgt worden geformuleerd:

Is het waarschijnlijk dat externe partijen de accountant met de informatie zullen associëren en bestaat er een risico dat het niveau van betrokkenheid van de accountant bij de informatie verkeerd wordt begrepen?

In de voorbeelden van paragraaf 2.4 werkt bovenstaande als volgt uit.

Bij de toepassing van stap 8 in voorbeeld 2 Een prognose voor de bank, zou de afweging zijn dat het waarschijnlijk is dat de bank de accountant met de informatie zal associëren en dat een kans bestaat dat het niveau van betrokkenheid van de accountant bij de informatie verkeerd wordt begrepen. In dat geval overweegt de accountant om Standaard 4410 vrijwillig toe te passen.

Bij toepassing van stap 8 in voorbeeld 3 Een prognose voor administratieve doeleinden, is de afweging dat de prognose niet aan externe partijen zal worden verstrekt, waardoor het niet waarschijnlijk is dat externe partijen de accountant met de informatie zullen associëren en er derhalve ook geen risico bestaat dat het niveau van betrokkenheid van de accountant bij de informatie verkeerd wordt begrepen.

In het voorbeeld van paragraaf 4.2 Omzetopgave, is bij stap 8 de afweging dat het waarschijnlijk is dat de branchevereniging de accountant met de informatie zal associëren en dat een risico bestaat dat het niveau van betrokkenheid van de accountant verkeerd wordt begrepen, als de accountant het standaardformulier zonder meer invult en ondertekent. Om de opdracht als overige opdracht uit te kunnen voeren, zal de accountant maatregelen moeten nemen om het risico dat het niveau van betrokkenheid van de accountant verkeerd wordt begrepen te mitigeren.

Bovenstaande is ook van toepassing op andere voorbeelden in hoofdstuk 4.

Wij vertrouwen erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn uiteraard graag bereid om onze reactie nader toe te lichten.

Veel succes met de afronding van dit project en we zien de nieuwe Handreiking met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,

Forvis Mazars N.V.



A. Dieleman RA