

NBA
Via consultaties@nba.nl

14 mei 2025

Betreft: reactie op consultatie Standaard voor Kwaliteitsmanagement 2

Geacht bestuur,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van uw consultatiedocument. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om u te voorzien van een reactie.

Algemeen

Met AvanTime Compliance Consultants ondersteunen we accountantskantoren en -organisaties van groot tot klein op het gebied van kwaliteit. Hiertoe voeren we veelvuldig opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen uit. De handreiking 1149 biedt ons op dit moment handvatten ten aanzien van de uitvoering van opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen. SKM2 zal in de toekomst een procedureel kader geven rond opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen. Langs deze weg complimenten aan degene die aan deze vertaling van ISQM2 hebben meegewerkt.

Opmerkingen/overwegingen

Consultatievragen

1. Heeft u opmerkingen bij de vertaling van ISQM2 naar SKM2?

Tekstuele opmerking: SKM2.15 bevat de volgende tekst: *Het kantoor of de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelaar dienen , voor zover van toepassing, iedere vereiste van deze Standaard na te leven, tenzij het vereiste niet relevant is in de omstandigheden van de opdracht.*

We stellen voor om 'dienen' op te nemen na 'voor zover van toepassing'. Anders slaat het taalkundig terug op 'dienen' in plaats van op 'het kantoor of de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelaar'.

Inhoudelijke opmerking: SKM2.A26 stelt dat standaarden 3000A en 3000D vereisten vaststellen voor de opdrachtpartner met betrekking tot de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling. Duidelijk is dat deze tekst zijn herkomst kent in ISQM2. Maar in Nederland kennen meer standaarden vereisten voor opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen, zoals bijvoorbeeld NV COS 4400.19 lid b.vii, NV COS 4410.23 lid b.vii en NV COS 4415N.19. Overwogen dient te worden of deze bredere benadering zijn plaats krijgt in de vertaling van ISQM2 in SKM2.

Inhoudelijke opmerking: SKM2.A37 geeft een nadere toelichting voor assurance-opdrachten die worden uitgevoerd in overeenstemming met Standaard 3000A of 3000D met betrekking tot significante oordeelsvormingen van het opdrachtteam. Een aanvulling van dit artikel met elementen van toepassing bij overige opdrachten (zoals beoordelings-, samenstel- of ander soortige opdrachten zou van toegevoegde waarde kunnen zijn.

2. Heeft u relevante input met het oog op de mogelijke aanpassing of intrekking van NBA-handreiking 1149?

Deze handreiking is gebaseerd op ISQM2 en daarmee in onze ogen prima handhaafbaar naast SKM2. Het geeft nadere interpretaties en voorbeelden die we als waardevol ervaren. En daarmee zouden wij intrekking niet toejuichen.

3. Heeft u opmerkingen bij de voorgestelde inwerkingtreding?

De voorgestelde inwerkingtreding zoals benoemd in het consultatiedocument lijkt passend. Wel vragen wij ons af het toepassen van SKM2 voor opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen als nog gebruik wordt gemaakt van de Nadere voorschriften kwaliteitssystemen (NVKS) met elkaar conflicteren zoals lijkt te worden gesuggereerd in het consultatiedocument. Op basis van de tabel 'Bijlage; Te beoordelen zaken bij 'een OKB' lijken namelijk de te beoordelen zaken vanuit ISQM2 en daarmee SKM2 tenminste gelijk te zijn maar veelal verdergaand te zijn dan vanuit NVKS. Dat zou ook aansluiten bij het feit dat handreiking 1149 mede gebaseerd is op ISQM2 en nu tevens van toepassing is op opdrachten welke uitgevoerd worden onder NVKS. In onze optiek zou toepassing van SKM2 dus prima mogelijk zijn als nog niet is overgegaan naar NVKM, mits dit ook geduid wordt in SKM2.

Afsluiting

Nogmaals dank aan degene betrokken bij het vertalen van ISQM2. Ik hoop met onze reactie een bijdrage te leveren. Mocht u naar aanleiding van deze reactie met ons in contact willen treden, dan zijn wij daar zeker toe bereid.

Met vriendelijke groet,

AvanTime Compliance Consultants B.V.
Namens deze: w.g. Drs. A.J.H.R. Kortekaas RA