



KPMG Accountants N.V.
Postbus 74500
1070 DB Amsterdam

Laan van Langerhuize 1
1186 DS Amstelveen
Telefoon (020) 656 7890
www.kpmg.nl

Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants
T.a.v. drs. Kris Douma
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

Amstelveen, 5 mei 2022

Betreft: KPMG-reactie consultatie regelgevend proces NBA

Geachte heer Douma,

Met veel belangstelling hebben wij de consultatie van het voorstel voor de versterking van het regelgevend proces van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) gelezen. Wij omarmen dit initiatief. Een sterke accountancysector, krachtige beroepsgroep en een goed functionerende beroepsorganisatie valt of staat immers met een sterke governance en heldere standaarden. Daarbij is het meer dan ooit van belang om 'de blik van buiten' mee te laten wegen.

Het is verfrissend en goed om het regelgevend proces periodiek tegen het licht te houden. KPMG waardeert de concrete voorstellen en gaat in deze brief graag nader in op suggesties voor verdergaande verbeteringen. In de bijlage beantwoorden wij de vragen uit de consultatie.

Verbreding kader regelgeving

De NBA stelt voor om binnen de kaders van de huidige wetgeving het regelgevend proces te versterken door het NBA-bestuur de nadere voorschriften formeel te laten vaststellen. Wij zijn er voorstander van om een stap verder te zetten. Het verdient namelijk onze sterke voorkeur de huidige wetgeving tegen het licht te houden en de positie van het College voor Beroepsreglementering (ACB¹) verder te versterken door dit orgaan de wettelijke taak van het NBA-bestuur te geven en nadere voorschriften uit te vaardigen.

Het regelgevend proces kan verder worden versterkt door het ACB bij interpretatieverschillen tussen accountants en de toezichthouder, over de toepassing van de regelgeving, interpretaties uit te laten brengen, zoals dat ook gebruikelijk is bij sommige internationale standardsetters zoals de IFRS Interpretation Committee van de International Accounting Standards Boards (IASB) en

¹ Om onduidelijkheid te voorkomen stelt KPMG voor om het College voor Beroepsreglementering af te korten met CB.

Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)

Betreft: KPMG-reactie consultatie regelgevend proces NBA

Amstelveen, 5 mei 2022

de Emergency Issues Task Force van de Financial Accounting Standards Board (FASB). Daarmee schept de ACB duidelijkheid in de accountancysector over de te hanteren normen. Dit vergroot het lerend vermogen van accountants(organisaties), houdt het toezicht zuiver en voorkomt rechtszaken achteraf die het publieke vertrouwen schaden.

Betrokkenheid maatschappelijk belanghebbenden

Het is belangrijk om maatschappelijke stakeholders een grotere stem te geven bij het regelgevend proces, onder meer om de verwachtingskloof te overbruggen. Wij omarmen daarom het voorstel om een Belanghebbenden Orgaan Beroepsreglementering (BOB) in te stellen, waarin onder andere verschaffers van informatie, toezichthouders en gebruikers van informatie zijn vertegenwoordigd.

Wij zien voor het BOB de belangrijke rol weggelegd om de recent vastgestelde *Audit Quality Indicators* (AQI's) te evalueren en maatschappelijk relevant te houden. Ook steunen wij het voorstel om van het BOB een adviesorgaan te maken, waarin de adviezen geen vrijblijvend karakter maar een zwaarwegende stem hebben². Tot slot is de verankering van de externe toezichthouder (AFM) in het BOB is een goede stap om het regelgevend proces efficiënter te maken.

Samenstelling College voor Beroepsreglementering

De NBA stelt voor om het Adviescollege voor Beroepsregelgeving om te vormen naar het College voor Beroepsreglementering. Het nieuwe orgaan vormt in het voorstel een goede afspiegeling van de beroepsgroep, met vertegenwoordigers met een OOB-profiel, MKB-profiel, interne en overheidsaccountants en accountants in business. Wij menen echter dat het nieuwe college, net als soortgelijke internationale gremia (zoals de IAASB en de IASB), op basis van deskundigheid moet worden samengesteld.

Dit is eens te meer belangrijk omdat het beroep zich in de toekomst verder ontwikkelt in de richting van bredere assurance. Daarom moet het nieuwe college juist over expertise beschikken op het gebied van regelgeving omtrent onafhankelijkheid, accountantscontrole, fraude, continuïteit, assurance bij internal control statements en ESG-assurance. Vertegenwoordigers met een OOB-profiel, MKB-profiel, interne en overheidsaccountants en accountants in business blijven uiteraard over de mogelijkheid beschikken om via het NBA-bestuur, waar zij onderdeel van zijn, het ACB van input te voorzien.

² Te vergelijken met de adviesfunctie van een Ondernemingsraad.



Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)

Betreft: KPMG-reactie consultatie regelgevend proces NBA

Amstelveen, 5 mei 2022

Tot slot

Graag blijven wij met de sector en bredere stakeholders in gesprek over het regelgevend proces en de mogelijkheden om de uiteindelijke kwaliteit van accountantscontroles verder te versterken. Wij denken graag mee en zijn uiteraard beschikbaar om deze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Stephanie Hottenhuis
CEO | Voorzitter Raad van Bestuur
KPMG N.V.

Marc Hogeboom
Head of Assurance | Lid Raad van Bestuur
KPMG N.V.

Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)

Betreft: KPMG-reactie consultatie regelgevend proces NBA

Amstelveen, 5 mei 2022

Bijlage: KPMG-beantwoording consultatievragen

1. *Kunt u zich vinden in de drie thema's die de kern vormen voor de verbetering voor het regelgevend proces (geformuleerd in de hoofdstukken 4, 5 en 6):*
 - a) *Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden*
 - b) *Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces*
 - c) *Meer transparantie over het regelgevend proces en de daarbij gemaakte keuzen*

Ja. Daarbij menen wij dat de positie van het ACB verder moet worden versterkt en dat de huidige bevoegdheid van het bestuur om nadere voorschriften te stellen (zoals opgenomen in artikel 19 lid 3 en artikel 20 van de Wet op het accountantsberoep) moet worden aangepast en aan het ACB moet worden overgedragen om de onafhankelijkheid van het ACB verder te verbeteren. Ook stellen wij voor om het ACB de bevoegdheid te geven om een verordening in te dienen conform artikel 22 lid 1 van de Wet op het accountantsberoep.

Tevens vinden wij het van belang om wettelijk te verankeren dat bij verschil van inzicht tussen toezichthouder en accountants(kantoren) omtrent de interpretatie van regelgeving het ACB de bevoegdheid krijgt om interpretaties uit te brengen voordat de toezichthouder een handhavingsbesluit neemt. Daarmee scheidt de ACB duidelijkheid in de accountancysector over de te hanteren normen. Dit vergroot het lerend vermogen van accountants(organisaties), houdt het toezicht zuiver en voorkomt rechtszaken achteraf die het publieke vertrouwen schaden.

2. *Wat vindt u van de wijze waarop de betreffende kernthema's zijn uitgewerkt?*
 - a) *Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden:*
 - i. *Het instellen van een afzonderlijk belanghebbendenorgaan?*
 - ii. *De taken en verantwoordelijkheden van een dergelijk orgaan?*
 - iii. *De samenstelling van een dergelijk orgaan?*
 - iv. *De werkwijze?*
 - b) *Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces;*
 - i. *De verhouding tussen ACB, bestuur en ALV?*
 - ii. *De verhouding tussen ACB en belanghebbenden orgaan?*
 - iii. *De samenstelling van het ACB en de benoeming van leden?*
 - c) *Meer transparantie over het regelgevend proces en de daarbij gemaakte keuzen.*
 - i. *De communicatie en verantwoording door het ACB?*

Wij zijn voorstander van een afzonderlijk belanghebbenden orgaan en kunnen ons vinden in de taken en verantwoordelijkheden en de werkwijze. Wij zien de vertegenwoordiging van de externe toezichthouder in het belanghebbenden orgaan een goede invulling van artikel 24 van de Wet op

Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)

Betreft: KPMG-reactie consultatie regelgevend proces NBA

Amstelveen, 5 mei 2022

het accountantsberoep, waardoor afzonderlijke afstemming aan het eind van het regelgevend proces niet langer nodig is.

Wij denken dat de in het rapport geschetste verhouding tussen ACB en bestuur complexiteit in de hand werkt. Wij zijn voorstander van een verdere versterking van de onafhankelijkheid van het ACB door het afgeven van nadere voorschriften over te dragen van het bestuur naar het ACB. Om de afspiegeling van de leden te betrekken bij het regelgevend proces, ontvangen de ledengroepen een zetel in het belanghebbenden orgaan.

Wij steunen de voorstellen voor communicatie en verantwoording door het ACB.

3. Is in de plannen voldoende rekening gehouden met de belangen van MKB-accountants, kleine kantoren en stakeholders?

Wij zijn van mening dat door benoeming van de leden van het ACB op basis van deskundigheid zonder rekening te houden met de afspiegeling van de beroepsgroep, de belangen van alle accountants worden gewaarborgd.

4. Kunt u zich vinden in de keuze om binnen de huidige wetgevende kaders te blijven? Ziet u nog andere oplossingen? Hoe ziet u de verhouding van het ACB tot de andere regelgevers op het terrein van de besturing en verantwoording van organisaties (zoals RJ, Monitoring Commissie Corporate Governance)?

Nee. Wij zijn van mening dat de Wet op het accountantsberoep moet worden aangepast om het ACB voldoende onafhankelijk te laten opereren. Zie daarvoor onze concrete voorstellen bij de beantwoording van vraag 1.

Wij steunen het voorstel om de verhouding van het ACB met andere regelgevers verder te versterken door meer afstemming en samenwerking.

5. Heeft u andere zaken die u onder de aandacht wilt brengen van het NBA bestuur met betrekking tot dit rapport?

Wij stellen voor om de evaluatie van het regelgevend proces eerder te doen, bijvoorbeeld na 3 jaar in plaats van na 5 jaar. Dan kunnen eventuele verbeteringen sneller worden doorgevoerd.