

NBA  
T.a.v. de afdeling Regelgeving  
Postbus 7984  
1008 AD Amsterdam

Postbus 7984  
1008 AD Amsterdam  
Antonio Vivaldistraat 2-8  
1083 HP Amsterdam  
T 020 301 03 01  
nba@nba.nl  
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage(n)
20 mei 2022	Consultatie Regelgevend proces	LIO-JS	

Doorkiesnummer  
020-3010305

Geachte collega's,

De NBA Ledengroep Intern en Overheidsaccountants (LIO) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de consultatie van het voorstel voor versterking van het regelgevend proces zoals dat is beschreven in het rapport 'Beter geregeld'.

Hieronder volgen enkele opmerkingen en suggesties ten aanzien van de inhoud van het voorstel. Wij gaan niet in op alle gestelde vragen in het consultatiedocument, maar uitsluitend de vragen waar wij een inhoudelijk punt bij hebben c.q. relevant zijn vanuit LIO perspectief.

*Kunt u zich vinden in de drie thema's die de kern vormen voor de verbetering voor het regelgevend proces (geformuleerd in de hoofdstukken 4, 5 en 6): a. Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden; b. Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces; c. Meer transparantie over het regelgevend proces en de daarbij gemaakte keuzen.*

Wij vinden het, mede vanuit het perspectief van intern en overheidsaccountants een goede zaak dat de betrokkenheid van maatschappelijke stakeholders wordt vergroot als het gaat om invloed uit te kunnen oefenen op de totstandkoming van nieuwe regelgeving en daarvoor meer 'van buiten naar binnen' wordt geredeneerd.

In het kader van vergroten van de transparantie zijn voorstellen opgenomen om het adviescollege beroepsreglementering (ACB) zelfstandig te laten communiceren over gemaakte keuzes in regelgeving en daarover verantwoording af te leggen. Dat vinden wij erg belangrijk.

Daarbij past ons inziens ook dat de huidige ACB een onafhankelijker positie krijgt ten opzichte van het bestuur en dat de transparantie wordt vergroot. De toegevoegde waarde hiervan wordt geïllustreerd door enkele recente kwesties rondom de NOW-regeling en het initiatief inzake fraude in de controleverklaring. Korthedshalve is het antwoord dus ja, wij kunnen ons vinden in de drie thema's.

Het integrale voorstel gelezen hebbende vragen wij er wel aandacht voor de voorstellen zodanig te implementeren dat het proces niet in die mate bureaucratisch wordt dat het ten koste gaat van de slagvaardigheid in de beroepsreglementering.

Koninklijke Nederlandse  
Beroepsorganisatie  
van Accountants



NBA

*Wat vindt u van de wijze waarop de betreffende kernthema's zijn uitgewerkt?*

*a) Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden: i) Het instellen van een afzonderlijk belanghebbendenorgaan? ii) De taken en verantwoordelijkheden van een dergelijk orgaan? iii) De samenstelling van een dergelijk orgaan? iv) De werkwijze?*

Ten aanzien van de samenstelling van het belanghebbende orgaan beroepsreglementering (BOB) is in het rapport voorgesteld het orgaan te laten bestaan uit 9 leden met verschillende profielen. Een pluriforme samenstelling vinden wij een goede zaak. Wij constateren dat in de beschreven profielen geen profiel publieke sector / overheid is opgenomen. In de publieke sector maken het Rijk, provincies, gemeenten, scholen, woningcorporaties, ziekenhuizen, onderwijsinstellingen en vele andere publieke organisaties stelselmatig gebruik van de controlewerkzaamheden van accountants. Het gaat om een sector met eigen karakteristieken en belangen, waarin accountants doorgaans naast de getrouwheid van de jaarrekeningen ook de rechtmatigheid van de in die jaarrekeningen opgenomen financiële transacties toetsen. De eigenheid van deze sector en de bijzondere rol / taken die de overheid heeft binnen de maatschappij maken dat de andere profielen deze sector niet voldoende vertegenwoordigen. Wij pleiten er daarom voor een profiel aan de samenstelling van het BOB toe te voegen dat de inbreng van de stakeholders belangen van de publieke sector borgt.

Graag denken wij vanuit het LIO hierover nader met u mee.

*Wat vindt u van de wijze waarop de betreffende kernthema's zijn uitgewerkt?*

*b) Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces; i) De verhouding tussen ACB, bestuur en ALV? ii) De verhouding tussen ACB en belanghebbenden orgaan? iii) De samenstelling van het ACB en de benoeming van leden?*

Ten aanzien van de samenstelling van het ACB wordt voorgesteld dat de voorzitter onafhankelijk dient te zijn in de zin van niet in relatie staan tot een accountantspraktijk of accountantsafdeling. Wij vragen ons af of het 'in relatie staan tot een accountantsafdeling' daadwerkelijk een bezwaar c.q. een uitsluitingscriterium moet zijn. Naar onze mening kan deze positie en kennis juist ook van toegevoegde waarde zijn voor de taakuitoefening en functioneren van het ACB.



Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de NBA Ledengroep Intern en Overheidsaccountants,

was getekend

Johan Scheffe RA RO CIA  
Secretaris LIO bestuur