

Adviescollege beroepsreglementering  
per e-mail [consultatie-wet-en-regelgeving@nba.nl](mailto:consultatie-wet-en-regelgeving@nba.nl)

Postbus 7984  
1008 AD Amsterdam  
Antonio Vivaldistraat 2  
1083 HP Amsterdam  
T 020 301 03 01  
[nba@nba.nl](mailto:nba@nba.nl)  
[www.nba.nl](http://www.nba.nl)

|             |   |            |            |
|-------------|---|------------|------------|
| Datum       | Onderwerp                                     | Referentie | Bijlage(n) |
| 10 mei 2022 | Consultatiereactie Comm MKB<br>Beter Geregeld |            |            |

Doorkiesnummer  
020-3010375

Geachte leden van het adviescollege,

Graag maakt de Commissie MKB (verder: Commissie) van de gelegenheid gebruik om te reageren op het consultatiedocument "Beter geregeld" over de versterking van het regelgevend proces. De Commissie onderschrijft het uitgangspunt dat ook in het proces van beroepsreglementering het publiek belang gewaarborgd dient te worden. Dat geldt ook voor de stakeholders in het mkb-segment.

Koninklijke Nederlandse  
Beroepsorganisatie  
van Accountants

Daarnaast vraagt de Commissie nadrukkelijk aandacht voor de uitkomst van het regelgevend proces. Regelgeving moet klip en klaar, helder en beknopt aangeven wat voor de MKB-accountant of het mkb-kantoor relevant is. Ook pleiten wij ervoor de NBA-regelgeving zodanig op te schrijven dat het zonder uitleg of handreiking leesbaar is. Dat is cruciaal voor goed werkbaar regelgeving.

In onze reactie bespreken we niet alle consultatievragen. We beperken ons tot vraag 3: Is in de plannen voldoende rekening gehouden met de belangen van MKB Accountants, kleine kantoren en stakeholders?

### **Midden- en kleinbedrijf**

In zijn rapport 'Beter geregeld' geeft prof. dr. Martin Hoogendoorn aan dat hij in de definitieve versie nadrukkelijk het mkb heeft benoemd. Hij geeft aan dat dit in een conceptversie onvoldoende naar voren kwam. Hoewel de reikwijdte van het rapport zich uitdrukkelijk uitstrekt tot het mkb, komt dat in de ogen van de Commissie nog onvoldoende tot uiting. Het is voor ons niet duidelijk wat er voor het mkb verandert, cq. verbetert. En met name voor wie in het mkb. En als het 'erin schrijven' van het mkb achteraf gebeurt en niet vanaf het begin voor ogen staat, wordt het nooit een serieus onderdeel van het voorstel. Wat dat betreft spreekt de lijst van geïnterviewden voor het 'Adviesrapport Strategische Verkenning' voor zich: daar is geen stakeholder van het niet-Wta-domein terug te vinden.

### **Wat is mkb?**

De Commissie mist een duidelijke omschrijving van het begrip 'mkb'. Het mkb wordt als één segment gezien, terwijl onduidelijk is wat daaronder wordt verstaan. Sommigen noemen de grotere niet-OOB-ondernemingen ook mkb, terwijl deze ondernemingen in de ogen van anderen toch echt tot het grootbedrijf behoren. Het mkb kenmerkt zich door een grote mate van diversiteit en pluriformiteit: audit only praktijken, gemengde praktijken en samenstelpraktijken, voormalige OOB-praktijken, grote, middelgrote en kleinere accountantspraktijken. En vooral Wta- en niet-Wta-kantoren. De Commissie mist dus een heldere omschrijving van het segment. Dat betekent dat het voor de Commissie ook onduidelijk is aan welke criteria de mkb-vertegenwoordiger in het

BOB moet voldoen. Waarbij de Commissie nadrukkelijk een lans breekt voor de accountants die werkzaam zijn in het niet-Wta-domein, met een nadruk op de samenstelpraktijk.

Wanneer het brede segment niet vertegenwoordigd is in het regelgevend proces leidt dit tot onwenselijke regelgeving. Zonder oude koeien uit de sloot te willen halen, wijst de Commissie op een recente discussie over regelgeving. In de voorbereiding van de voorstellen voor rapporteren over fraude en continuïteit werd volstrekt voorbij gegaan aan het niet-Wta-domein. Met als gevolg dat er regelgeving werd voorgesteld die niet proportioneel was voor dit domein.

### **Niet-Wta-domein**

In de ogen van de Commissie is één van de kenmerken van de MKB Accountant dat deze als openbaar accountant werkt voor de mkb-onderneming en de mkb-ondernemer. Een kenmerk van het niet-Wta-domein is dat de ondernemer niet verplicht is om gebruik te maken van de diensten van een accountant, maar daar zelf voor kiest vanwege de toegevoegde waarde.

Dat werpt toch een ander licht op de opmerking in het rapport 'Beter geregeld', waarin staat dat het mkb vertegenwoordigd wordt als 'verschaffer van informatie'. In onze ogen is dat onvolledig en doet dat tekort aan de stakeholders van de samenstellende accountant.

Het merendeel van de regelgeving heeft betrekking op de openbare praktijk. Dan is het ook belangrijk dat de openbare praktijk representatief vertegenwoordigd is in het BOB. Basis voor een representatieve vertegenwoordiging kan zijn de verdeling van de kantoren. Gebaseerd op de laatste bekende cijfers (monitoringlijst 2021 van de Raad voor Toezicht) zijn er 1956 accountantskantoren. Daarvan zijn 270 kantoren (13,8 %) actief in het Wta-segment en 1686 kantoren (86,2 %) in het niet-Wta-domein. De belangen van accountants, kleine kantoren en stakeholders in het niet-Wta-domein zien we niet terug in de voorgestelde samenstelling van het BOB.

### **Mkb-toets**

Terug naar de vraag of we vinden dat de plannen voldoende rekening houden met de belangen van MKB Accountants, kleine kantoren en stakeholders. In onze ogen onvoldoende. Zoals gezegd vindt de Commissie het belangrijk dat het niet-Wta-segment voldoende betrokken wordt bij het regelgevend proces. We zien dat niet terug in de voorgestelde samenstelling van het BOB. Maar goede betrokkenheid is in de ogen van de Commissie breder dan alleen het BOB. We doen daarvoor twee extra voorstellen die in onze ogen goed passen in het proces van modernisering van de beroepsregelgeving van de NBA.

1. De Commissie stelt voor om, zoals dat bij wet- en regelgeving van de centrale overheid ook gebeurt, een mkb-toets in te voeren. Doel van zo'n toets is om te kijken naar de proportionaliteit en uitvoerbaarheid van de voorstelde regelgeving.
2. Om te zorgen voor toegankelijke regelgeving voor de MKB Accountant biedt de Commissie aan om bij de start van een project input te geven over wat zij belangrijk vindt voor het welslagen van het project. Vanzelfsprekend beperkt de Commissie zich hier tot regelgeving die van belang is voor de MKB Accountant.

### **Ten slotte**

De Commissie is van mening dat in het proces van beroepsreglementering het publiek belang gewaarborgd dient te worden. Maar dat in het voorliggende voorstel het mkb, en dan met name het niet-Wta-domein, onvoldoende betrokken wordt bij de totstandkoming van beroepsregelgeving. Dat geldt zowel voor de MKB Accountants, de kleine kantoren als de stakeholders. Wij hebben twee voorstellen gedaan die in onze ogen wel een concrete bijdrage leveren aan modernisering van de beroepsregelgeving voor dit segment.

De Commissie is te allen tijde bereid hieraan een bijdrage te leveren. Mocht u naar aanleiding van onze reactie vragen hebben, kunt u contact opnemen met Fred de Vries, secretaris van de Commissie. De contactgegevens zijn bij u bekend.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Commissie MKB



Steef Visser  
Accountant en voorzitter van de commissie

