

Dit document maakt gebruik van bladwijzers.

Consultatiedocument
Herziene Standaard 4400
Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden
en consistentie aanpassingen in andere Standaarden
19 juli 2022

Consultatieperiode loopt tot en met 19 september 2022

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

Herziene Standaard 4400 en consistentie aanpassingen in andere Standaarden

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Waarom een herziening van Standaard 4400?	4
3 Wat zijn de belangrijkste wijzigingen?	5
3.1 Meer toelichtingen	5
3.2 Omschrijving van de opdracht	5
3.3 Verschil tussen een 'samenvatting van de bevindingen' en een 'uitspraak op onderdelen'	6
3.4 Overige wijzigingen	7
4 Wat is afwijkend van de internationale standaard?	9
4.1 Rol van de beoogde gebruiker	9
4.2 Overige aanpassingen	9
5 Consistentie aanpassingen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410	11
6 Ingangsdatum	12
7 Consultatie	13
7.1 Overzicht van consultatievragen	13
7.2 Reacties	13
7.3 Samenwerking met andere organisaties	13

1 Inleiding

De NBA gaat Standaard 4400 over 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden' herzien. Wij leggen hier een concept van de herziene Standaard voor en vragen om uw reactie. De NBA gaat dan na of eventuele aanpassingen van het concept nodig zijn.

2 Waarom een herziening van Standaard 4400?

De International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) heeft een herziening uitgebracht van de internationale standaard 4400¹. De NBA vindt het belangrijk dat accountants wereldwijd op eenzelfde manier werken en volgt daarom de internationale standaarden. Bij het vertalen wordt rekening gehouden met Europese afspraken over de vertaling van de standaarden.

In januari 2017 heeft de NBA een Nederlandse Standaard 4400N uitgebracht. De vorige versie was namelijk verouderd en leidde in de praktijk tot onduidelijkheid. Inmiddels heeft de IAASB de internationale standaard herzien. De IAASB heeft daarbij mede gebruik gemaakt van de Nederlandse Standaard 4400N.

Op hoofdlijnen hebben de Nederlandse Standaard 4400N en de internationale standaard veel overeenkomsten. In de uitwerking zijn er echter wel verschillen. Daarom was het nodig om Standaard 4400N te herzien.

Voor informatie over de herziening van de internationale standaard wordt verwezen naar 'Introduction to ISRS 4400 (Revised) Agreed-Upon procedures Engagements' (Fact Sheet) op de website van de IAASB².

Consultatievraag:

1 Heeft u opmerkingen bij de vertaling van de herziene Standaard?

¹ International Standard on Related Services 4400 (Revised), Agreed-Upon Procedures Engagements.

² [International Standard on Related Services \(ISRS\) 4400 \(Revised\) | IFAC \(iaasb.org\)](#).

3 Wat zijn de belangrijkste wijzigingen?

Onderstaand volgt een toelichting op de belangrijkste wijzigingen in de herziene Standaard ten opzichte van de huidige Standaard 4400N.

3.1 Meer toelichtingen

De herziene Standaard 4400 bevat meer toelichtingen dan de huidige Standaard 4400N. Deze toelichtingen (in de vorm van A-paragrafen) helpen de accountant om te voldoen aan de regels in de Standaard (de zogenaamde vereisten).

3.2 Omschrijving van de opdracht

In de huidige Standaard 4400N is zo veel mogelijk in 'gewone taal' en meer positief omschreven wat de opdracht voor de beoogde gebruiker van het rapport inhoudt. Hiervoor is gekozen omdat in het verleden de negatieve vermelding in het rapport '*dat geen zekerheid wordt verstrekt*' weleens tot onduidelijkheden leidde. De gebruiker ontleent namelijk wel toegevoegde waarde aan de bevindingen van de accountant, ook al is geen sprake is van een assurance-opdracht. De huidige Standaard 4400N maakt daarom onderscheid tussen een '*totaaluitspraak*' (= assurance) en een '*uitspraak op onderdelen*'. In de herziene Standaard 4400 worden deze als volgt vervangen (zie figuur 1):

Huidige Standaard 4400N	Herziene Standaard 4400
<i>Onderdeel uit de omschrijving van de opdracht:</i>	
Paragraaf 3, 4 en 6 betreffen de omschrijving van de opdracht.	Paragraaf 4 betreft de omschrijving van de opdracht, waaronder: De accountant rapporteert de uitgevoerde overeengekomen specifieke werkzaamheden en de gerelateerde bevindingen in het rapport van overeengekomen specifieke werkzaamheden.
5. De accountant rapporteert over de feitelijke bevindingen die volgen uit zijn werkzaamheden en die hij kan onderbouwen met de verkregen informatie. De accountant doet geen uitspraak over de betekenis van de feitelijke bevindingen voor het onderhavige object in zijn totaliteit . De werkzaamheden zijn daar niet op gericht en vormen dan ook onvoldoende basis voor een totaaluitspraak. Ondanks dat de accountant geen oordeel geeft of conclusie trekt over het onderhavige object in zijn totaliteit, is het wel mogelijk dat de accountant op onderdelen over de uitkomsten een uitspraak doet . Hierbij wordt vermeden dat de indruk gewekt wordt dat sprake is van een assurance-opdracht. (Zie Par. 35d en e, A6 en A22)	6. Een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden is geen controle-, beoordelings- of andere assurance-opdracht . Een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden omvat niet het door de accountant verkrijgen van informatie met als doel, in welke vorm dan ook, een oordeel te geven of een assurance-conclusie te trekken (zie bijlage 1) . 5. De waarde van een opdracht tot het uitvoeren van overeengekomen specifieke werkzaamheden in overeenstemming met deze Standaard is gelegen in: a het naleven van professionele standaarden, met inbegrip van de relevante ethische voorschriften, door de accountant; en b het duidelijk rapporteren van de uitgevoerde werkzaamheden en de daaraan gerelateerde bevindingen.
<i>Onderdeel uit de vereiste over het rapport:</i>	
35. Het rapport dient te bevatten: ... <i>Werkzaamheden en bevindingen</i>	30. Het rapport van overeengekomen specifieke werkzaamheden dient schriftelijk te zijn en het volgende te bevatten: .

d. de vermelding dat de accountant geen uitspraak doet over wat de feitelijke bevindingen betekenen voor het onderhavige object in zijn totaliteit;	(i) een vermelding dat de opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden geen assurance-opdracht is en dat de accountant dan ook geen oordeel geeft of een assurance-conclusie trekt;
--	---

Figuur 1

De gewijzigde vermelding in het rapport dat *geen sprake is van een assurance-opdracht en dat de accountant dan ook geen oordeel geeft of een assurance-conclusie trekt* leidt naar verwachting niet tot misverstanden. Deze vermelding doet namelijk geen afbreuk aan de toegevoegde waarde van de bevindingen voor de beoogde gebruiker.

Consultatievragen:

- 2 Is de aard van de opdracht duidelijk? Zie Par. 4 t/m 6 van de herziene Standaard voor de volledige tekst. Zo nee, wilt u dit graag toelichten.
- 3 Is de vermelding in het rapport dat *geen sprake is van een assurance-opdracht en dat de accountant dan ook geen oordeel geeft of een assurance-conclusie trekt* duidelijk? Zie Par. 6 en 30(i) van de herziene Standaard. Zo nee, wilt u dit graag toelichten.

Wij nodigen uitdrukkelijk ook gebruikers van een rapport uit om te reageren op deze vragen.

3.3 Verschil tussen een ‘samenvatting van de bevindingen’ en een ‘uitspraak op onderdelen’

De herziene Standaard 4400 kent geen ‘*uitspraak op onderdelen*’, maar wel een ‘*samenvatting van bevindingen*’ (zie Par. 32 herziene Standaard 4400). Op het eerste zicht lijkt dit hetzelfde, maar er is ook een verschil. Vergelijk daartoe de volgende voorbeelden uit beide standaarden.

Voorbeeld van een ‘uitspraak op onderdelen’ uit de huidige Standaard 4400N (Par. A6)	Voorbeeld van een ‘samenvatting van bevindingen’ uit de herziene Standaard 4400 (Voorbeeld 1 uit Bijlage 2)
De werkzaamheden zijn in de voorbeelden beschreven.	
<i>Uit ons onderzoek is gebleken dat bij de 12 onderzochte items:</i> • <i>kosten zijn gemaakt, goedgekeurd en vergoed overeenkomstig het gebruikelijke beleid voor reizen;</i> • <i>er een rechtstreeks verband bestaat tussen de kosten en het project en de bewijsstukken onderling consistent zijn met betrekking tot het onderwerp van de reis, de data/duur;</i> • <i>dit geen niet-subsidiabele kosten zijn of geen buitensporige of ondoordachte uitgaven zijn gedaan.</i>	<i>We inspecteerden de aanbestedingsdossiers van 37 contracten met een waarde van meer dan \$25.000. De uitkomst van de inspectie was dat voor alle 37 contracten een bieding was uitgebracht door ten minste 3 aannemers van "lijst van vooraf gekwalificeerde aannemers" van [Verantwoordelijke Partij].</i>

Figuur 2

Het doen van een ‘*uitspraak op onderdelen*’ is in tegenspraak met de definitie van ‘*bevindingen*’ uit de herziene Standaard 4400 (Zie Par. 13f herziene Standaard 4400). In deze definitie staat dat verwijzingen naar bevindingen oordelen of conclusies in welke vorm dan ook uitsluiten.

Verder moet de accountant in de herziene Standaard 4400 ook professionele oordeelsvorming toepassen, maar dit is beperkter. Met name de laatste uitspraak dat ‘*geen buitensporige of ondoordachte uitgaven zijn gedaan*’ (zie figuur 2) is minder geschikt. Dit vraagt om een bepaalde interpretatie en dat past niet binnen de beperkte mate van professionele oordeelsvorming van de herziene Standaard 4400 (zie Par. A23).

Dit blijkt onder andere uit de volgende passages uit de herziene Standaard:

- *bij het uitvoeren van de opdracht is de noodzaak voor de accountant om professionele oordeelsvorming uit te oefenen beperkt bij het verrichten van de overeengekomen specifieke werkzaamheden, onder meer om de volgende redenen:...*
(zie Par. A23 over 'professionele oordeelsvorming');
- *verschillende accountants die dezelfde werkzaamheden verrichten, worden geacht tot gelijkwaardige resultaten te komen*
(zie Par. A12 en A23 over 'bevindingen' en 'professionele oordeelsvorming');
- *het beoordelen van de kostenallocatie om te bepalen of deze redelijk zijn' voldoet waarschijnlijk niet*
(zie Par. A35 over beschrijvingen van overeengekomen specifieke werkzaamheden en bevindingen).

Wat is het gevolg?

Dat betekent dat bepaalde opdrachten die onder de huidige Standaard 4400N wel uitgevoerd kunnen worden, mogelijk niet goed passen onder de herziene Standaard 4400. Soms kan dit worden opgelost door bijvoorbeeld de omschrijving van de werkzaamheden aan te passen (vergelijk Par. A36 van de herziene Standaard). In andere gevallen kan een andere opdrachtvorm zoals een assurance-opdracht of een adviesdienst beter aan aansluiten bij de behoeften van de opdrachtgever of andere beoogde gebruikers.

Consultatievraag:

- 4 Verwacht u een probleem met de uitvoerbaarheid van bepaalde opdrachten onder de herziene Standaard? Zo ja, wilt u dit graag toelichten.

3.4 Overige wijzigingen

3.4.1 Gewijzigde begrippen

Bevindingen (Par. 13f)

Het begrip 'feitelijke bevindingen' is vervangen door 'bevindingen'.

Rapport van overeengekomen specifieke werkzaamheden (Par. 30)

De naam van het 'rapport van feitelijke bevindingen' is gewijzigd in het 'rapport van overeengekomen specifieke werkzaamheden'.

3.4.2 Nieuwe en gewijzigde vereisten

Verantwoordelijke partij (Par. 13l, 24c, 30f)

In de herziene Standaard wordt een verantwoordelijke partij, voor zover van toepassing, vermeld in de opdrachtbevestiging en het rapport

Beperking in het gebruik en de verspreidingskring (Par. 30d, A53-A54)

In de huidige Standaard 4400N wordt in de vereisten uitgegaan van een beperking van de verspreiding van het rapport (Par. 35 onderdeel a, onder 'Beperking in het gebruik en de verspreidingskring'). In de herziene Standaard wordt uitgegaan van een vermelding dat het rapport mogelijk niet geschikt is voor een ander doel. De accountant kan daarnaast gebruik maken van een beperking van de verspreidingskring of een beperking van het gebruik van het rapport (Par. 30d, A53-A54).

Andere insteek rapportage over onafhankelijkheid (Par. 30l)

Bij aan assurance verwante opdrachten hoeft een accountant niet onafhankelijk te zijn. Wel kan met de opdrachtgever worden afgesproken dat de accountant de onafhankelijkheidsvoorschriften volgt.

Volgens de huidige Standaard 4400N rapporteert een accountant alleen over de toepassing van de onafhankelijkheidsregels als met de opdrachtgever is afgesproken om deze te volgen (zie Par. 18, 19 en Par. 35, onderdeel c, sub ii onder 'verantwoordelijkheden'). Om transparant te zijn neemt de accountant in de herziene Standaard 4400 daarentegen altijd een vermelding op over het al dan niet volgen van de onafhankelijkheidsvoorschriften (zie Par. 30l).

3.4.3 Vereiste in plaats van toelichting

Door de accountant ingeschakelde deskundige (Par. 13i, 20, 29, 31)

De herziene Standaard bevat vereisten over het gebruikmaken van de werkzaamheden van een door de accountant ingeschakelde deskundige. In de huidige Standaard 4400N is hier een toelichting over opgenomen (Par. A17).

Onderscheid in het rapport met andere opdrachten (Par. 34 en A59)

De herziene Standaard bevat een vereiste dat het rapport van overeengekomen specifieke werkzaamheden duidelijk wordt onderscheiden van rapportages van andere opdrachten, zoals het doen van aanbevelingen. In de huidige Standaard 4400N is hier een toelichting over opgenomen (Par. A23).

3.4.4 Toelichting in plaats van vereiste

Fraude of niet naleving van wet- en regelgeving (Par. A16-A20)

In de huidige Standaard 4400N (Par. 31) is een vereiste opgenomen over fraude of niet naleving van wet- en regelgeving. In de herziene Standaard is dit geen vereiste meer, maar een toelichting over niet naleving van wet- en regelgeving (zie Par. A16-A20). Omdat de NV NOCLAR³ van toepassing is, bestaat geen verschil in de norm voor het handelen van de accountant ten opzichte van de huidige Standaard 4400N. Tijdens de invoering van de Standaard 4400N was de NV NOCLAR namelijk nog niet geïmplementeerd. In de NV NOCLAR is met een relevante niet-naleving van wet- en regelgeving onder meer fraude inbegrepen (zie de toelichting op artikel 2 NV NOCLAR).

3.4.5 Vervallen vereisten

Professioneel kritische instelling (PKI)

PKI en professionele oordeelsvorming zijn beide een vereiste in huidige Standaard 4400N. PKI is geen vereiste in de herziene Standaard. In de huidige Standaard 4400N is PKI wel opgenomen omdat de werkzaamheden overeenkomsten hebben met toetsende werkzaamheden. Bij de herziene Standaard is het uitgangspunt van International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) gevolgd dat dat PKI alleen van toepassing is voor assurance-opdrachten.

Bespreken van belangrijke aangelegenheden

De herziene Standaard kent geen vereiste om belangrijke aangelegenheden te bespreken met de opdrachtgever en waar nodig met andere beoogde gebruikers voordat het rapport wordt uitgebracht (vergelijk Par. 30 van de huidige Standaard 4400N).

Consultatievraag:

- 5 Kunt u zich vinden in de wijzigingen ten opzichte van de huidige Standaard 4400N? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.

³ Nadere voorschriften handelwijze accountant bij niet-naleving wet- en regelgeving door eigen organisatie of cliënt (NV NOCLAR).

4 Wat is afwijkend van de internationale standaard?

De NBA volgt in principe de internationale standaarden van de IAASB. Wij gaan hierbij na of een standaard past binnen de Nederlandse regels en context van het accountantsberoep. Het uitgangspunt is om terughoudend te zijn met afwijkingen op de internationale standaard en zoveel mogelijk hierop aan te sluiten. Het aantal Nederlandse aanpassingen in de herziene Standaard 4400 is beperkt. Deze aanpassingen zijn te herkennen aan het cursieve lettertype in de betreffende paragrafen (zoals de laatste alinea in Par. 4) en enkele doorgehaalde Engelse teksten (zoals Par. 30m). Een volledig Nederlandse paragraaf heeft een letter achter het paragraafnummer (zoals Par. 21A). Onderstaand worden de Nederlandse aanpassingen toegelicht.

4.1 Rol van de beoogde gebruiker

Het is van belang dat de opdracht voldoet aan de doelstelling van de beoogde gebruiker. In de huidige Standaard 4400N is daarom een belangrijke rol weggelegd voor de beoogde gebruiker. Zo overlegt de accountant met de beoogde gebruiker over de specifieke werkzaamheden. In de internationale standaard staat de opdrachtgever centraal en komt de rol van de beoogde gebruiker impliciet terug in de toelichting (zie Par. A10, A11 en A29).

De NBA vindt het van belang dat de rol van de beoogde gebruiker ook in de herziene Standaard expliciet terug komt. Daarom is een aanpassing gedaan ten opzichte van de internationale standaard:

- in Par. A10 is het uitgangspunt over de rol van de beoogde gebruiker geformuleerd;
- in Par. 21A is een Nederlandse vereiste opgenomen over afstemming met de beoogde gebruiker;
- in de inleiding (Par. 4), de vereisten over de opdrachtvoorwaarden (Par. 24k) en de rapportage (Par. 30s) wordt aandacht besteed aan de rol van de beoogde gebruiker;
- een deel van de oorspronkelijke toelichting uit Par. A29 van de Revised ISRS kan hiermee vervallen, omdat deze in Par. 21A en A10 zijn opgenomen.

4.2 Overige aanpassingen

4.2.1 Begrippen en definities

Opdrachtteam en accountant (Par. 13 en 13A)

Voor de definities van 'opdrachtteam' en 'accountant' wordt verwezen naar dezelfde definitie in een andere Standaard in de NV COS. Vanaf 2022 is voor deze systematiek van verwijzingen gekozen (zie uitleg in het Consultatiedocument 'Wijzigingen van definities' d.d. 20 juli 2021⁴). In de begrippenlijst bij de HRA is een totaaloverzicht met alle definities uit de HRA opgenomen⁵. Voor het inzicht bij de consultatie zijn de definities in de voetnoten van de herziene Standaard volledig uitgeschreven. Deze voetnoten komen in de definitieve versie van de Standaard te vervallen.

Opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden

Het begrip 'opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden' is erg lang. Dit is een vertaling van 'agreed-upon procedures engagement'. Het is niet nodig om steeds de volledige naam 'opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden' uit te schrijven en daar kan worden volstaan met 'opdracht'. Uit de titel van de standaard en het toepassingsbereik (zie Par. 1 en 2) blijkt op wat voor opdracht de standaard betrekking heeft.

4.2.2 Aanpassing in de vereiste

Opdrachtbevestiging (Par. 24b)

In het rapport (zie Par. 30d) staat de vermelding dat deze mogelijk niet geschikt is voor een ander doel. Deze vermelding wordt voor de duidelijkheid ook in de opdrachtbevestiging opgenomen.

4.2.3 Aanpassingen in toelichtingen en bijlagen

Specifieke aspecten publieke sector (Par. A53A)

De Wet open overheid (Woo) is een voorbeeld van een Nederlandse uitzondering op de beperking in de verspreidingskring en wordt in Par. A53A toegelicht. Deze paragraaf is afgeleid van de huidige Standaard 4400N (Par. A24).

⁴ Zie <https://www.nba.nl/wet-en-regelgeving/projecten/project-definities/>.

⁵ Zie <https://www.nba.nl/wet-en-regelgeving/gedrags-en-beroepsregels/hra-begrippenlijst/>.

Vergelijking kenmerken van de opdracht met een assurance-opdracht (bijlage 1)

Ter verduidelijking van het verschil tussen een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden en een assurance-opdracht is een vergelijking opgenomen in bijlage 1. Deze vergelijking is afkomstig uit de huidige Standaard 4400N (Par. A4).

Voorbeelden en -teksten (bijlage 2)

In bijlage 2 zijn als voorbeeld een aantal beschrijvingen opgenomen van overeengekomen specifieke werkzaamheden en bevindingen. Deze voorbeelden zijn afkomstig uit Appendix 2 van de internationale standaard. Bij de inwerkingtreding van de herziene Standaard worden ook voorbeeldteksten voor een opdrachtbevestiging en een rapport op de website van de NBA opgenomen. Deze worden ook gebaseerd op Appendix 2 van de internationale standaard.

Consultatievraag:

- 6 Bent u het eens met de Nederlandse aanpassingen in de herziene Standaard 4400? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.

5 Consistentie aanpassingen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410

Om binnen de NV COS consistent te blijven, is het logisch om ook enkele aanpassingen te doen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410 conform de herziene Standaard 4400. Dit is toegelicht in bijlage 3 van de herziene Standaard.

Consultatievraag:

- 7 Bent u het eens met de consistentie aanpassingen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.

6 Ingangsdatum

De beoogde ingangsdatum van herziene Standaard 4400 is 1 januari 2023. Hetzelfde geldt ook voor de consistentie aanpassingen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410.

7 Consultatie

De NBA vraagt accountants, beoogde gebruikers van rapporten en andere belanghebbenden om te reageren op de herziening van Standaard 4400. Wij nodigen gebruikers van rapporten uit om vooral te reageren op de vragen 2 en 3. Voor informatie over het regelgevend proces van de NBA, verwijzen wij u naar onze webpagina⁶.

7.1 Overzicht van consultatievragen

U kunt ons bij deze consultatie behulpzaam zijn door zowel in algemene zin te reageren op de herziene Standaard als door antwoord te geven op de specifieke consultatievragen.

- 1 Heeft u opmerkingen bij de vertaling van de herziene Standaard?
- 2 Is de aard van de opdracht duidelijk? Zie Par. 4 t/m 6 van de herziene Standaard voor de volledige tekst. Zo nee, wilt u dit graag toelichten.
- 3 Is de vermelding in het rapport dat *'geen sprake is van een assurance-opdracht en dat de accountant dan ook geen oordeel geeft of een assurance-conclusie trekt'* duidelijk? Zie Par. 6 en 30(i) van de herziene Standaard. Zo nee, wilt u dit graag toelichten.
- 4 Verwacht u een probleem met de uitvoerbaarheid van bepaalde opdrachten onder de herziene Standaard? Zo ja, wilt u dit graag toelichten.
- 5 Kunt u zich vinden in de wijzigingen ten opzichte van de huidige Standaard 4400N? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.
- 6 Bent u het eens met de Nederlandse aanpassingen in de herziene Standaard 4400? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.
- 7 Bent u het eens met de consistentie aanpassingen in de Standaarden 3000, 3402 en 4410? Zo nee, wilt u dit graag toelichten.

7.2 Reacties

Uw reactie zien wij graag uiterlijk 19 september 2022 tegemoet. Mail uw reactie naar consultaties@nba.nl.

Voor de verwerking vragen wij u een kopie van de reactie in Word mee te zenden. De NBA vindt het belangrijk om transparant te zijn over de reacties die zij krijgt met betrekking tot voorgestelde regelgeving en toelichtingen daarop. Alle reacties worden daarom openbaar gemaakt, tenzij u bij de indiening expliciet aangeeft dat u hier geen prijs op stelt.

7.3 Samenwerking met andere organisaties

De herziene Standaard is tot stand gekomen in samenwerking met NOREA, de beroepsorganisatie voor IT-auditors. NOREA zal de Standaard ongeveer gelijktijdig consulteren.

Tijdens de consultatieperiode stemt de NBA de vertaling van de herziene Standaard af met het Belgische Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR-IRE). Wij zullen eventuele opmerkingen over de vertaling gelijktijdig verwerken met andere consultatiereacties.

⁶ <https://www.nba.nl/wet-en-regelgeving/gedrags-en-beroepsregels/onder-handen/regelgevend-proces-nba/>.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl