Verslag van werkzaamheden Raad voor Toezicht 2025

Raad voor Toezicht

NBA

Oktober 2026

Dit document bevat bladwijzers, hyperlinks en navigatiebuttons

Adobe Acrobat bladwijzers - toetsencombinatie “Ctrl-b”

Tekst is een interne document- of externe hyperlink

Vorige pagina

Volgende pagina

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Nederland rekent op zijn accountants.

De leden van de Koninklijke NBA vormen een brede, pluriforme beroepsgroep van ruim 22.000 professionals werkzaam in de openbare accountantspraktijk, bij de overheid, als intern accountant en in het management van organisaties. Integriteit, objectiviteit, deskundigheid en zorgvuldigheid, geheimhouding en professioneel gedrag zijn essentiële waarden voor iedere accountant. De Koninklijke NBA helpt accountants hun cruciale rol in de maatschappij te vervullen, nu en in de toekomst.

Inleiding

De Raad voor Toezicht van de NBA beoordeelt de kwaliteit van de beroepsuitoefening van een accountant. Dit doet de raad onder meer door het uitvoeren van periodieke en risicogerichte kwaliteitstoetsingen en door het uitvoeren van ontwikkelingsgesprekken bij accountantseenheden. Het doel hiervan is het bevorderen van een goede beroepsuitoefening, wat bijdraagt aan het maatschappelijk vertrouwen in accountants.

Dit verslag bevat de resultaten van het toetsingsjaar 2025 (1 april 2025 – 31 maart 2026) en beschrijft een aantal relevante ontwikkelingen die zich dit toetsingsjaar hebben voorgedaan.

Samenstelling Raad

Per 31 maart 2026 bestond de raad uit de volgende raadsleden:
- mr. Alexander Labohm (voorzitter)
- mr. Annelies Sutorius-van Hees (plv. voorzitter)
- Grady Hofstra RA (lid)
- drs. Kees Romers RA (lid)
- drs. Menno Zijlstra RA (lid)
- Hugo van den Broek AA (lid)
- Jamal Kerrach RA MSc (lid)

Kort na afloop van het toetsingsjaar 2025 trok Jamal Kerrach zich om persoonlijke redenen terug als raadslid.

De raad wordt bij de uitoefening van zijn toezichttaken geadviseerd door drie vaktechnisch adviseurs:
- Brenda Talens AA
- Gert-Jan van der Wielen AA
- Dr. Bob van Kuijck RA RC

Meer informatie over de raad is te vinden op de NBA-website. Ook vindt u hier eerdere verslagen van de raad en meer informatie over het toetsingsproces.

Terugblik en vooruitblik

Beleidsdag Raad voor Toezicht

Tijdens de jaarlijkse beleidsdag in juni 2025 heeft de raad stilgestaan bij de ontwikkelingen binnen de accountantspraktijken en accountantsafdelingen en de prioriteiten voor de komende jaren. De raad besprak de eerste ervaringen met ontwikkelingsgesprekken bij accountantsafdelingen en de analyse van de monitoringsuitkomsten binnen dit toezichtsdomein. Daarbij werd geconstateerd dat ontwikkelingsgesprekken bijdragen aan een groter kwaliteitsbewustzijn en waar nodig ook de kwaliteit verbeteren. Daarnaast is gesproken over de verdere inrichting van het toezicht op accountantsafdelingen, waaronder de afbakening van opdrachten met interne en externe werking en de prioritering van toekomstige toezichtactiviteiten.

Ook evalueerde de raad de ontwikkeling van de toetsers. Op basis van de uitkomsten van de jaarlijkse evaluatie onder toetsers is vastgesteld dat de afgelopen jaren belangrijke stappen zijn gezet in opleiding, begeleiding en ondersteuning van toetsers. Tegelijkertijd heeft de raad aandacht besteed aan verdere versterking van kennisdeling, communicatieve vaardigheden en de kwaliteit van verslaglegging, zodat de eenduidigheid en kwaliteit van toetsingen verder worden bevorderd.

Daarnaast heeft de raad gesproken over de reikwijdte en opvolging van bevindingen afkomstig uit kwaliteitstoetsingen en ontwikkelingsgesprekken. Hierbij zijn beleidsafspraken gemaakt over de opvolging van ontwikkelingsgesprekken, de behandeling van situaties waarin kwaliteitsverbeteringen nog onvoldoende zijn gerealiseerd en de mogelijkheid om op basis van risicosignalen eerder toezichtmaatregelen te treffen. Met deze besprekingen heeft de raad verdere invulling gegeven aan een toezichtaanpak die gericht is op kwaliteitsbevordering, lerend vermogen en een zorgvuldige uitvoering van het toezicht.

Bijeenkomsten voor toetsers

In de verdere professionalisering en borging van een consistente uitvoering van toezicht zijn in het toetsingsjaar 2025 diverse bijeenkomsten voor toetsers georganiseerd. Tijdens de toetsersbijeenkomst in april 2025 werd onder meer aandacht besteed aan de invoering van de NVKM, actuele vaktechnische en procesmatige ontwikkelingen, verslaglegging en oordeelsvorming bij toetsingen, alsmede ontwikkelingen op het gebied van externe verslaggeving. Ook werd in deelsessies stilgestaan bij het kwalificeren en motiveren van bevindingen en de bespreking van praktijkdilemma's.

Daarnaast zijn in januari en februari 2026 drie rondetafelbijeenkomsten gehouden. Tijdens deze interactieve sessies werd met toetsers gesproken over de kwaliteit en uniformiteit van de verslaglegging, de beoordeling van dossiers, actuele tuchtrechtelijke ontwikkelingen en best practices voor de onderbouwing van bevindingen. Ook is input opgehaald voor de doorontwikkeling van de kwaliteitsapplicatie en de werkprogramma's in verband met de invoering van de NVKM.

Incidentenonderzoek NOW1 bij Betaald Voetbal Organisaties

In de zomer van 2025 heeft de raad zijn voornemen aan betrokkenen kenbaar gemaakt dat naar aanleiding van bevindingen het bestuur zal worden geadviseerd om geen tuchtklacht in te dienen jegens de betrokkenen. De eindrapportages van het onderzoek zijn na afloop van het toetsingsjaar 2025 aan de raad aangeboden voor beoordeling en verdere advisering aan het NBA-bestuur.

Private equity

De raad heeft in het toetsingsjaar 2025 opnieuw aandacht besteed aan de participatie van private equity binnen accountantspraktijken. Aanleiding hiervoor vormden meerdere dossiers waarin de raad moest beoordelen of de eigendoms- en zeggenschapsstructuur van accountantspraktijken verenigbaar is met de vereisten uit de NVKS, in het bijzonder ten aanzien van stemrechten en het dagelijks beleid van de praktijk. Daarnaast zijn in de monitoring-vragenlijst specifieke vragen opgenomen om een beter beeld te krijgen van de aard en omvang van private equity-participaties binnen de sector. De uitkomsten hiervan laten zien dat private equity inmiddels bij een groeiend aantal accountantspraktijken een rol speelt, veelal via deelname in grotere nationale en internationale groepen.

De Raad constateert dat deze ontwikkelingen nieuwe toezichtsvraagstukken met zich meebrengen op het gebied van governance, zeggenschap en de borging van kwaliteit binnen accountantspraktijken. Mede daarom heeft de raad zich gebogen over een consistente aanpak voor de beoordeling van dossiers waarin sprake is van private equity-participatie. De verkregen inzichten uit zowel de behandelde dossiers als de monitoring bevestigen dat dit onderwerp naar verwachting ook de komende jaren een belangrijk aandachtspunt blijft.

NVKM (Nadere Voorschriften Kwaliteitsmanagement)

In het toetsingsjaar is via de monitoringvragenlijst informatie opgehaald over de voorbereiding van accountantspraktijken op de invoering van de NVKM en de wijze waarop zij invulling geven aan hun kwaliteitsmanagement. Uit de uitvraag blijkt dat kantoren zich in verschillende fasen van implementatie bevinden. Een beperkt deel van de kantoren heeft de NVKM reeds geïmplementeerd, terwijl het merendeel nog werkt op basis van de bestaande kwaliteitsstelsels en de overgang naar de NVKM voorbereidt.

De Raad constateert op basis van de monitoring dat de bewustwording breed aanwezig is binnen de sector en dat kantoren actief werken aan de noodzakelijke voorbereidingen. Tegelijkertijd laat de uitvraag zien dat de implementatie bij een aanzienlijk deel van de kantoren nog in ontwikkeling is en dan ook nog de nodige aandacht vraagt.

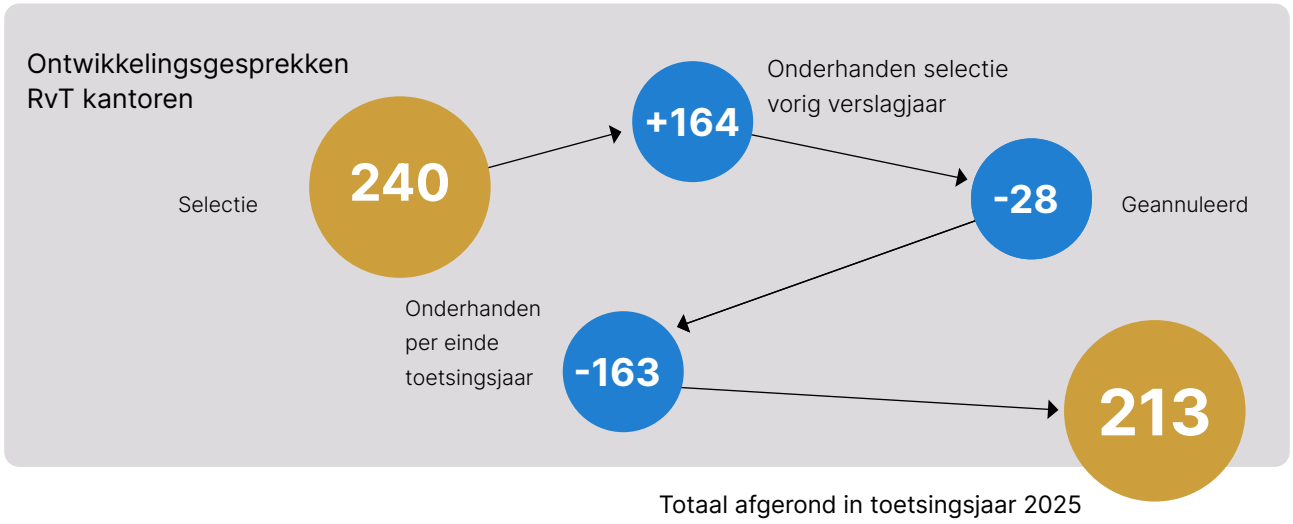
Trustdienstverlening

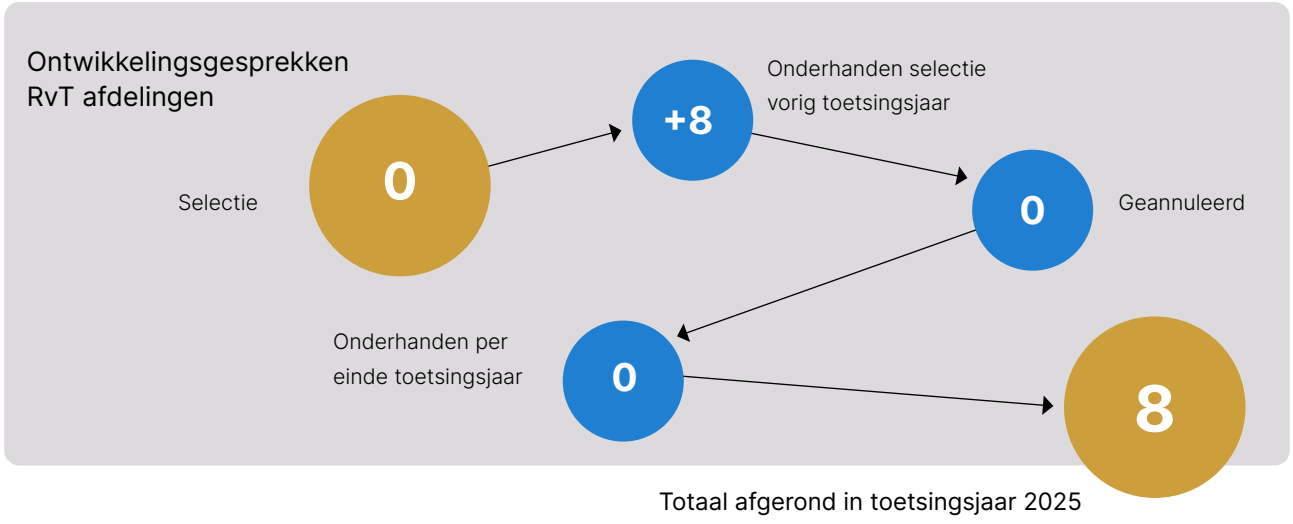
De raad signaleert bij kwaliteitstoetsingen en ontwikkelingsgesprekken steeds vaker dat kantoren trustdiensten verlenen. Voor het beroeps- of bedrijfsmatig verlenen van trustdiensten in of naar Nederland is op grond van de Wet toezicht trustkantoren 2018 in beginsel een vergunning van De Nederlandsche Bank vereist, tenzij een wettelijke uitzondering of vrijstelling van toepassing is. Overtreding van de vergunningplicht kan bestuursrechtelijk worden gehandhaafd en vormt daarnaast een economisch delict. De beoordeling van deze complexe dienstverlening vertraagt het toezichtsproces doordat aanvullende informatie moet worden opgevraagd en nader onderzoek moet worden gedaan. Daarom vraagt de raad accountantspraktijken nadrukkelijk aandacht voor de toepasselijke wet- en regelgeving met betrekking tot deze dienstverlening. In voorkomende gevallen dient de accountantspraktijk de trustdienstverlening te beëindigen dan wel een vergunning aan te vragen bij de Nederlandsche Bank.

Selecties

Ontwikkelingsgesprekken

In de periode januari tot en met mei 2026 heeft de raad voor het derde jaar ontwikkelingsgesprekken gevoerd.
De raad stelde de selectie van de accountantspraktijken die in het toetsingsjaar 2025 (1 april 2025 – 31 maart 2026) in aanmerking kwamen voor een ontwikkelingsgesprek, in november 2025 vast.



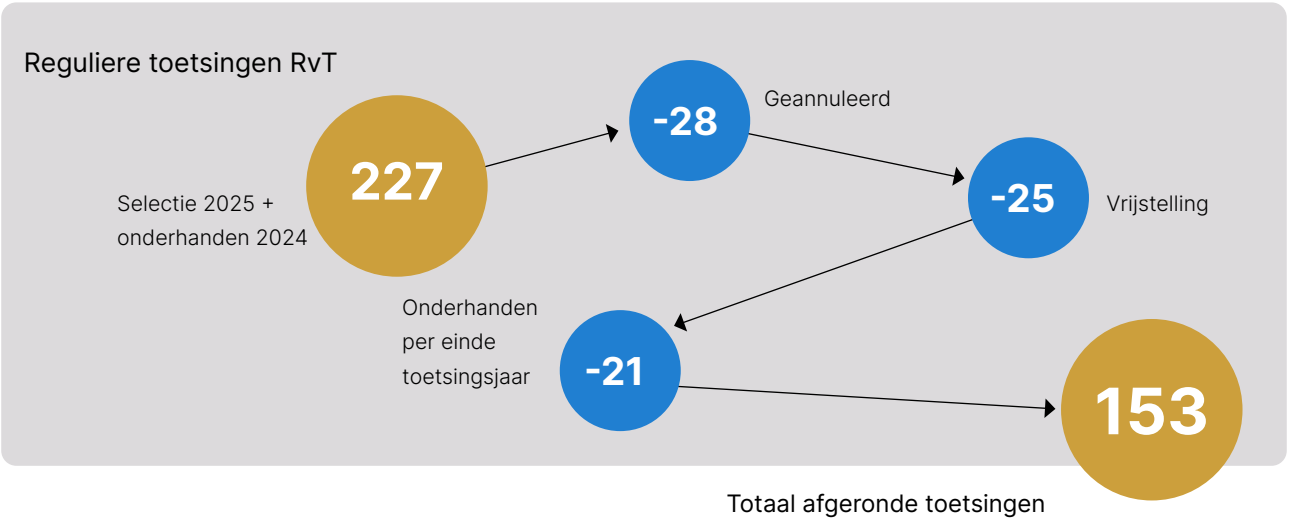


In het toetsingsjaar 2025 zijn geen nieuwe ontwikkelingsgesprekken met accountantsafdelingen gevoerd.
De in het toetsingsjaar 2024 geselecteerde ontwikkelingsgesprekken zijn in 2025 afgerond en geëvalueerd.
De uitkomsten hiervan worden betrokken bij de verdere ontwikkeling en inrichting van het toezichtbeleid.
Na afloop van het toetsingsjaar 2025 heeft de raad een nieuwe selectie vastgesteld. Naar verwachting kunnen deze ontwikkelingsgesprekken eind 2026 worden opgestart.

Toetsingen en hertoetsingen

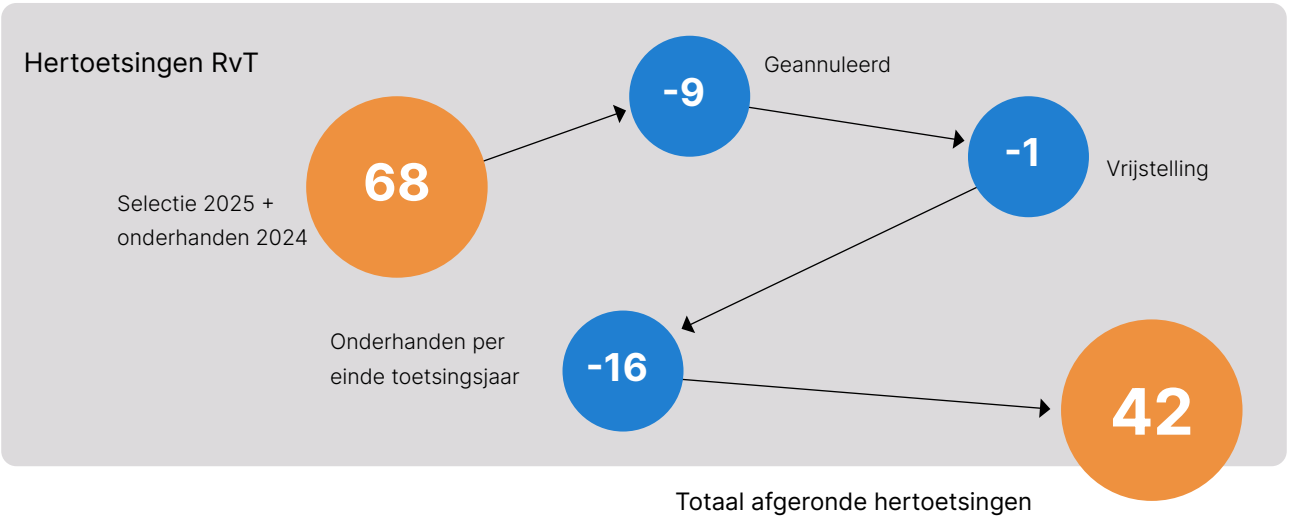
In februari 2025 stelt de raad de selectie voor de in het toetsingsjaar 2025 te (her)toetsen praktijken vast. De eerste toetsingen starten vervolgens rond juni 2025.

Onder bepaalde voorwaarden kan een praktijk vrijstelling van de toetsing aanvragen, bijvoorbeeld als door fusie, overname, splitsing of afbouw van de praktijk tijdelijk niet kan worden voldaan aan de kwaliteitseisen. Vrijstelling wordt verleend voor dat kalenderjaar. Daarnaast kunnen ook bij (her)toetsingen redenen zijn om een geplande (her)toetsing te annuleren. Voorbeelden hiervan zijn overname van de accountantspraktijk of uitschrijving van de accountant.



Zes van de uitgevoerde toetsingen betrof een voortgezette toetsing. Hiervan resulteerde er vijf in een eindoordeel A (voldoet) en één in een eindoordeel B (behoeft verbetering en voldoet op belangrijke onderdelen niet). Er is sprake van een voortgezette toetsing indien de toetser tekortkomingen vaststelt die binnen drie maanden op eenvoudige wijze kunnen worden hersteld. Het advies voor het eindoordeel kan dan worden aangehouden. Na herstel wordt de toetsing voortgezet en afgerond, waarna het eindoordeel wordt vastgesteld.

In het vorige toetsingsjaar betrof dit er één. Deze stijging laat zien dat vaker gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om herstelbare tekortkomingen binnen drie maanden te laten corrigeren voordat het eindoordeel wordt vastgesteld.



Van de 42 uitgevoerde hertoetsingen was er sprake van 23 integrale hertoetsingen en 19 partiële hertoetsingen. Bij een partiële hertoetsing worden alleen de onderdelen herbeoordeeld waarop tijdens de toetsing tekortkomingen zijn vastgesteld.

Resultaten

Algemeen

De raad heeft in het toetsingsjaar 2025 153 toetsingen en 42 hertoetsingen met een eindoordeel afgerond. Bij toetsing betreft dit voldoet (A-oordeel), behoeft verbetering en voldoet op belangrijke onderdelen niet (B-oordeel) of voldoet niet (C-oordeel). Bij de hertoetsing is alleen een voldoet of voldoet niet als uitkomst mogelijk. De SRA is door de raad geaccrediteerd om toetsingen uit te voeren. SRA-leden worden op basis van die accreditatie in beginsel niet door de raad getoetst. In onderstaand overzicht zijn de resultaten van de raad en SRA weergegeven:

Toetsing 2025

	NBA	SRA	Totaal
✓ Voldoet	109	39	148
− Voldoet op belangrijke onderdelen niet	44	5	49
✗ Voldoet niet	0	0	0

Hertoetsing 2025

	NBA	SRA	Totaal
✓ Voldoet	33	11	44
✗ Voldoet niet	9	1	10

Gezamenlijk hebben de raad en de SRA 197 toetsingen uitgevoerd. Daarvan voldeed circa 75% aan de gestelde eisen. Dit ligt in lijn met het meerjarige gemiddelde. Vorig jaar lag dit percentage op 76%. De resultaten vormen een momentopname van de selectie in het betreffende jaar. De tekortkomingen worden hierna toegelicht.

Van de door de raad en de SRA uitgevoerde hertoetsingen (54), is circa 82% afgerond met een voldoende (vorig jaar 86%).

Van de totaal uitgevoerde hertoetsingen (54) zijn er 10 hertoetsingen die niet voldeden. Drie daarvan hebben uiteindelijk geleid tot een advies tucht aan het NBA-bestuur.

Beroep artikel 18 Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen

Wanneer een accountantspraktijk een onvoldoende heeft gekregen bij een toetsing op het onderdeel assurance dan kan er een beroep worden gedaan op artikel 18. De praktijk moet dan stoppen met de uitvoering van assurance-opdrachten. In het toetsingsjaar 2025 is er geen beroep gedaan op dit artikel. In het toetsingsjaar 2024 is tweemaal een beroep op artikel 18 gedaan.

Samenwerking NBA en BFT op het gebied van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft)

De NBA en het Bureau Financieel Toezicht (BFT) hebben in januari 2026 hun samenwerking in het kader van de Wwft vernieuwd.

Dankzij de afspraken kan de raad de Wwft-toetsingen onderdeel maken van de periodieke kwaliteitsbeoordeling bij accountantskantoren en accountantsafdelingen.

De samenwerking tussen BFT en NBA loopt inmiddels drie jaar. Daarbij is ervaren dat, dankzij goede afstemming, wederzijds vertrouwen en oog voor de praktijk, stappen zijn gezet in het bevorderen van de naleving en bewustwording binnen het accountantsberoep.

De Wwft blijft vanwege haar complexiteit een belangrijk aandachtspunt voor accountants. De Anti-Money Laundering Regulation (AMLR) vervangt per 10 juli 2027 een groot deel van de Nederlandse wetgeving tegen witwassen, waaronder de Wwft. Deze ontwikkeling moet leiden tot een meer uniforme toepassing en een versterkt toezicht binnen de Europese Unie. De raad volgt de gevolgen hiervan voor accountantspraktijken en toezicht nauwgezet.

Bevindingen

Bevindingen uit de kwaliteitstoetsingen

De Raad constateert dat de kwaliteitssystemen en de getoetste dossiers bij een groot deel van de accountantspraktijken op voldoende niveau zijn. Tegelijkertijd ziet de Raad in het toetsingsjaar 2025 verschillende tekortkomingen terug die ook in eerdere jaren aandacht vroegen. De bevindingen hebben zowel betrekking op de inrichting en de werking van het kwaliteitssysteem als op de uitvoering en documentatie van individuele opdrachten.

Bevindingen op stelselniveau

Op stelselniveau hebben de bevindingen in belangrijke mate betrekking op de jaarlijkse evaluatie van het kwaliteitssysteem. In verschillende gevallen was deze evaluatie niet of niet tijdig uitgevoerd, onvoldoende diepgaand, te algemeen of niet specifiek toegespitst op de praktijk. Ook kwam voor dat de evaluatie voornamelijk op de werking van het stelsel was gericht en onvoldoende aandacht besteedde aan de opzet ervan.

Daarnaast werden dossierinspecties niet altijd uitgevoerd of waren de aanpak, bevindingen en conclusies daarvan onvoldoende vastgelegd. Bij relatief kleinere accountantspraktijken werd de evaluatie niet steeds besproken met een accountant van buiten de praktijk of ontbrak een schriftelijke vastlegging van die bespreking. Ook bestond bij enkele praktijken onduidelijkheid over het toepasselijke NVKS-regime.

Andere terugkerende aandachtspunten betroffen de inrichting van de waarneming, de actualiteit van het kwaliteitshandboek, de criteria voor kwaliteitsmaatregelen, de beroepsaansprakelijkheidsverzekering en de betrouwbaarheid van de informatie in de monitoringvragenlijst. Bij verschillende praktijken sloten de ingevulde gegevens niet volledig aan op de feitelijke situatie of de beschikbare onderliggende documenten.

Bevindingen op dossierniveau

Op dossierniveau hadden de bevindingen vooral betrekking op de opdrachtbevestiging, de uitvoering en vastlegging van werkzaamheden en de toepassing van verslaggevingsvoorschriften. Zo ontbraken soms verplichte onderdelen in de opdrachtbevestiging of waren de aard en reikwijdte van de opdracht onvoldoende duidelijk omschreven en vastgelegd.

De raad constateert daarnaast dat uitgevoerde werkzaamheden, professionele afwegingen en conclusies niet altijd voldoende uit het dossier blijken. Dit betreft onder meer de vastlegging van significante aangelegenheden, de onderbouwing van verslaggevingskeuzes en het navolgbaar documenteren van de uitgevoerde werkzaamheden.

Op het gebied van externe verslaggeving betroffen de bevindingen onder andere de waardering en toelichting van posten, niet uit de balans blijkende verplichtingen en de aansluiting bij de toepasselijke verslaggevingsvoorschriften. Ook het cliëntenonderzoek, de UBO-registratie en de vastlegging van de naleving van de Wwft vroegen in enkele dossiers aandacht.

Aandachtspunten

De Raad benadrukt dat een kwaliteitssysteem meer omvat dan de aanwezigheid van een handboek of een jaarlijks evaluatieverslag. Van belang is dat de praktijk periodiek en met voldoende diepgang beoordeelt of het stelsel passend is ingericht, aantoonbaar functioneert en leidt tot concrete verbetermaatregelen. Dossierinspecties, externe consultatie, opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelingen en ondersteuning door een serviceorganisatie kunnen hieraan bijdragen, mits deze kritisch worden uitgevoerd en de uitkomsten zorgvuldig worden vastgelegd en opgevolgd.

Evaluaties

Toetsing en hertoetsingen

Na afronding van een (her)toetsing ontvangen alle bezochte praktijken een uitnodiging tot het invullen van een digitale enquête. In deze enquête wordt hen verzocht hun ervaringen met het toetsingsproces te delen. 116 praktijken vulden de enquête in.

De resultaten laten zien dat de kwaliteitstoetsingen overwegend positief worden gewaardeerd en bevestigen het bestendige vertrouwen van kantoren in de uitvoering van het toezicht.

De voorbereiding van de toetsingen werd door de respondenten het hoogst gewaardeerd. Kantoren gaven aan dat vooraf in het algemeen duidelijk was welke informatie moest worden aangeleverd en welke verantwoordelijkheden golden voor zowel het kantoor als de toetsers. Ook de deskundigheid van de toetsers, de communicatie tijdens de toetsing en de toepassing van het beginsel van hoor- en wederhoor werden positief beoordeeld.

De gemiddelde waardering voor de voorbereiding bedroeg 4,16 op een schaal van 5. De uitvoering van de toetsingen werd gewaardeerd met een gemiddelde score van 3,77 en het toetsingsverslag met een gemiddelde score van 3,68. Daarnaast gaf 93,1% van de respondenten aan dat de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen en de bijbehorende procedures correct zijn toegepast.

Ten opzichte van 2024 is het algemene beeld stabiel gebleven. De waardering voor de voorbereiding, uitvoering en verslaglegging van de toetsingen liet slechts beperkte verschillen zien. Positief is dat de waardering voor zowel de Afdeling Toezicht als de Raad voor Toezicht is gestegen. De gemiddelde score voor de Afdeling Toezicht nam toe van 3,50 naar 3,63 en die voor de Raad voor Toezicht van 3,51 naar 3,63.

Uit de evaluatie zijn ook enkele aandachtspunten naar voren gekomen. Deze hebben met name betrekking op de communicatie rondom de toetsing, de gebruiksvriendelijkheid van de kwaliteitsapplicatie, de doorlooptijd tussen de toetsing en de definitieve afronding van het toetsingsproces en de ervaren belasting en kostenbeleving voor kleinere kantoren. De Raad voor Toezicht neemt deze signalen waar dit kan mee bij de verdere optimalisering van het toetsingsproces.

Ontwikkelingsgesprekken

Ook na afloop van een ontwikkelingsgesprek verzendt de raad een digitale enquête aan de betreffende praktijk, om inzicht te verkrijgen in de ervaringen met dit gesprek. 61 praktijken vulden de enquête in. De resultaten laten zien dat deelnemers zeer positief zijn over de voorbereiding, uitvoering en verslaglegging van de gesprekken. De deskundigheid van de gespreksleiders, het veilige gespreksklimaat en de kwaliteit van de verslaglegging werden bijzonder hoog gewaardeerd. Op vrijwel alle onderdelen ligt de gemiddelde score tussen 3,8 en 4,3 op een schaal van 5. De evaluatie bevestigt daarmee dat het ontwikkelingsgesprek een gewaardeerd onderdeel vormt van het toezichtproces.

Uit de evaluatie zijn ook enkele aandachtspunten naar voren gekomen. Respondenten gaven aan behoefte te hebben aan meer duidelijkheid vooraf over het doel en de opzet van het ontwikkelingsgesprek. Daarnaast werd

aangegeven dat een concretere agenda voorafgaand aan het gesprek kan bijdragen aan een betere voorbereiding. Ook is behoefte aan helderdere instructies ten aanzien van de aan te leveren documentatie en het gebruik van de kwaliteitsapplicatie. Verder vragen deelnemers om meer informatie over de verwachtingen, werkwijze en eventuele kosten die met het ontwikkelingsgesprek samenhangen. Tot slot werd gesuggereerd de onderwerpenlijst beter af te stemmen op de specifieke situatie van de praktijk, zodat gesprekken nog gerichter en effectiever kunnen worden gevoerd. Deze aandachtspunten worden meegenomen in de verdere doorontwikkeling van het instrument, met als doel de toegevoegde waarde van de ontwikkelingsgesprekken verder te vergroten.

Juridische procedures

Tuchtklachten

In het toetsingsjaar 2025 heeft het bestuur op advies van de raad, vijf tuchtklachten ingediend. In vier gevallen werd de tuchtklacht ingediend omdat bij herhaling bleek dat de accountant het kwaliteitssysteem van de accountants-praktijk niet op orde had (een C-oordeel). In één geval werd de tuchtklacht ingediend wegens weigering medewer-king aan een toetsing.

De Accountantskamer heeft in het toetsingsjaar 2025 in zeven zaken uitspraak gedaan. Dit betroffen ook zaken die buiten toetsingsjaar 2025 waren ingediend. Van de zeven uitspraken hebben er drie betrekking op klachten die in het toetsingsjaar 2025 zijn ingediend en vier op klachten ingediend in toetsingsjaar 2024. In alle zaken werd de klacht gegrond, dan wel deels gegrond verklaard. De opgelegde maatregelen betroffen:

- een tijdelijke doorhaling van zes maanden;
- drie tijdelijke doorhalingen van één jaar;
- een berisping;
- een geldboete van € 5.000 en een doorhaling met een termijn van vijf jaar;
- een doorhaling met een termijn van vijf jaar.

Twee accountants hebben tegen de uitspraak van de Accountantskamer beroep ingesteld bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb).

Bezwaarschriften

Tegen sommige besluiten van het NBA-bestuur kan een bezwaarschrift als bedoeld in de Algemene wet bestuurs-recht worden ingediend bij de commissie voor bezwaarschriften van het NBA-bestuur. Deze commissie adviseert het NBA-bestuur bij de afhandeling van het bezwaarschrift. In de bezwaarprocedure is de raad procespartij, evenals de bezwaarde.

In het toetsingsjaar 2025 zijn acht bezwaarschriften ingediend. Vier daarvan richten zich tegen het eindoordeel ‘voldoet op belangrijke onderdelen niet’. Twee bezwaarschriften richten zich tegen de factuur van de uitgevoerde toetsing. Eén bezwaarschrift richtte zich tegen de afwijzing van een vrijstellingsverzoek en één bezwaarschrift tegen de vaststelling van het verbeterplan.

Reden ingediende bezwaarschriften



Eindoordeel	Factuur toetsing	Afwijzing vrijstellingsverzoek	Vaststelling verbeterplan	**Totaal**

Het NBA-bestuur heeft in toetsingsjaar 2025 in negen bezwaarzaken beslist. Hieronder vielen ook bezwaarzaken die nog onder handen waren uit het vorige toetsingsjaar en een bezwaarschrift dat in 2023 was ingediend. Acht bezwaren waren gericht tegen het eindoordeel ‘voldoet op belangrijke onderdelen niet’ en één bezwaarschrift richtte zich tegen de beslissing van de raad om een integrale hertoetsing uit te voeren. Eén bezwaarzaak is niet-ontvankelijk verklaard, vier bezwaarzaken waren gegrond, drie gedeeltelijk gegrond en één ongegrond. Van de vier gegronde bezwaarzaken bleef in twee gevallen het oorspronkelijke B-oordeel (voldoet op belangrijke onderdelen niet) in stand en in twee gevallen werd het eindoordeel gewijzigd in een A-oordeel (voldoet).

Beslissing op bezwaar



Niet-ontvankelijk	Gegrond	Gedeeltelijk gegrond	Ongegrond	**Totaal**

In het toetsingsjaar 2025 is na een besluit van het NBA-bestuur in één geval beroep ingesteld bij het CBb.

Conclusie

Het toetsingsjaar 2025 laat een overwegend stabiel beeld zien: de meeste accountantspraktijken voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen en het toezicht wordt positief gewaardeerd. Tegelijkertijd blijven terugkerende tekortkomingen in kwaliteitssystemen en dossiers aandacht vragen. De raad blijft daarom inzetten op het benutten van de ontwikkelingsgesprekken, gericht toezicht, kwaliteitsverbetering en verdere ontwikkeling van het toezicht, met nadrukkelijke aandacht voor de NVKM, toezicht op de accountantsafdelingen en private equity.

© 2026 Koninklijke NBA
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij door middel van druk, fotokopieën, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van de NBA.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Mercuriusplein 3
2132 HA Hoofddorp
Postbus 242
2130 AE Hoofddorp

T 088 4960 301
E nba@nba.nl
I www.nba.nl

2026046