

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
22 december 2022	Deelbeslissing op verzoek tot openbaarmaking II	22/DB/05152		101	

Geachte |

Met uw e-mailbericht van 17 oktober 2022 heeft u aan het bestuur van de NBA op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek gedaan tot openbaarmaking van alle geschriften, waaronder e-mailberichten, Whatsapp- en sms-berichten, met betrekking tot de volgende aangelegenheden:

1. De vergoeding voor de voorzitter, de studie naar de passende hoogte van de vergoeding en communicatie met de heer Douma daarover, zowel voorafgaand aan zijn benoeming als daarna.
2. De notulen van de bestuursvergaderingen sedert 22 juni 2022.
3. Uw verzoek aan de minister tot vernietiging van besluiten van het bestuur de ledenvergadering en de beroepsorganisatie inclusief die die betrekking hebben op de communicatie naar buiten adviezen van en overige communicatie met communicatie-adviesbureaus, Elma media of andere.
4. Door het bestuur ingediende tuchtklachten sinds 1 januari 2021.
5. Management letters en overige briefwisseling en schriftelijke communicatie met de accountant van de NBA sinds 1 januari 2021.

Besluit

Vanwege de omvang van uw verzoek, beslis ik daarop namens het bestuur van de NBA in gedeelten. Dit besluit heeft betrekking op de hiervoor genoemde onderdelen 1, 4 en 5 van uw verzoek. Ten aanzien van die onderdelen heb ik 100 documenten aangetroffen. Over de onderdelen 2 en 3 nam ik op 25 november 2022 een (deel)besluit.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

Mijn besluit luidt dat ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar maak. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

1. Vergoeding voorzitter

Ten aanzien van de Ontwerpverordening tot wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen merk ik het volgende op. Die verordening heeft de ledenvergadering van de NBA op 12 december 2022 vastgesteld. Tegen die achtergrond meen ik dat openbaarmaking van een niet voldragen concept een ordentelijk vaststellingsproces, het debat en de verantwoordelijkheid van het bestuur op onaanvaardbare wijze doorkruisen. Dit geldt zowel voor het concept van de ontwerpverordening, de toelichting daarop als voor e-mails en andere documenten waarin van gedachten wordt gewisseld over het formuleren van de teksten. De eindversie van de ontwerpverordening is al openbaar. Dit betekent dat ik de tweede bijlage bij **document 1.l** (1.m) en **document 1.ae** geheel niet openbaar maak.

Verder geldt dat de aangetroffen documenten informatie bevatten die niet onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. Die informatie verstrek ik niet. Dit betreft de bijlagen **1.d**, **1.f**, **1.j**, **1.o**, **1.q**, **1.s**, **1.x**, **1.z**, **1.aa** en **1.ab**

Op basis van uw verzoek zijn de volgende documenten aangetroffen.

- 1.a E-mailbericht d.d. 6 mei 2022
- 1.b Bestuursnotitie d.d. 4 mei 2022
- 1.c Notitie d.d. 24 september 2021
- 1.d E-mailcorrespondentie d.d. 29 april 2022
Daarin wordt verwezen naar adviezen. Deze zijn afkomstig van advocaten en die adviezen maak ik niet openbaar.
- 1.e E-mailcorrespondentie d.d. 28 november 2021
- 1.f Bijlage bij document 1.e
- 1.g E-mail van 17 november 2021
- 1.h Bijlage bij document 1.g
- 1.i E-mail van 1 oktober 2021
- 1.j E-mailcorrespondentie 26 en 27 september 2021
- 1.k E-mailcorrespondentie 24 en 25 september 2021
- 1.l E-mail 27 september 2022
- 1.m Bijlage bij e-mail van 27 september 2022
Voor de tweede bijlage (ontwerpverordening) bij document 1.l verwijs ik naar de toelichting hiervoor.
- 1.n E-mailcorrespondentie 14 april – 4 mei 2022
- 1.o E-mailcorrespondentie 29 april – 2 mei 2022 (zie ook document 1.d)
- 1.p E-mail met verzending conceptagenda vergadering selectie- en renumeratiecommissie d.d. 1 december 2021
- 1.q Conceptagenda vergadering selectie- en renumeratiecommissie d.d. 1 december 2021.
De bijlagen bij de agendapunten 4.a, 5.b en 6.b voeg ik niet bij, aangezien die bijlagen geen betrekking hebben op uw informatieverzoek.
- 1.r E-mailcorrespondentie 28 september 2021
- 1.s Notulen vergadering selectie- en renumeratiecommissie d.d. 1 december 2022
- 1.t Bestuursnotitie d.d. 6 mei 2022 (zie ook 1.b)
- 1.u Bestuursnotitie d.d. 2 december 2021
- 1.w E-mail d.d. 15 augustus 2022

- 1.x Bijlage bij document 1.w
- 1.y E-mailcorrespondentie 27 september 2022
- 1.z Bijlage bij document 1.y
- 1.aa E-mailcorrespondentie 22-29 september 2022
- 1.ab Bijlage bij document 1.aa
- 1.ac E-mailcorrespondentie 27 september-3 oktober 2022
- 1.ad E-mailcorrespondentie 7 oktober 2022
- 1.ae E-mailcorrespondentie van 13 oktober 2022

2. Notulen bestuursvergaderingen

Zie mijn besluit van 25 november 2022.

3. Vernietigingsverzoek

Zie mijn besluit van 25 november 2022.

4. Ingediende tuchtklachten

Ten aanzien van de door het bestuur ingediende klachten, merk ik op dat de beslissingen op deze klachten worden gepubliceerd op <https://tuchtrecht.overheid.nl>. Voor zover de informatie uit de hieronder genoemde documenten openbaar kan worden gemaakt in een vorm die niet tot een persoon herleidbaar is, blijkt dit reeds uit de beslissingen zoals deze door de Accountantskamer bekend zijn gemaakt op de genoemde website.

Voor zover er door het College van Beroep voor het bedrijfsleven beslissingen zijn genomen in beroep tegen de beslissing van de Accountantskamer op door het bestuur ingediende klachten, verwijst ik naar de website www.rechtspraak.nl.

Wij hebben uw verzoek opgevat als een verzoek om informatie over het aantal door de NBA ingediende klachten, het karakter daarvan en de besluitvorming rond de indiening van de klachten. Om die reden hebben wij bij de inventarisatie niet de dossierstukken opgenomen die ten grondslag liggen aan de ingediende klachten noch de documenten die betrekking hebben op het opstellen van de klacht.

Tegen die achtergrond heb ik op basis van uw verzoek de volgende documenten aangetroffen.

4.1 Klachten met betrekking tot het niet volgen van het verplichte PE-onderwerp Fraude(risicofactoren).

- 4.1.a E-mailcorrespondentie over besluitvorming tot indiening tuchtklacht

4.2 Klacht A

- 4.2.a Terugkoppeling dossier voor vergadering Raad voor Toezicht
- 4.2.b Oplegnotitie 31 januari 2022
- 4.2.c bijlage 2 bij oplegnotitie 31 januari 2022
- 4.2.d bijlage 3 bij oplegnotitie 31 januari 2022
- 4.2.e bijlage 1 bij oplegnotitie 31 januari 2022
- 4.2.f e-mailcorrespondentie met bestuursleden
- 4.2.g bevestiging bestuursbesluit

- 4.2.h Notulen vergadering Raad voor Toezicht d.d. 22 december 2021 (gedeeltelijk)
- 4.2.i Bekendmaking besluit indiening tuchtklacht

4.3 Klacht B

- 4.3.a Notulen vergadering Raad voor Toezicht d.d. 30 september 2020 (gedeeltelijk)
- 4.3.b e-mailbericht van 12 november 2020
- 4.3.c bijlage bij e-mailbericht van 12 november 2020. Deze bijlage voeg ik zijn geheel niet bij.
- 4.3.d Oplegnotitie d.d. 17 november 2020
- 4.3.e Notitie d.d. 17 november 2020
- 4.3.f e-mailcorrespondentie met bestuursleden
- 4.3.g beslissing bestuur
- 4.3.h bekendmaking beslissing bestuur

4.4 Klacht C

- 4.4.a Aankondiging bij bestuursleden d.d. 29 november 2020
- 4.4.b Oplegnotitie 1 december 2021
- 4.4.c Oplegnotitie 1 december 2021
De 13 genoemde bijlagen voeg ik niet bij op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, artikel 5.1, tweede lid, onderdeel d en artikel 5.1, tweede lid, onderdeel i van de Woo.
- 4.4.d Oplegnotitie 22 februari 2022
- 4.4.e Oplegnotitie 25 februari 2022
De bijlage daarbij wordt gevormd door document 4.4.c
- 4.4.f Informatie bestuursbesluit 8 maart 2022

4.5 Klacht D

- 4.5.a e-mailcorrespondentie tussen de NBA en de advocaat (9 oktober 2020 en 23 oktober 2020)
Deze bijlage voeg ik in zijn geheel niet bij.
- 4.5.b Oplegnotitie d.d. 29 november 2020
- 4.5.c Oplegnotitie d.d. 29 november 2020
- 4.5.d e-mailcorrespondentie met portefeuillehouders in bestuur
- 4.5.e besluit bestuur 14 december 2020
- 4.5.f brief aan betrokken accountant (brief aan de tweede betrokken accountant is identiek) 14 januari 2021
- 4.5.g Terugkoppeling dossier Raad voor Toezicht

4.6 Klacht E

- 4.6.a Terugkoppeling dossiers Raad voor Toezicht
- 4.6.b Notulen vergadering Raad voor Toezicht 27 mei 2020 (gedeeltelijk)
- 4.6.c Advies aan bestuur dd 29 juni 2020
- 4.6.d Bekendmaking indiening tuchtklacht 21 juli 2020

4.7 Klacht F

- 4.7.a Voorstel indiening tuchtklacht aan portefeuillehouders bestuur
- 4.7.b Bijlage bij document 4.7.a
- 4.7.c Bijlage bij document 4.7.a

- 4.7.d Bijlage bij document 4.7.a
- 4.7.e Voorstel indiening tuchtklacht aan portefeuillehouders bestuur (met identieke bijlagen)
- 4.7.f Bekendmaking indiening klacht aan betrokkene.

5. Management letters en overige communicatie met de accountant

Met betrekking tot uw verzoek tot openbaarmaking van de informatie die is neergelegd in documenten met betrekking tot de communicatie met de controlerend accountant van de NBA, merk ik op dat ik uw verzoek zo heb begrepen dat dit beperkt is tot de communicatie met de accountant met betrekking tot de rapportages welke door de accountant aan het bestuur van de NBA zijn uitgebracht sinds 1 januari 2021.

Documenten die zijn aangetroffen en al openbaar zijn, maak ik niet openbaar. Dat geldt voor de documenten **5.c**, **5.n** en **5.o**.

Ten aanzien van de concepten die zich tussen deze documenten bevinden, merk ik het volgende op. Concepten zijn bestemd voor hoor- en wederhoor doeleinden en daarom niet geschikt of bedoeld voor verspreiding of publicatie. De inhoud is niet geverifieerd en er kan dan ook geen enkele vorm van zekerheid of assurance aan worden ontleend. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt is dit dan ook schadelijk voor het goed functioneren van de NBA, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp waren voor besluitvorming. De procedure voor verantwoording door het bestuur aan de ledenvergadering is zo ingericht dat een jaarrapport niet eerder in de openbaarheid komt dan wanneer er een volragen versie is, waarmee het bestuur heeft ingestemd en waarover het verantwoording af wil leggen aan de ledenvergadering. Een publiek debat over concepten die inmiddels al hebben geleid tot besluitvorming, maar die openbaar worden ten gevolge van een Woo-verzoek, zou een ordentelijk verantwoordingsproces verstoren. Mutatis mutandis geldt dit evenzeer voor een concept van een controleverklaring. Dit geldt voor de documenten **5.a**, **5.d**, **5.f**, **5.g**, **5.h**, de bijlagen bij de documenten **5.p**, **5.q** en **5.s**, **5.z**, **5.ab**. Die documenten maak ik in zijn geheel niet openbaar op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel i.

Ten aanzien van de managementletter en de concepten daarvan, merk ik het volgende op. Een managementletter beschouw ik als een document dat bestemd is voor intern beraad en de daarin opgenomen adviezen in zijn geheel als een persoonlijke beleidsopvatting. Omdat het niet mogelijk is om ervoor te zorgen dat deze persoonlijke beleidsopvatting niet herleidbaar is tot een persoon, maak ik de managementletter in zijn geheel niet openbaar. Dit geldt voor de documenten **5.e**, **5.j** en **5.w**.

Tegen die achtergrond, heb ik de volgende documenten aangetroffen.

- 5.a accountantsverslag NBA 2020 concept 14 april 2021
- 5.b Flynth aanbiedingsbrief controleverklaring 2020
- 5.c NBA controleverklaring 2020
- 5.d Flynth concept accountantsverslag 28 mei 2021
- 5.e concept interim Management Letter NBA 2021
- 5.f Flynth 1^e bevindingen controle 2021
- 5.g Flynth concept accountantsverslag 2021 16 mei 2022
- 5.h Concept controleverklaring 2021
- 5.i Opdrachtbevestiging 2021 Flynth 22 november 2021
- 5.j Definitieve management letter
- 5.k E-mail d.d. 25 mei 2022
- 5.l Bijlage bij document 5.k - aanbiedingsbrief controleverklaring 2021

- 5.m Bijlage bij document 5.k - Accountantsverslag 2021
- 5.n Bijlage bij document 5.k – Gewaarmerkte jaarrekening met controleverklaring.
- 5.o Bijlage bij document 5.k – jaarrekening met controleverklaring
- 5.p E-mail d.d.16 mei 2022
(de bijlagen bestaan uit de documenten 5.g en 5.h)
- 5.q E-mail d.d. 12 mei 2022
(de bijlagen zijn vrijwel identiek aan de documenten 5.g en 5.h)
- 5.r E-mail 15 april 2021 (bijlage is document 5.a)
- 5.s E-mail 31 mei 2021 (bijlage is document 5.d)
- 5.t E-mailcorrespondentie 2-3 juni 2021
- 5.u E-mail 22 november 2021 (bijlage is document 5.i)
- 5.v E-mail 9 februari 2022
- 5.w Bijlage bij e-mail van 9 februari 2022 (bijlage is document 5.e)
- 5.x E-mail 28 januari 2022
- 5.y E-mail 7 april 2021
- 5.z Bijlage bij e-mail 7 april 2021
- 5.aa E-mail 26 januari 2022
- 5.ab Bijlage bij e-mail 26 januari 2022

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie heb ik beoordeeld op grond van de Woo. Voor de tekst van de Woo verwijs ik u kortheidshalve naar www.wetten.nl. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens die door een natuurlijke persoon of rechtspersoon aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c Woo)

Op een enkele plaats is in de documenten sprake van de vermelding van bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de NBA zijn verstrekt. Op grond van genoemd artikel verstrek ik die informatie niet.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.1-1-c.

Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel b Woo)

Op enkele plaatsen is in de documenten informatie opgenomen die de financiële belangen van de NBA kunnen schaden als zij thans openbaar wordt gemaakt omdat de markt daarop vervolgens kan reageren. Het financiële belang van de NBA gaat in die kwesties naar mijn oordeel voor en die informatie maak ik dan ook niet openbaar.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.1-2-b.

De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel d Woo)

Op enkele plaatsen is in documenten informatie opgenomen die, zou zij openbaar worden gemaakt, de uitvoering van de kwaliteitstoetsingen zoals die door de NBA worden uitgevoerd kunnen schaden doordat kantoren hun gedrag daarop aanpassen. Het belang van een passend stelsel van kwaliteitstoezicht gaat in dat geval naar mijn oordeel voor de openbaarmaking van de desbetreffende informatie. Die informatie maak ik dan ook niet openbaar.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.1-2-d.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e Woo)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Het gaat daarbij om de naamsvermelding van een persoon. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van medewerkers of gasten tijdens een bestuursvergadering merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende medewerker of persoon zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.1-2-e.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel i)

Op een aantal plaatsen is in de documenten informatie opgenomen die, zou zij in de openbaarheid zou komen, het functioneren van de NBA nadelig kan beïnvloeden. Het gaat dan om informatie die bij openbaarmaking ervoor kan zorgen dat betrokkenen minder openhartig zijn jegens de NBA voor zover het de uitoefening van de wettelijke taak van de NBA betreft. Het belang van een goed functioneren van de NBA, weegt daarbij naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Die informatie maak ik dan ook niet bekend.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.1-2-i.


Persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid Woo).

Persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, maar ik niet openbaar.

In de bijlage geef ik per bladzijde en zo mogelijk per onderdeel aan op grond van welke bepaling ik informatie niet openbaar maak. Waar genoemd artikel van toepassing is, heb ik dat in de bijlage vermeld als: 5.2-1.

Tegen deze beslissing kunt u binnen zes weken na dag waarop dit besluit bekend is gemaakt bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het bestuur van de NBA. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste het volgende bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de NBA.

 B.J.G. Wammes
directeur

(Gedeeltelijke) openbaarmaking Woo-verzoek d.d. 17 oktober 2022

Deelbesluit van 20 december 2022

	Pagina	Onderdeel	Weigeringsgrond
1. Vergoeding van de voorzitter			
1.	Document 1.a		5.1-2-e
2.	Document 1.b		5.2.1
3.	Document 1.c		5.1-2-e, 5.2-1
4.	Document 1.d		5.1-2-e, 5.2-1
5.	Document 1.e		5.1-2-e, 5.2-1
6.	Document 1.f		5.1-2-b, 5.1-2-e, 5.1-2-i, 5.2-1
7.	Document 1.g		5.1-2-e, 5.2-1
8.	Document 1.h		-
9.	Document 1.i		5.1-2-e, 5.2-1
10.	Document 1.j		5.1-2-e, 5.2-1
11.	Document 1.k		5.1-2-e, 5.2-1
12.	Document 1.l		5.1-2-e
13.	Document 1.m		5.1-2-e
14.	Document 1.n		5.1-2-e, 5.2-1
15.	Document 1.o		5.1-2-e, 5.2-1
16.	Document 1.p		5.1-2-e, 5.2-1
17.	Document 1.q		5.1-2-b, 5.1-2-e, 5.1-2-i, 5.2-1
18.	Document 1.r		5.1-2-e, 5.2-1
19.	Document 1.s		5.1-2-e, 5.1-2-i
20.	Document 1.t		5.2.1
21.	Document 1.u		5.2.1
22.	Document 1.v		5.1-2-e
23.	Document 1.w		5.1-2-e
24.	Document 1.x		5.1-2-e
25.	Document 1.y		5.1-2-e
26.	Document 1.z		5.1-2-e, 5.2-1
27.	Document 1.aa		5.1-2-e, 5.2-1
28.	Document 1.ab		5.1-2-e
29.	Document 1.ac		5.1-2-e
30.	Document 1.ad		5.1-2-e
31.	Document 1.ae		5.1-2i
4. Ingediende tuchtklachten			
4.1 Klacht verplicht onderwerp Fraude(risicofactoren)			
32.	Document 4.1.a		5.1-2-e
4.2 Klacht A			
33.	Document 4.2.a		5.1-2-e
34.	Document 4.2.b		5.1-2-e
35.	Document 4.2.c (bijlage 2 bij 4.2.b)		5.1-2-e, 5.1-1-c en 5.1-2-d
36.	Document 4.2.d (bijlage 3 bij 4.2.b)		5.2-1
37.	Document 4.2.e (bijlage 1 bij 4.2.b)		5.1-2-d en 5.1-2-e
38.	Document 4.2.f		5.1-2-e en 5.2-1
39.	Document 4.2.g		5.1-2-e
40.	Document 4.2.h		5.1-2-e
41.	Document 4.2.i		5.1-2-e

	Pagina	Onderdeel	Weigeringsgrond
	4.3 Klacht B		
42.	Document 4.3.a		5.1.2-e
43.	Document 4.3.b		5.1-2-e en 5.2-1
44.	Document 4.3.c		5.1-1-c en 5.1-1-i
45.	Document 4.3.d		5.1-2-e en 5.2-1
46.	Document 4.3.e		5.1-2-e
47.	Document 4.3.f		5.1-2-e en 5.2-1
48.	Document 4.3.g		5.1-2-e
49.	Document 4.3.h		5.1-2-e
	4.4 Klacht C		
50.	Document 4.4.a		5.1-2-e
51.	Document 4.4.b		5.1.2-e
52.	Document 4.4.c		5.1-2-e
53.	Document 4.4.d		5.1-2-e
54.	Document 4.4.e		5.1-2-e
55.	Document 4.4.f		5.1-2-e
	4.5 Klacht D		
56.	Document 4.5.a		5.2-1
57.	Document 4.5.b		5.1-2-e en 5.2-1
58.	Document 4.5.c		5.1-2-e en 5.2-1
59.	Document 4.5.d		5.1-2-e en 5.2-1
60.	Document 4.5.e		5.1-2-e
61.	Document 4.5.f		5.1-2-e
62.	Document		5.1-2-e en 5.2-1
	4.6 Klacht E		
63.	Document 4.6.a		5.2-1 en 5.1-2-e
64.	Document 4.6.b		5.1-2-e, 5.1-2-d
65.	Document 4.6.c		5.1-2-e, 5.1-2-d
66.	Document 4.6.d		5.1-2-e
	4.7 Klacht F		
67.	Document 4.7.a		5.1-2-e, 5.2-1
68.	Document 4.7.b		5.1-2-e
69.	Document 4.7.c		5.1-2-e, 5.1-2-i
70.	Document 4.7.d		5.1-2-e, 5.1-2-i
71.	Document 4.7.e		5.1-2-e
72.	Document 4.7.f		5.1-2-e
	5. Communicatie met accountant		
73.	Document 5.a		5.1-2-i
74.	Document 5.b		5.1-2-e
75.	Document 5.c		Document is reeds openbaar
76.	Document 5.d		5.1-2-i
77.	Document 5.e		5.2-1
78.	Document 5.f		5.2-i
79.	Document 5.g		5.1-2-i
80.	Document 5.h		5.1-2-i
81.	Document 5.i		5.1-2-e, 5.1-1-c

	Pagina	Onderdeel	Weigeringsgrond
82.	Document 5.j		5.2-1
83.	Document 5.k		5.1-2-e
84.	Document 5.l		5.1-2-e
85.	Document 5.m		5.1-2-e
86.	Document 5.n		Document is reeds openbaar
87.	Document 5.o		Document is reeds openbaar
88.	Document 5.p		5.1-2-e
89.	Document 5.q		5.1-2-e
90.	Document 5.r		5.1-2-e
91.	Document 5.s		5.1-2-e
92.	Document 5.t		5.1-2-e, 5.2-1
93.	Document 5.u		5.1-2-e
94.	Document 5.v		5.1-2-e
95.	Document 5.w		5.1-2-e, 5.1-1-c
96.	Document 5.x		5.1-2-e
97.	Document 5.y		5.1-2-e
98.	Document 5.z		5.1-2-i
99.	Document 5.aa		5.1-2-e
100.	Document 5.ab		5.1-2-i

Van: Hems, Ingrid
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 08:57
Aan:
Onderwerp: Passende beloning voorzitterIH.docx
Bijlagen: Passende beloning voorzitterIH.docx

Kleine aanvullingen, verder prima!
Tot dinsdag en fijne vrije dag

Grt
Ingrid

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
Van : Voorzitter selectie- en remuneratiecommissie
Betreft : Passende beloning voorzitter
Datum : 4 mei 2022

Achtergrond:

Sinds ~~Vanaf~~ de ledenvergadering van 13 december 2021 heeft de NBA een voorzitter die geen accountant is en ook niet aan een kantoor verbonden is. 1

Ook in de ledenvergadering van december is het beeld bevestigd gesproken over de hoogte van de vergoeding van de voorzitter.

Gevraagd besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd te besluiten om de vergoeding van de voorzitter te verhogen tot een bedrag van 125.000 euro per jaar per 1 juli 2022.

Huidige vergoeding

De huidige vergoeding voor de voorzitter (EUR 75.320) en de overige bestuursleden (EUR 18.831) bestaat uit een vast jaarbedrag. Tijdens de ledenvergadering van juni 2020 zijn voor het laatst nieuwe hogere tarieven voor bestuursleden vastgesteld naar aanleiding van de werving die geleid heeft tot de voordracht van Monica Bankert. De vergoeding van de voorzitter is toen onveranderd gebleven. Deze hogere vergoeding voor bestuursleden was voor het eerst van toepassing voor het jaar 2021. De bedragen worden jaartijks geïndexeerd. De huidige vergoeding voor de voorzitter is gebaseerd op een uurtarief van EUR 75,32 inclusief reiskosten (en inclusief evt. btw). De NBA heeft zich steeds op het standpunt gesteld dat de vergoeding per uur een redelijk geachte vergoeding moet zijn, die lager zal liggen dan het commerciële uurtarief dat een accountant normaal in rekening brengt. Lange tijd was dat uurtarief € 60. Dat valt af te leiden uit de hoogte van het presentiegeld dat toen gold: € 240 voor een dagdeel (van maximaal 4 uur). Op dit moment is het uurtarief gelijk aan het tarief van de overige bestuursleden. Het bedrag van de totale vergoeding verschilt door het tijdsbeslag.

Randvoorwaarden beloning:

- De beloning moet passend bij de zwaarte van het takenpakket en de verantwoordelijkheden binnen de kaders van de Wet Normering Topinkomens op basis van vergelijkbare functies bij vergelijkbare organisaties. De beloning moet passen binnen een tijdsbeslag van drie dagen per week, 1.000 uur per jaar.
- De beloning moet marktconform zijn.

WNT

Voor 2022 is het WNT-maximum EUR 216.000, de deeltijdfactor van de huidige voorzitter is 0,585 dit leidt tot een maximum van EUR 126.360.

Marktconformiteit

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Medio 2020 heeft het wervings- en selectiebureau Ten Doeschate op verzoek van de NBA een schatting gegeven van een marktconforme vergoeding voor een externe voorzitter. Zij gaven toen aan dat voor een externe bestuurder (geen lid van de NBA) een uurtarief van EUR 135 marktconform zou zijn, EUR 50.000 per dag (op jaarbasis). Bij een normatief tijdsbeslag van 1.000 leidt dit tot een vergoeding van EUR 135.000. Bij veel andere organisaties is het tarief van de beloning van de voorzitter significant hoger dan van reguliere bestuursleden.

Vergelijking met andere (beroeps-)organisaties

De voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie heeft een deeltijdfactor van 0,6 en een vergoeding van circa 90% van de WNT-norm (3.000 leden).

De deken van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft een deeltijdfactor van 0,85 en een vergoeding van circa 93% van de WNT-norm (18.000 leden).

De bestuurders van de AFM hebben een vergoeding van 90% bij een voltijdsaanstelling.

Samenvatting

Onderstaande bedragen gaan uit van het huidige normatieve tijdsbeslag van 1.000 uur, 2,5 dag per week.

	EUR
Vergoeding 2022	75.320
Opgave Ten Doeschate Marktconforme vergoeding	135.000
Maximum WNT 2022 (inclusief onkostenvergoedingen)	126.360
Andere organisaties (90% WNT-norm)	113.724

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Arial 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Arial 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Arial 10 pt

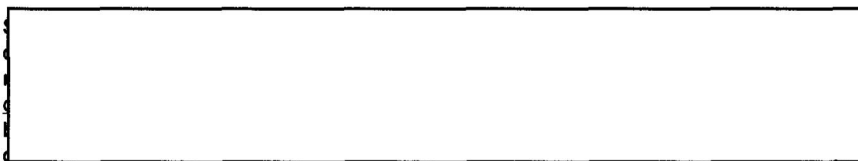
Bevoegdheid besluitvorming bestuur

Het bestuur heeft in een eerdere samenstelling wel besloten dat het vindt dat de vergoedingen voor het bestuur wel aan de ledenvergadering voor te leggen. I

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Arial 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Arial 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 10 pt



heeft opmaak toegepast: Lettertype: 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 10 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 10 pt

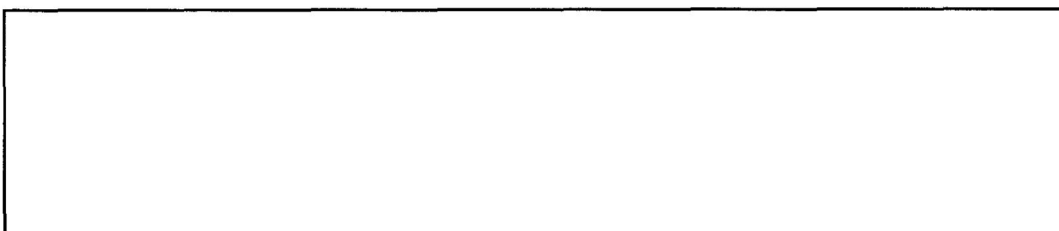
De verhoging kan niet meer met een verordening voor gesteld worden aan de ledenvergadering in juni omdat de termijn van publicatie van de ontwerpverordeningen verstreken is. Dit voorstel kan wel gedaan worden in de ledenvergadering van december. I

Een alternatief is nog om in juni aan de ledenvergadering voor te stellen om alvast de hogere vergoeding te gaan betalen en dat te laten bekrachtigen met een verordening in december. Risico is dan wel dat de verordening wordt afgewezen. I

Notitie

Aan : Voorzitter Selectie- en Renumeratiecommissie
Van : I
Betreft : Passende vergoeding Voorzitter
Datum : 24 september 2021

In de bestuursvergadering van 8 juni 2021 heeft de selectie- en renumeratiecommissie de opdracht gekregen om een externe HR-adviseur in te schakelen voor een onderzoek naar een passende beloning voor de voorzitter. Naar aanleiding hiervan heb ik een vooronderzoek uitgevoerd.



Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Tijdsbeslag

In de bestuursvergadering van 23 april is besloten om de werkzaamheden in het bestuur dusdanig te verdelen dat het tijdsbeslag van de voorzitter 2 dagen per week zal bedragen. De huidige voorzitter geeft aan een tijdsbeslag van circa 3 dagen per week te hebben. In het jaarverslag is een deeltijdfactor van 0,585 verantwoord. In eerdere berekeningen is rekening gehouden met een tijdsbeslag van 1.000 uur op jaarbasis. Bij de werving is een tijdsbeslag van circa 2,5 dag gecommuniceerd.

Tarief

Het tarief 2021 voor de vergoeding van de voorzitter bedraagt EUR 74.280. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

Tijdens de ledenvergadering van juni 2020 zijn nieuwe hogere tarieven voor bestuursleden vastgesteld naar aanleiding van de werving die geleid heeft tot de voordracht van Monica Bankert. De vergoeding van de voorzitter is onveranderd gebleven. Voor de voorzitter en de bestuurders gold op dat moment een uurtarief van EUR 73. De totstandkoming van dit tarief is opgenomen in bijlage I.

Het wervings- en selectiebureau dat op dat moment ingezet was voor de werving, Ten Doeschate, gaf op ons verzoek aan dat voor een externe bestuurder (geen lid van de NBA) een uurtarief van EUR 135 marktconform zou zijn, EUR 50.000 per dag. Bij een normatief tijdsbeslag van 1.000 leidt dit tot een vergoeding van EUR 135.000.

Wet Normering Topinkomens

Voor 2022 is het WNT-maximum EUR 216.000, de deeltijdfactor van de huidige voorzitter is 0,585 dit leidt tot een maximum van EUR 126.360.

Indien er sprake is van een Raad van Toezicht is de maximum vergoeding 15% van het WNT-bezoldigingsmaximum.

Vergoeding andere vergelijkbare (beroeps-)organisaties

De voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie heeft een deeltijdfactor van 0,6 en een vergoeding van circa 90% van de WNT-norm (3.000 leden).

De deken van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft een deeltijdfactor van 0,85 en een vergoeding van circa 93% van de WNT-norm (18.000 leden).

Een vergoeding van 90% van de WNT-norm zou bij een deeltijdnorm van 0,585 een bedrag betekenen van EUR 113.724 bij een deeltijdnorm van 0,585.

De bestuurders van de AFM hebben een vergoeding van 90% bij een voltijdsaanstelling.

Samenvatting

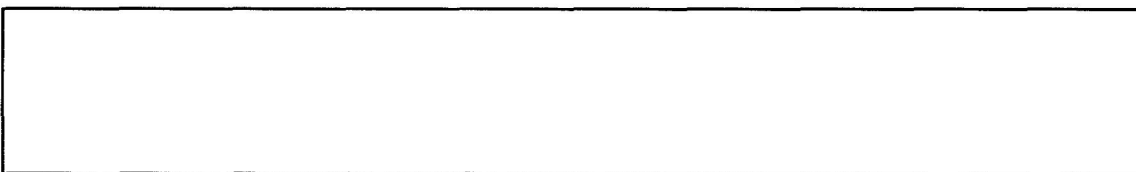
Onderstaande bedragen gaan uit van het huidige normatieve tijdsbeslag van 1.000 uur, 2,5 dag per week.

	EUR
Vergoeding 2021	74.280
Opgave Ten Doeschate Marktconforme vergoeding	135.000
Maximum WNT 2022 (inclusief onkostenvergoedingen)	126.360
Andere organisaties (90% WNT-norm)	113.724

BIJLAGEN:

I. Totstandkoming uurtarief huidige (historisch)

Historisch perspectief De NBA heeft zich steeds op het standpunt gesteld dat de vergoeding per uur een redelijk geachte vergoeding moet zijn, die lager zal liggen dan het commerciële uurtarief dat een accountant normaal in rekening brengt. Lange tijd was dat uurtarief € 60. Dat valt af te leiden uit de hoogte van het presentiegeld dat toen gold: € 240 voor een dagdeel (van maximaal 4 uur). Daarnaast konden leden afzonderlijk reiskosten en reistijdskosten declareren. Om in het declaratiesysteem een administratieve vereenvoudiging te realiseren, is het presentiegeld verhoogd met een opslag voor reiskosten. Door het nieuwe tarief (€ 285 voor een dagdeel van maximaal 4 uur) verviel de mogelijkheid om reiskosten te declareren. Zou je dat tarief van het presentiegeld, dat door de recente indexatie inmiddels is toegenomen tot €294, delen door die 4 uur, dan kom je optisch weliswaar op een uurtarief van € 73,50, maar dat is dan inclusief een forfaitair bedrag voor reiskosten. D



merken we op dat er nog een reistijdkostenvergoeding is onder voorwaarden.

II. Tabel berekening passende beloning maart 2020

Werkdocument - Vergoedingen bestuur Versie: 31 maart 2020 NBA - IHK

Huidige vaste vergoedingen (niveau 2020)	uur tarief	Geschatte uren p. jaar	uren p. maand	dagen p. maand	dagen p. week
- Voorzitter	€ 73.110	€ 73 1000	83	10,4	2,5
- Plv. voorzitter	€ 36.555	€ 73 500	42	5,2	1,3
- Algemeen bestuursleden	€ 8.772	€ 73 120	10	1,3	0,3

		Totale uren
Totale bestuursvergoeding 2020 (7 bestuursleden)	€ 153.525	2100 Huidige regeling; geldt sinds 2015
Wat het zou zijn geweest met 13 bestuursleden	€ 206.157	2820
Verskil: lagere kosten 13 -> 7 bestuursleden	€ -52.632	

Voorstel - aangepaste regeling *	uur tarief	Geschatte uren p. jaar	uren p. maand	dagen p. maand	dagen p. week	verschil
- Voorzitter	€ 73.110	€ 73 1000	83	10,4	2,5	€ - onveranderd
- Plv. voorzitter	€ 18.278	€ 73 250	21	2,6	0,6	€ -18.278 lager
- Algemeen bestuursleden	€ 18.278	€ 73 250	21	2,6	0,6	€ 9.506 hoger

		Tarief vast gehouden; wordt elk jaar geïndexeerd	Totale uren
Totale bestuursvergoeding 2020 (7 bestuursleden)	€ 182.775		2500 Aangepaste regeling
Verskil met huidige regeling: hogere kosten	€ 29.250		400
Verskil met 13 bestuursleden: lagere kosten	€ -23.382		-320

- * Uitgangspunten aangepaste regeling:
- Vergoeding & tijdsbeslag vz onveranderd
 - Vergoeding plv vz hetzelfde als voor andere bestuursleden; geen DB meer
 - Uurtarief onveranderd; dat zal naar verwachting niet toereikend zijn voor een externe vz (tarief van EUR 135,- marktconform)

- Te benadrukken:
- In principe dekt dit ook reiskosten en een deel van de reistijdskosten.
 - Deze bedragen worden geacht inclusief BTW te zijn.

Van:
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 16:32
Aan:
Onderwerp: RE: ... voorzitter NBA

Dank je

Van: /
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:17
Aan:
Onderwerp: RE: | voorzitter NBA

Hi

Daarmee wordt de vraag bij 1. naar mijn idee beantwoord.

Er staat overigens nergens dat de vergoeding van de voorzitter door de ledenvergadering moet worden vastgesteld, maar het bestuur heeft in een eerdere samenstelling wel besloten dat het vindt dat het voor het hele bestuur zo zou moeten. L

is

Een alternatief is nog om in juni aan de ledenvergadering voor te stellen om alvast de hogere vergoeding te gaan betalen (bijv. miv 1 juli) en dat te laten bekrachtigen met een verordening in december. Risico is dan wel dat de verordening wordt afgewezen. l

Dat is dus anders dan bij de contributie omdat daarvan nu eenmaal in de wet staat dat dit met een verordening moet worden vastgesteld.

Weet jij hiermee even voldoende om Kris te informeren.

Gr. .

Van: Kris Douma

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 09:00

Aan: Berry Wammes >; Ingrid Hems < >;

Onderwerp: FW: > voorzitter NBA

Hallo Ingrid, Berry,

Als eerste NBA-voorzitter van buiten het beroep, niet verbonden aan een kantoor, heb ik zowel voor mijzelf als voor de toekomst toch enkele vragen c . Die vallen uiteen in 2 deelaspecten:

1.

2.

. Daar is ook door (voormalige) NBA-leden op aangedrongen.

Met vriendelijke groet,

Kris Douma

Van:
Verzonden: zondag 28 november 2021 21:54
Aan: Hems, Ingrid
Onderwerp: Re: SRC 1dec21
Bijlagen: SRC 1dec21.docx

Ja denk ik ook

Met vriendelijke groet,

Op 28 nov. 2021 om 20:27 heeft Hems, Ingrid < > het volgende geschreven:

Hallo

Ja eens en dank!

Mss goed om in ieder geval te zorgen dat beloning wordt behandeld met erbij?

Grt
Ingrid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 nov. 2021 om 20:10 heeft < > het volgende geschreven:

Hoi Ingrid,

Er zijn heel veel punten die we tijdens de vergadering moeten bespreken. Ik heb dit in rood aangegeven in jouw notitie. Ik hoop dat we het redden in een uurtje.

Ik zal de notitie voor de beloning nog aanpassen. Dan zal ik de stukken verzenden. Ik hoop nog vanavond.

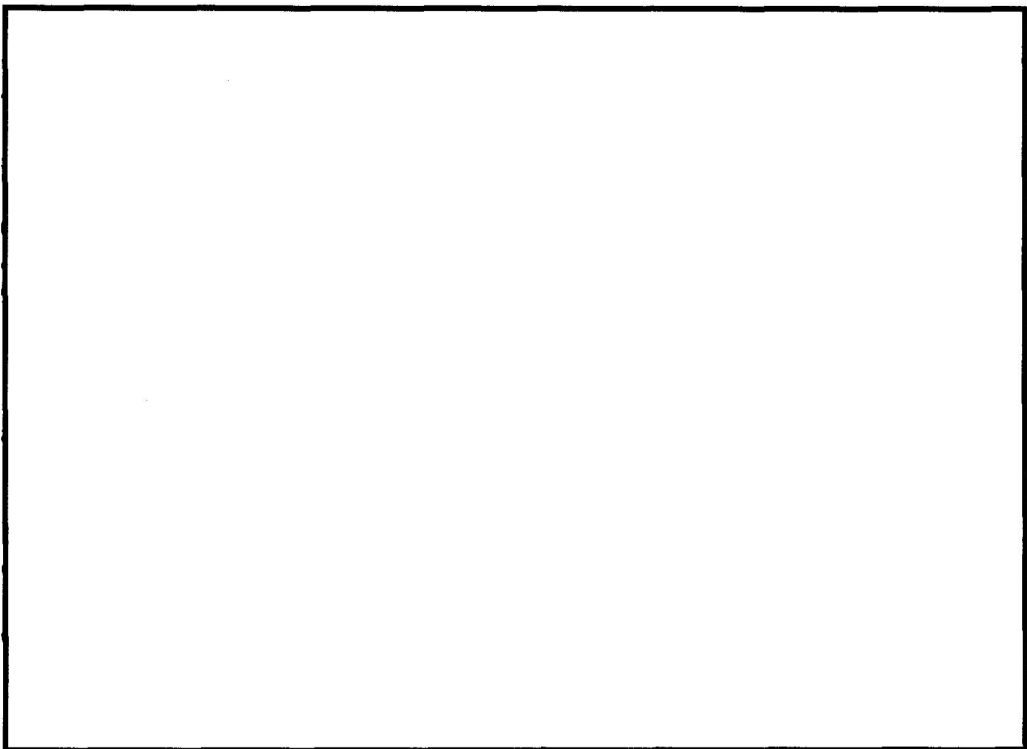
†
aan de winkel is.

Hartelijke groet,

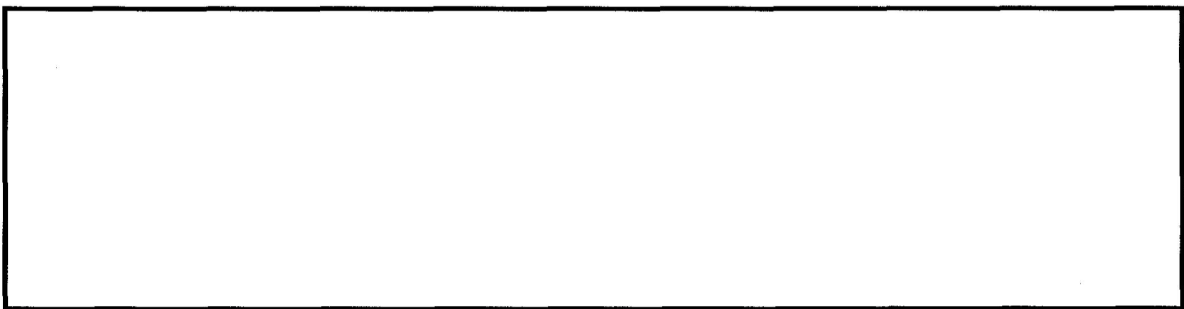
DISCLAIMER

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

Selectie en remuneratie commissie
Vergadering 1 december 2021



a. Proces waardering beloning voorzitter en bestuursleden.



Van:
Verzonden: woensdag 17 november 2021 10:39
Aan: Hems, Ingrid
Onderwerp: Vergoeding bestuursleden
Bijlagen: Vergoeding bestuursleden.docx

Ingrid,

Hier zijn wat feiten bij elkaar geknipt en geplakt.

Er wordt gerekend met een tijdsbeslag van 250 uur per jaar. 21 uur per maand bij 12 maanden

Het uurtarief uit de verordening is 73 euro (besloten in 2020, van toepassing in 2021) – de vergoeding voor de bestuursleden is toen verdubbeld, die was ongeveer 9.000 euro.

Het WNT-uurtarief is fors hoger 193 euro., totaal 48.250, ten opzichte van 18.278.

Er zou dus ruimte te zijn om te verhogen. Ik heb eerder met een ander tijdsbeslag gerekend.

het gaat via de ALV in
een verordening:

2. De vergoeding, bedoeld in het eerste lid bedraagt op jaarbasis voor: a. de voorzitter € 73.110,-; en b. de overige leden van het bestuur € 18.278,- waarbij geldt dat in het geval de plaatsvervangend voorzitter de voorzitter voor meer dan één maand vervangt, de plaatsvervangend voorzitter voor de volledige vervangingsperiode naar rato de vergoeding ontvangt die toekomt aan de voorzitter in plaats van de vergoeding voor de plaatsvervangend voorzitter.

Hartelijke groet,

Tabel 1b. Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaand 1 t/m 12.

Bedragen x € 1	I. Hems		M. Bankert	
	Bestuurslid		Bestuurslid	
Functiegegevens				
Kalenderjaar	2020	2019	2020	2019
Periode functievervulling	7/7 - 31/12	n.v.t.	15/6 - 31/12	n.v.t.
Omvang dienstverband in uren per jaar	250	n.v.t.	250	n.v.t.
Aantal kalendermaanden functievervulling in het kalenderjaar	6	n.v.t.	7	n.v.t.
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum				
Maximum uurtarief	193	187	193	187
Maxima op basis van de normbedragen per maand	160.800	0	181.100	
Individueel toepasselijk maximum gehele periode	24.125		26.248	
Bezoldiging				
Werkelijk uurtarief lager dan het maximum uurtarief	ja	n.v.t.	ja	n.v.t.
Bezoldiging in de betreffende periode	13.835	0	7.553	0
Bezoldiging gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	13.835		7.553	
Bezoldiging	13.835		7.553	
-/- Onverschuldigd betaald bedrag en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.		n.v.t.	
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.		n.v.t.	
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigd bedrag	n.v.t.		n.v.t.	

De vergoeding is voor bestuursleden is recent verhoogd:

15 juni 2020 - Tijdens de ledenvergadering is de Aanpassing van de verordening op de kostenvergoedingen vastgesteld.

14 april 2020 – Het bestuur stelt voor de Verordening op de kostenvergoedingen aan te passen, en daarmee de vergoedingen voor de bestuursleden (anders dan de voorzitter) aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden. Er is inmiddels sprake van een kleiner bestuurscollectief, dat meer vraagt van de kennis en verantwoordelijkheid, inzet, tijdsbesteding en professionele inbreng van bestuursleden.

De oude bestuursvergoeding stamt nog uit de periode dat er 13 bestuursleden waren en de component tijdsbesteding per bestuurslid (gemiddeld iets meer dan één dag per maand) lager lag dan nu, in een bestuur van zeven leden (gemiddeld twee tot drie dagen per maand). Sinds de verkleining van het bestuur per begin 2019, kent het bestuur geen 'dagelijks bestuur' meer. De met dit 'dagelijks bestuur' samenhangende hogere vergoeding voor tijdsbesteding die gevraagd werd van de plaatsvervangend voorzitter komt met deze aanpassing dan ook te vervallen.

De aangepaste kostenvergoeding voor bestuursleden, net als de autonoom ongewijzigde vergoeding voor de voorzitter, behelst een uurtarief van € 73. Alle zittende bestuursleden zien af van de verhoging van de vergoeding in 2020.

N.B. De vergoeding voor de voorzitter is toen niet verhoogd.

Maximale WNT-vergoeding

Op basis van **250 uur** is de vergoeding dan 48.250 euro. 250 uur is afgerond 21 uur per maand, als je 12 maanden actief bent (meestal augustus niet). De deeltijdfactor is 0,147 bij de bestuursleden > 13 maanden in het bestuur dat is een andere categorie WNT maar besteding komt op hetzelfde neer.

Van:
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 13:36
Aan:
Onderwerp: Algemeen bestuur en de WNT

Ik ben bezig om te kijken naar een passende hoogte van de vergoeding van de voorzitter. Ik heb o.a. de NBA vergeleken met vergelijkbare organisaties. Veel organisaties betalen 90% van het WNT maximum aan bestuurders.
Wij betalen aan de voorzitter een lager bedrag.

Het gaat er dan om of leden van het algemeen bestuur toezichthouders zijn of leidinggevende topfunctionarissen. Gezien het berekende WNT-normbedrag in de jaarrekening gaat onze accountant uit van leidinggevende topfunctionarissen.
Bij toezichthouders liggen de maxima op 10% dan wel 15% van het 100% maximum.
De vergoeding van de gewone bestuursleden zit onder beide maxima voor de WNT.
Voor de voorzitter geldt dat zijn vergoeding hoger is dan de toezichthoudende norm zit.
Wij horen ook steeds terug dat onze vergoeding voor een tijdsbesteding van 2,5 dag te mager is.

Beleidsregels WNT

Allereerst kijken zij naar de bevoegdheden van deze functionarissen in de statuten/reglementen/organogram. Ook wordt in lid 1 gerept van: uitsluitend belast met het toezicht. Een tweede is dat je kunt kijken naar de feitelijke werkzaamheden.

Een combinatie van leidinggevende en toezichthoudende functionarissen in één orgaan is mogelijk.

Regelgeving en feitelijke werkzaamheden

In de verordening op de voorzitter staat:

Artikel 1 1. De voorzitter ziet er op toe dat: a. bestuursleden een introductie-, opleidings- of trainingsprogramma volgen; b. bestuursleden tijdig alle informatie ontvangen die nodig is voor de goede uitoefening van hun taak; c. voldoende tijd bestaat voor de beraadslaging en besluitvorming door de bestuursleden; d. het bestuur en zijn commissies naar behoren functioneren. 2. De voorzitter draagt standpunten van de beroepsorganisatie uit en vormt het aanspreekpunt voor de leden. 3. De voorzitter maakt deel uit van het dagelijks bestuur. 4. De voorzitter maakt geen deel uit van de financiële commissie. 5. De voorzitter wordt bij de uitoefening van zijn taken bijgestaan door een bestuurssecretaris.

Ik weet dat we hebben afgesproken dat er geen dagelijks bestuur meer is

Artikel 11 lid 1 – het bestuur bestuurt de beroepsorganisatie.

Artikel 18 lid 2 - Het bureau staat onder leiding van een directie.

Artikel 29 – het bestuur legt verantwoording af over het bestuur. Dat doet niet de directie
In hoofdstuk 5 zie je dat de minister eigenlijk de toezichthouder is.

Waar de discussie dus om blijft draaien is: Is besturen leiding geven volgens de WNT? Wat is er nodig om een leidinggevende functionaris te zijn?

Volgens de letter van de wet is het ook een bestuur.
voorzitter en de overige leden, in de zin dat de voorzitter meer doet dan toezicht houden. Hij of zij vertegenwoordigt ook de beroepsorganisatie naar buiten toe.

kun jij dit via bij een WNT-specialist laten checken?

En mijn vraag aan jou is dan natuurlijk: kun je laten checken of een leidinggevende of een toezichthoudende functionaris is?

En gelijk maar voor de gewone bestuursleden ook.

Hartelijke groet,

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
Postbus 79842 aa
1008 AD Amsterdam

| www.nba.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 september 2021 08:06
Aan: [redacted]
CC: Berry Wammes
Onderwerp: Re: Vergoeding voorzitter

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Op 26 sep. 2021 om 13:50 heeft

het volgende geschreven:

Naast tijdbesteding gaat het ook om het niveau en de inhoud van het werk. De inhoud van het werk bepaalt de hoogte van de beloning bij een maximale werkweek. Tijdsbesteding bepaalt in welke mate die hoogte in beloning procentueel (part time) bijgesteld moet worden.

Leden van raden van commissarissen en raden van toezicht worden aangemerkt als toezichthoudende topfunctionarissen, waarop specifieke bezoldigingsmaxima van toepassing zijn. Ook leden van een (toezichthoudend) bestuur die uitsluitend belast zijn met toezichthoudende taken vallen onder deze norm.

Deze lagere norm bedraagt voor een voorzitter 15% van max. WNT. De vraag is dan wat *uitsluitend* is in deze definitie. Het feit dat het algemeen bestuur ook besluiten neemt in het kader van PBO

ben

Genoeg om over na te denken en wellicht nog wat diepgaander uit te zoeken.

Groet,

Er is echter ook een WNT norm voor toezichthouders die is afgeleid van de hiervoor vermelde maximale norm, maar is aanmerkelijk lager (voor een voorzitter max. 15%). De AFM werkt met dit model met een duidelijke scheiding toezichthouders en bestuurders. Bij de federatie van medisch specialisten vormen 6 artsen het bestuur, dat ook daadwerkelijk bestuurt. De algemeen directeur van het bureau speelt in de daadwerkelijke besturing een beperkte rol. Afdelingsmanagers leggen daar veel nadrukkelijker verantwoording af aan deze bestuurders.

Van: Berry Wammes

Verzonden: zaterdag 25 september 2021 07:45

Aan:

CC: /

Onderwerp: Re: Vergoeding voorzitter

]

Helder verhaal. I

Wat gebeurt er overigens als de voorzitter onder deze condities minder uren of dagen maakt dan de norm? (

f

Groet

Berry

Verzonden via iPhone

Op 24 sep. 2021 om 13:57 heeft
volgende geschreven:

het

Berry,

Op de actielijst staat het inschakelen van een bureau voor een onderzoek naar een passende vergoeding voor de voorzitter.

Ik heb een vooronderzoek gedaan voor de selectie- en renumeratiecommissie. Zie notitie in de bijlage Op grond hiervan denk ik dat het niet nodig is om een extern bureau in te schakelen voor verder onderzoek.

Conclusie is dat de huidige vergoeding behoorlijk aan de lage kant is. Het ligt denk ik tussen de 110.000-126.360.

In het kort hieronder de bedragen bij een normatieve tijdsbesteding van 1.000 uur.

	EUR
Vergoeding 2021	74.280
Opgave Ten Doeschate Marktconforme vergoeding	135.000
Maximum WNT 2022 (inclusief onkostenvergoedingen)	126.360
Andere organisaties (90% WNT-norm)	113.724

De vergelijking met andere organisaties is AFM, KNB, NOVA. Ik heb nog bij de artsen gekeken maar daar is niet uit te komen.

Kan de notitie in deze opzet naar Ingrid Hems en hoe denk jij over de inzet van een bureau?

Hartelijke groet,

Van: Berry Wammes
Verzonden: zaterdag 25 september 2021 07:45
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Vergoeding voorzitter

Wat gebeurt er overigens als de voorzitter onder deze condities minder uren of dagen maakt dan de norm?
 Of zijn de feitelijk gewerkte uren niet van belang?

Groet
 Berry

Verzonden via iPhone

Op 24 sep. 2021 om 13:57 heeft

het volgende geschreven:

Berry,

Op de actielijst staat het inschakelen van een bureau voor een onderzoek naar een passende vergoeding voor de voorzitter.

Ik heb een vooronderzoek gedaan voor de selectie- en renumeratiecommissie. Zie notitie in de bijlage

In het kort hieronder de bedragen bij een normatieve tijdsbesteding van 1.000 uur.

	EUR
Vergoeding 2021	74.280
Opgave Ten Doeschate Marktconforme vergoeding	135.000
Maximum WNT 2022 (inclusief onkostenvergoedingen)	126.360
Andere organisaties (90% WNT-norm)	113.724

De vergelijking met andere organisaties is AFM, KNB, NOvA. Ik heb nog bij de artsen gekeken maar daar is niet uit te komen.

Kan de notitie in deze opzet naar Ingrid Hems en hoe denk jij over de inzet van een bureau?

Hartelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:02
Aan: Berry Wammes
CC:
Onderwerp: Oplegnotitie en conceptverordening ivm de verhoging van de vergoeding van de voorzitter
Bijlagen: Oplegnotitie II.docx; OVo_wijziging_Vo_kostenvergoedingen.docx

Berry, E

Hierbij mijn voorstel voor een oplegnotitie en een concept van een ontwerpverordening waarin de verhoging van de vergoeding van de voorzitter en de fte-factor voor alle bestuursleden wordt vastgelegd.

Kunnen deze stukken wat jullie betreft zo op de agenda voor de bestuursvergadering worden geplaatst.

Met groeten,

NBA
Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl

Oplegnotitie

Aan : Algemeen bestuur

Van : ,

Betreft : Wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen

Datum : 27 september 2022

Onderwerp

Wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen

Gevraagd besluit

Te besluiten om:

- de Ontwerpverordening tot wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen ter vaststelling voor te leggen aan de ledenvergadering op 12 december 2022; en
- het bureau opdracht te geven de ontwerpverordening ten minste twee maanden voor de datum van de ledenvergadering op de website van de NBA te plaatsen.

Onderbouwing

In de vergadering van september zijn aan het bestuur de grote lijnen geschetst van de verordening waarmee aan de ledenvergadering zal worden voorgesteld om:

- de vergoeding van de voorzitter te verhogen naar € 125.000,- per jaar, ingaande 1 januari 2022 en derhalve met terugwerkende kracht; en
- de fte-factor van zowel de voorzitter als de andere leden van het bestuur vast te leggen in een verordening.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

In de bijlage bij deze oplegnotitie zijn deze voorstellen vastgelegd in de vorm van een ontwerpverordening.

Risico's

De ontwerpverordening wordt ter vaststelling voorgelegd aan de ledenvergadering en deze kunnen deze afwijzen. Als voldaan wordt aan de voorwaarden, kan een voorstel tot amendering van de ontwerpverordening worden ingediend. Dat kan tot twee weken voor de datum van de bijeenkomst van de ledenvergadering.

Financiële gevolgen

Met het voorstel wordt de vergoeding van de voorzitter nog in 2022 verhoogd van € 75.320,- naar € 125.000,-. Na toepassing van de automatische indexatie geldt voor 2023 een bedrag van € 127.750,-.

Tijdpad

Als de ontwerpverordening door de ledenvergadering wordt vastgesteld, wordt deze voor publicatie aangeboden in de Staatscourant. Het is de bedoeling dat de verordening op 1 januari 2023 in werking treedt zodat er op dat moment ook een grond bestaat voor een nabetaling aan de voorzitter.

Vanwege de grote drukte bij de Sdu (de instelling die de Staatscourant publiceert) in de maand december, is het niet zeker dat deze verordening nog daadwerkelijk in december 2022 wordt gepubliceerd. In dat geval treedt de verordening in werking op de eerste dag na publicatie van de Staatscourant.

Geraadpleegden

De ontwerpverordening is voor een 'technische check' voorgelegd aan een collega van juridische zaken.

Communicatie

Verordeningen die ter vaststelling aan de ledenvergadering worden voorgelegd, moeten twee maanden voor de datum van de bijeenkomst van de ledenvergadering als ontwerp op de website van de NBA worden gepubliceerd. Voor de bijeenkomst die op 12 december 2022 plaatsvindt, worden de ontwerpverordeningen dus uiterlijk op 11 oktober 2022 op de website gepubliceerd.

Na vaststelling door de ledenvergadering wordt de vastgestelde verordening gepubliceerd in de Staatscourant en wordt een doorlopende tekst op de website van de NBA geplaatst.

De minister van Financiën wordt eveneens geïnformeerd over de verordening.

Eerder genomen besluiten

Het voorstel om de vergoeding van de voorzitter vast te stellen op € 125.000,- per jaar en de factor van de voorzitter en de andere bestuursleden vast te leggen in een verordening.

Beleidsstandpunt

-

Bijlagen:

- Ontwerpverordening tot wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen

Van: - -
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 11:28
Aan: Berry Wammes
Onderwerp: 10/5 Vergoeding voorzitter op de agenda

Berry,

Naar aanleiding van de vragen van Kris wil Ingrid ook de vergoeding van Kris op de agenda zetten.

Ze gaat dit vandaag nog afstemmen met Kris.

Hartelijke groet,

Van: Berry Wammes
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 20:32
Aan: ;
Onderwerp: Re: Concept-agenda 10 mei

Ja dus

Op 3 mei 2022 om 20:31 heeft
geschreven:

het volgende

Andere ?

Op 3 mei 2022 om 20:14 heeft Berry Wamme:
geschreven:

het volgende

Kun je me de laatste versie van de bestuursagenda sturen? Op deze versie zie ik wel PDCA maar niet cultuur staan.

Groet
Berry

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 14 april 2022 om 12:19:26 CEST
Aan: Kris Douma <
Kopie: Berry Wammes
Onderwerp: Concept-agenda 10 mei

Kris,

Bijgaand de conceptagenda voor 10 mei. We bespreken de agenda op 25 april.

Het wordt een hele volle dag met de voorbespreking om 09:30 en de sluiting rond 16 uur.

De 2^e bijeenkomst met I is in de middag gepland.

Hartelijke groet,

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl

Van:
Verzonden: maandag 2 mei 2022 16:34
Aan: Hems, Ingrid
Onderwerp: FW: Rechtspositie voorzitter NBA
Bijlagen:

Ingrid,

Kris heeft vragen gesteld omtrent en vergoeding.
Over die vergoeding hebben wij het eerder gehad. I

Voor aankomende ledenvergadering zijn we sowieso te laat. Ik wil dit graag in de volgende SRC agenderen.

Hartelijke groet,

Van: ..
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 10:17
Aan: ..
Onderwerp: RE: Rechtspositie voorzitter NBA

Hi

Daarmee wordt de vraag bij 1. naar mijn idee beantwoord.

..... naar het bestuur heeft in een eerdere samenstelling wel besloten
dat het vindt dat het voor het hele bestuur zo zou moeten.

.....

.....

Een alternatief is nog om in juni aan de ledenvergadering voor te stellen om alvast de hogere vergoeding te gaan betalen (bijv. miv 1 juli) en dat te laten bekrachtigen met een verordening in december. Risico is dan wel dat de verordening wordt afgewezen.

Dat is dus anders dan bij de contributie omdat daarvan nu eenmaal in de wet staat dat dit met een verordening moet worden vastgesteld.

Weet jij hiermee even voldoende om Kris te informeren.

Van: Kris Douma
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 09:00
Aan: Berry Wamme ; Ingrid Hems

Onderwerp: FW: Rechtspositie voorzitter NBA

Hallo Ingrid, Berry,

Als eerste NBA-voorzitter van buiten het beroep, niet verbonden aan een kantoor, heb ik zowel voor mijzelf als voor de toekomst toch enkele vragen over de rechtspositie van de voorzitter. Die vallen uiteen in 2 deelaspecten:

1.

2.

Daar is ook door (voormalige) NBA-leden op aangedrongen.

Met vriendelijke groet,

Kris Douma

Van:
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 14:52
Aan: Hems, Ingrid
Onderwerp: Concept vergaderstukken selectie- en renumeratiecommissie
Bijlagen: Agenda Selectie- en Remuneratiecommissie 20211201 (1).pdf

Ingrid,

Dit zijn de concept-vergaderstukken.
Er mist nog 1 notitie. Zou jij willen kijken of je hier achter staat?
We hebben de inhoud wel doorgenomen maar niet de exacte tekst.

Via whatsapp en de telefoon ben ik bereikbaar.

Hartelijke groet,

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

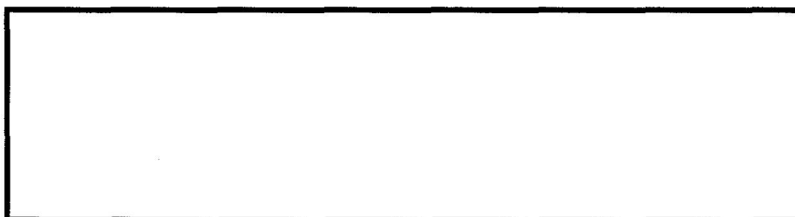
| www.nba.nl

Agenda

Vergadering : **Selectie- en Remuneratiecommissie**
Datum : woensdag 1 december 2021
Tijd : 10:30
Locatie : via MS teams

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
- 3 Mededelingen
- 4 Planning en voortgang
- a

5



- 6 Onderwerpen met betrekking tot het bestuur
- a Proces waardering beloning voorzitter en bestuursleden
- Bijlage - Notitie**



- 7 Rondvraag / wat verder ter tafel komt
- 8 Sluiting

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Notitie

Aan : Selectie- en remuneratiecommissie
Van : Auteur
Betreft : Passende beloning voorzitter en bestuursleden
Datum : 26 november 2021

Achtergrond:

In de bestuursvergadering van 8 juni 2021 heeft de selectie- en remuneratiecommissie de opdracht gekregen om een externe HR-adviseur in te schakelen voor een onderzoek naar een passende beloning voor de voorzitter. In november heeft de voorzitter van de selectie- en remuneratiecommissie een bericht ontvangen een bestuurslid over de hoogte van de huidige beloning. De beloning van bestuursleden is ook aan de orde geweest in de bestuursvergadering van 26 november naar aanleiding van de btw-positie van bestuursleden. Daarnaast speelt de wens in het bestuur om de taken evenwichtiger te verdelen.

Tijdens de ledenvergadering van juni 2020 zijn voor het laatst nieuwe hogere tarieven voor bestuursleden vastgesteld naar aanleiding van de werving die geleid heeft tot de voordracht van Monica Bankert. De vergoeding van de voorzitter is onveranderd gebleven. Deze hogere vergoeding was voor het eerste van toepassing voor het jaar 2021. Voor de voorzitter en de bestuurders gold op dat moment een uurtarief van EUR 73. De totstandkoming van dit tarief is opgenomen in de bijlage. De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

Voorstel procedure

- a) Het onderzoek start met het vaststellen van de taken en de evenwichtige verdeling daarvan over de portefeuilles.
- b) Bij de taken normuren vaststellen op basis van de taakopvatting.
- c) Bepalen beloning passend bij de zwaarte van het takenpakket, de verantwoordelijkheden en de normuren binnen de kaders van de Wet Normering Topinkomens.

Gevraagd besluit:

De selectie- en remuneratiecommissie wordt gevraagd:

1. Te besluiten om zowel de hoogte van de passende beloning voor de voorzitter als de bestuursleden te onderzoeken;
2. Te besluiten het onderzoek uit te voeren volgens de geschetste procedure.

Scope:

Nu de taken en de taakbelasting van de komende voorzitter in het kader van de beloning opnieuw tegen het licht worden gehouden is het efficiënt om dit tevens voor de overige bestuursleden te doen. Daarbij kan dan aan de wens voor een evenwichtiger taakverdeling

tegemoet worden gekomen. Het voorstel is dan ook om voor beiden te beloning te onderzoeken.

Toelichting procedure:

De huidige vergoeding voor de voorzitter (EUR 74.280) en de overige bestuursleden (EUR 18.250) bestaat uit een vast jaarbedrag waarvan de hoogte is opgenomen in een verordening die door de ledenvergadering wordt vastgesteld. Om te komen tot de vaststelling van een passende beloning zijn een aantal componenten van belang, namelijk:

Inventarisatie taken

Voorheen heeft geen inventarisatie plaatsgevonden van de taken van het bestuur. De taken zijn wel via portefeuilles verdeeld over de bestuursleden waarbij geen rekening is gehouden met de zwaarte van de diverse portefeuilles. Inventarisatie van en consensus over het takenpakket is daarom een goed startpunt om een uitspraak te kunnen doen over het tijdsbeslag.

Tijdsbeslag

Het huidige tijdsbeslag is verschillend per bestuurslid en sterk afhankelijk van het takenpakket. De persoonlijke taakopvatting mag niet leidend zijn voor de hoogte van de vergoeding daarom wordt voorgesteld om te werken met normuren.

Uurtarief

Met betrekking tot de uurtarieven kan gekeken worden naar vergelijkbare beroepsorganisaties en verenigingen. Bij eerdere wervingstrajecten zijn ook uitspraken gedaan door de bureaus over de hoogte van de vergoedingen.

Bijlage: achtergrond huidige beloning

I. Totstandkoming uurtarief huidige (historisch)

Historisch perspectief De NBA heeft zich steeds op het standpunt gesteld dat de vergoeding per uur een redelijk geachte vergoeding moet zijn, die lager zal liggen dan het commerciële uurtarief dat een accountant normaal in rekening brengt. Lange tijd was dat uurtarief € 60. Dat valt af te leiden uit de hoogte van het presentiegeld dat toen gold: € 240 voor een dagdeel (van maximaal 4 uur). Daarnaast konden leden afzonderlijk reiskosten en reistijdskosten declareren. Om in het declaratiesysteem een administratieve vereenvoudiging te realiseren, is het presentiegeld verhoogd met een opslag voor reiskosten. Door het nieuwe tarief (€ 285 voor een dagdeel van maximaal 4 uur) verviel de mogelijkheid om reiskosten te declareren. Zou je dat tarief van het presentiegeld, dat door de recente indexatie inmiddels is toegenomen tot €294, delen door die 4 uur, dan kom je optisch weliswaar op een uurtarief van € 73,50, maar dat is dan inclusief een forfaitair bedrag voor reiskosten. |

II. Tabel berekening passende beloning maart 2020

Werkdocument - Vergoedingen bestuur Versie: 31 maart 2020 NBA - IHK

Huidige vaste vergoedingen (niveau 2020)	uur tarief	Geschatte uren p. jaar	uren p. maand	dagen p. maand	dagen p. week	
- Voorzitter	€ 73.110	€ 73	1000	83	10,4	2,5
- Plv. voorzitter	€ 36.555	€ 73	500	42	5,2	1,3
- Algemeen bestuursleden	€ 8.772	€ 73	120	10	1,3	0,3

	Totale uren	Huidige regeling; geldt sinds 2015
Totale bestuursvergoeding 2020 (7 bestuursleden)	€ 153.525	2100
Wat het zou zijn geweest met 13 bestuursleden	€ 206.157	2820
Verschil: lagere kosten 13 -> 7 bestuursleden	€ -52.632	

Voorstel - aangepaste regeling *	uur tarief	Geschatte uren p. jaar	uren p. maand	dagen p. maand	dagen p. week	verschil
- Voorzitter	€ 73.110	€ 73	1000	83	10,4	2,5 € -
- Plv. voorzitter	€ 18.278	€ 73	250	21	2,6	0,6 € -18.278
- Algemeen bestuursleden	€ 18.278	€ 73	250	21	2,6	0,6 € 9.506

Tarief vast gehouden; wordt elk jaar geïndexeerd

	Totale uren	Aangepaste regeling
Totale bestuursvergoeding 2020 (7 bestuursleden)	€ 182.775	2500
Verschil met huidige regeling: hogere kosten	€ 29.250	400
Verschil met 13 bestuursleden: lagere kosten	€ -23.382	-320

* Uitgangspunten aangepaste regeling:

- Vergoeding & tijdsbeslag vz onveranderd
- Vergoeding plv vz hetzelfde als voor andere bestuursleden; geen DB meer
- Uurtarief onveranderd; dat zal naar verwachting niet toereikend zijn voor een externe vz (tarief van EUR 135,- marktconform)

Te benadrukken:

- In principe dekt dit ook reiskosten en een deel van de reistijdskosten.
- Deze bedragen worden geacht inclusief BTW te zijn.

Van:
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 11:58
Aan: Berry Wammes
Onderwerp: Re: Vergoeding voorzitter

Doe ik

Met vriendelijke groet,

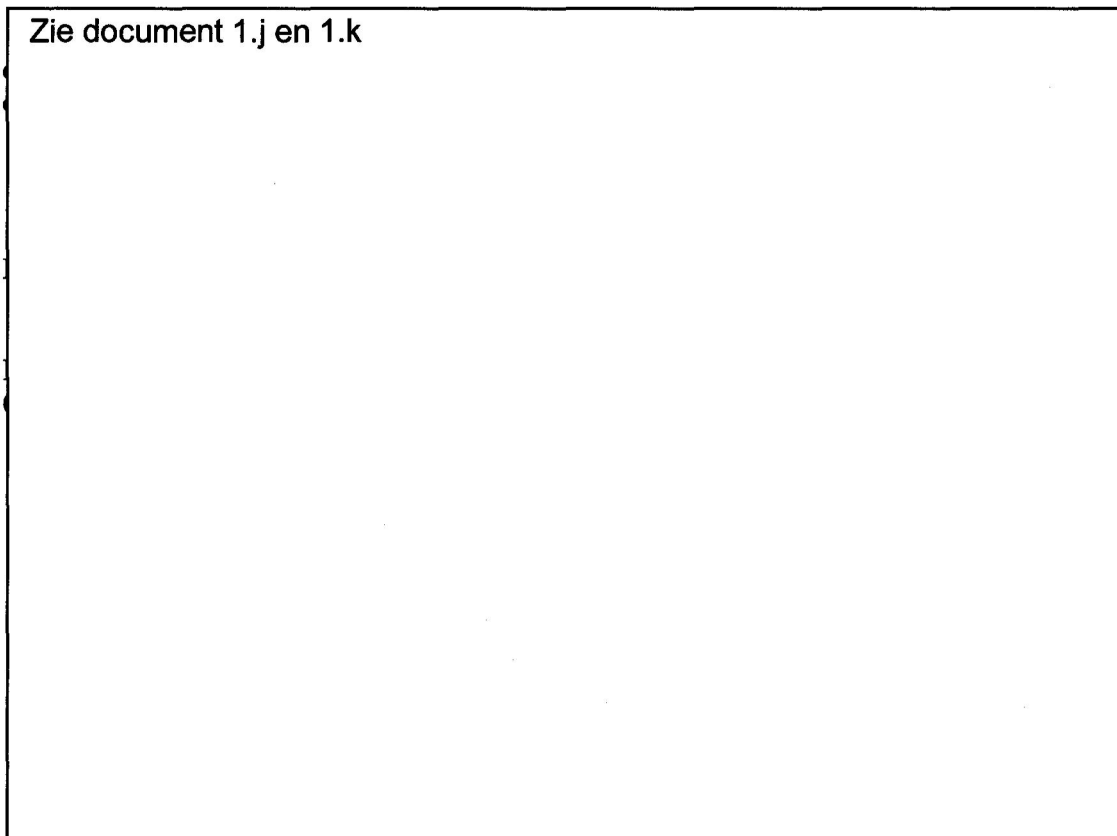
Op 28 sep. 2021 om 09:41 heeft Berry Wammes het volgende geschreven:



, kun jij dit via bij een WNT-specialist laten checken?

Groet
Berry

Op 27 sep. 2021 om 08:06 heeft l het volgende geschreven:



Zie document 1.j en 1.k

Zie document 1.j en 1.k

Zie document 1.j en 1.k

Zie document 1.j en 1.k

Zie document 1.j en 1.k

1 Notulen

2 **Betreft** Selectie- en renumerationcommissie

3 **Datum** woensdag 1 december 2021

4 **Tijd** 10.30 – 11.30 uur

5 **Locatie** Teams

6 **Aanwezig** SRC:

7 Ingrid Hems (voorzitter), Monika Bankert, Marco van der Vegte, Berry Wammes

8 *Bureau:*

9

10 **Afwezig**

11

12 1. Opening

13 De voorzitter opent de vergadering en geeft aan dat dit haar eerste vergadering is als voorzitter van deze
14 commissie. Er heeft inmiddels een overdrachtsgesprek met de vorige voorzitter, Ronald van Rijswijk,
15 plaatsgevonden.

16

17 2. Vaststellen agenda

18 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

19

20 3. Mededelingen

21 Geen.

22

23 4. Planning en voortgang

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37 5. Onderwerpen met betrekking tot het bureau

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93

b.

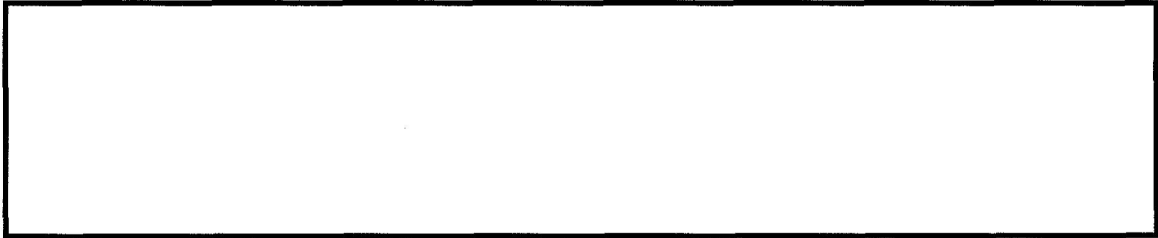
6. Onderwerpen met betrekking tot het bestuur

a. Proces waardering beloning voorzitter en bestuursleden

De commissie concludeert dat de hoogte van de bedragen een verkeerd startpunt is voor een zuivere discussie. Uitgangspunt zou een gezamenlijk gedeelde en gedragen visie over de taakopvatting en de portefeuillevaardelijkheid moeten zijn. De daaruit voortvloeiende taken moeten evenwichtig over de bestuursleden worden verdeeld waarbij een taakverdeling passend binnen een redelijke tijdsbelasting (eerder is gesteld dat bestuursleden in 250 uur op

94 jaarbasis hun taak toereikend zouden moeten kunnen uitvoeren) het vertrekpunt is. De
95 commissie besluit om het bestuur voor te stellen om te komen tot een gezamenlijke visie op de
96 taakopvatting en portefeuillevaardelijkheid en de wijze om dat zo goed mogelijk in te
97 richten inclusief de benodigde ondersteuning door het bureau. Dit voorstel sluit aan bij de
98 uitkomst van de bestuurs-evaluatie in de bestuursvergadering van 9 november jl.
99

100 b.



106 **7. Rondvraag**

107 Geen

108

109 **8. Sluiting**

110

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
Van : Voorzitter selectie- en remuneratiecommissie
Betreft : Passende vergoeding voorzitter
Datum : 6 mei 2022

Achtergrond

Vanaf de ledenvergadering van 13 december 2021 heeft de NBA een voorzitter die geen accountant is en ook niet aan een kantoor verbonden is. 1

o. Ook in de ledenvergadering van december is het beeld bevestigd over de hoogte van de huidige vergoeding van de voorzitter.

Gevraagd besluit

Het algemeen bestuur wordt gevraagd te besluiten om de vergoeding van de voorzitter per 1 juli 2022 te verhogen tot een bedrag van 125.000 euro op jaarbasis.

Huidige vergoeding

De huidige vergoeding voor de voorzitter (EUR 75.320) en de overige bestuursleden (EUR 18.831) bestaat uit een vast jaarbedrag. Tijdens de ledenvergadering van juni 2020 zijn voor het laatst nieuwe hogere tarieven voor bestuursleden vastgesteld naar aanleiding van de werving die geleid heeft tot de voordracht van Monica Bankert. De vergoeding van de voorzitter is toen onveranderd gebleven. Deze hogere vergoeding voor bestuursleden was voor het eerst van toepassing voor het jaar 2021. De bedragen worden jaarlijks geïndexeerd. De huidige vergoeding voor de voorzitter is gebaseerd op een uurtarief van EUR 75,32 inclusief reiskosten (en inclusief evt. btw). De NBA heeft zich steeds op het standpunt gesteld dat de vergoeding per uur een redelijk geachte vergoeding moet zijn, die lager zal liggen dan het commerciële uurtarief dat een accountant normaal in rekening brengt. Lange tijd was dat uurtarief € 60. Dat valt af te leiden uit de hoogte van het presentiegeld dat toen gold: € 240 voor een dagdeel (van maximaal 4 uur). Op dit moment is het uurtarief gelijk aan het tarief van de overige bestuursleden. Het bedrag van de totale vergoeding verschilt door het tijdsbeslag.

Randvoorwaarden vergoeding:

- a. De vergoeding moet passend bij de zwaarte van het takenpakket en de verantwoordelijkheden binnen de kaders van de Wet Normering Topinkomens op basis van vergelijkbare functies bij vergelijkbare organisaties. De vergoeding moet passen binnen een tijdsbeslag van drie dagen per week, 1.000 uur per jaar.
- b. De vergoeding moet marktconform zijn.

WNT

Voor 2022 is het WNT-maximum EUR 216.000, de deeltijdfactor van de huidige voorzitter is 0,585 dit leidt tot een maximum van EUR 126.360.

Marktconformiteit

Medio 2020 heeft het wervings- en selectiebureau Ten Doeschate op verzoek van de NBA een schatting gegeven van een marktconforme vergoeding voor een externe voorzitter. Zij

gaven toen aan dat voor een externe bestuurder (geen lid van de NBA) een uurtarief van EUR 135 marktconform zou zijn, EUR 50.000 per dag (op jaarbasis). Bij een normatief tijdsbeslag van 1.000 leidt dit tot een vergoeding van EUR 135.000. Bij veel andere organisaties is het tarief van de vergoeding van de voorzitter significant hoger dan van reguliere bestuursleden.

Vergelijking met andere (beroeps-)organisaties

De voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie heeft een deeltijdfactor van 0,6 en een vergoeding van circa 90% van de WNT-norm (3.000 leden).

De deken van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft een deeltijdfactor van 0,85 en een vergoeding van circa 93% van de WNT-norm (18.000 leden).

De bestuurders van de AFM hebben een vergoeding van 90% bij een voltijdsaanstelling.

Samenvatting

Onderstaande bedragen gaan uit van het huidige normatieve tijdsbeslag van 1.000 uur, 2,5 dag per week.

	EUR
Vergoeding 2022	75.320
Opgave Ten Doeschate Marktconforme vergoeding	135.000
Maximum WNT 2022 (inclusief onkostenvergoedingen)	126.360
Andere organisaties (90% WNT-norm)	113.724

Bevoegdheid besluitvorming bestuur

Het bestuur heeft in een eerdere samenstelling wel besloten dat het vindt dat de vergoedingen voor het bestuur aan de ledenvergadering voor te leggen. Langs die lijn zou een verhoging dus aan de ledenvergadering moeten worden voorgelegd.

De verhoging kan niet meer met een verordening voor gesteld worden aan de ledenvergadering in juni omdat de termijn van publicatie van de ontwerpverordeningen verstreken is. Dit voorstel kan wel gedaan worden in de ledenvergadering van december. Daar kan terugwerkende kracht aan worden toegekend.

Een alternatief is nog om in juni aan de ledenvergadering voor te stellen om alvast de hogere vergoeding te gaan betalen en dat te laten bekrachtigen met een verordening in december.

f
p

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
Van : Selectie- en renumerationcommissie
Betreft : Taakopvatting en portefeuillevaerantwoordelijkheid
Datum : 2 december 2021

Aanleiding:

De vergoeding van bestuursleden is ook aan de orde geweest in de bestuursvergadering van 26 november 2021 naar aanleiding van de btw-positie van bestuursleden. Naar aanleiding stond de vergoeding op de agenda van de selectie- en renumerationcommissie van 1 december 2021.

Recente verhoging

De vergoeding is geregeld in de verordening op de kostenvergoedingen. Deze verordening is voor het laatst aangepast op de ledenvergadering van juni 2020 waarbij een aanzienlijke verhoging van de vergoeding heeft plaatsgevonden als gevolg van de inkrimping van het bestuur en uitbreiding van individuele taken. De zittende bestuursleden hebben toen afgezien van deze verhoging tot 1 januari 2021 mede om een duidelijk signaal te geven aan de ALV.

Uitgangspunt discussie

De bespreking heeft geleid tot de conclusie dat de hoogte van de bedragen een verkeerd startpunt is voor een zuivere discussie. Uitgangspunt zou een gezamenlijk gedeelde en gedragen visie over de taakopvatting en de portefeuillevaerantwoordelijkheid moeten zijn. De daaruit voortvloeiende taken moeten evenwichtig over de bestuursleden worden verdeeld waarbij een taakverdeling passend binnen een redelijke tijdsbelasting (eerder is gesteld dat bestuursleden in 250 uur op jaarbasis hun taak toereikend zouden moeten kunnen uitvoeren) het vertrekpunt is.

Afbreukrisico

Gevraagde beslissing:

Het bestuur wordt gevraagd om te besluiten om te komen tot een gezamenlijke visie op de taakopvatting en portefeuillevaerantwoordelijkheid en de wijze om dat zo goed mogelijk in te richten inclusief de benodigde ondersteuning door het bureau. Dit sluit aan bij de uitkomst van de bestuurs-evaluatie die we in de bestuursvergadering van 9 november jl. met elkaar hebben uitgevoerd.

Notitie

1.v

Aan : Algemeen Bestuur
Van :
Betreft : Ontwerpverordeningen ter behandeling in de bijeenkomst van de ledenvergadering in december 2022
Datum : 18 augustus 2022

Verordeningen die ter vaststelling aan de ledenvergadering worden voorgelegd, moeten twee maanden voor de datum van de bijeenkomst van de ledenvergadering als ontwerp op de website van de NBA worden gepubliceerd. Voor de bijeenkomst die op 12 december 2022 plaatsvindt, worden de ontwerpverordeningen dus uiterlijk op 11 oktober 2022 op de website gepubliceerd.

Nu de voor te stellen verordeningen nog niet volledig gereed zijn en om nog voldoende tijd te hebben om eventuele fundamentele opmerkingen van het bestuur in verordeningen te kunnen verwerken, is het praktisch om het bestuur in deze vergadering eerst in grote lijnen te informeren over de verordeningen die door het bureau zullen worden voorgesteld.

Deze notitie gaat alleen in op de grote lijnen van de wijzigingen in de Verordening op de kostenvergoedingen. In een aparte notitie wordt het bestuur geïnformeerd over de verordening die betrekking heeft op het regelgevend proces.

In de vergadering van 4 oktober worden de uitgewerkte verordeningen voorgelegd. Daarbij is dan rekening gehouden met de commentaren die het bestuur in deze vergadering meegeeft. Het bestuur kan in die vergadering dan beslissen of het de verordeningen in de voorgestelde vorm ook aan de ledenvergadering voor wil leggen.

Verordening op de kostenvergoedingen

Naar aanleiding van de besluitvorming in de bestuursvergadering van mei 2022 worden in die verordening de volgende wijzigingen voorgesteld:

- a. Verhoging van de vergoeding van de voorzitter naar € 125.000,- per jaar, ingaande 1 januari 2022 en derhalve met terugwerkende kracht; en
- b. vastlegging van de fte-factor in de verordening van zowel de voorzitter als de andere leden van het bestuur.

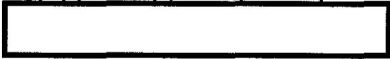
Advies/conclusie:

Het voorstel aan het bestuur luidt om in te stemmen met de grote lijn van de voor te stellen verordening en het bureau opdracht te geven dit verder uit te werken in een concept van een ontwerpverordening.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

Van:
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 15:54
Aan: Ingrid Hems
CC: k; Berry Wammes
Onderwerp: Notitie naar aanleiding van overleg op 20 juli
Bijlagen: 

Dag Ingrid,

Hierbij stuur ik je de notitie naar aanleiding van het overleg op 20 juli met de advocaat over ()
De notitie heb ik eerst voor commentaar voorgelegd aan de advocaat. Zijn commentaar heb ik verwerkt.

Als jij je in de notitie kunt vinden, moet die dan eerst worden geagendeerd voor de Selectie- en remuneratiecommissie, of kan de notitie zo op de agenda voor de komende bestuursvergadering worden geplaatst.

Met hartelijke groet,

1

NBA

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
Van :
Betreft : Rechtspositie voorzitter en andere bestuursleden
Datum : 15 augustus 2022

Inleiding

vragen hadden betrekking op c en de hoogte van de vergoeding. Naar aanleiding daarvan heeft op 20 juli een gesprek plaatsgevonden met de opvolger van de advocaat die het memorandum van 24 december 2021 heeft opgesteld. Bij dat gesprek waren van de zijde van de NBA Ingrid Hems, Monika Bankert, Berry Wammes en aanwezig.

Het hierna volgende bevat een samenvatting van de voorlichting die de advocaat tijdens het gesprek op 20 juli heeft gegeven.

Analyse

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants





Ten aanzien van de vergoeding voor het vervullen van de functie van voorzitter, geldt dat deze functie eerder werd beschouwd als een erebaan die 'erbij' werden gedaan. Dat is niet meer het geval en deze functie wordt nu beschouwd als veeleisende functie van hoog niveau. Met het oog daarop, maar ook gelet op het risico van imagoschade, ligt het voor de hand dat de vergoeding daarmee in overeenstemming wordt gebracht.

De betrokken advocaat verwees daarbij naar de vergoeding die wordt toegekend aan de algemeen deken van de Orde van advocaten. Die vergoeding bedroeg in 2021 volgens het financieel jaarverslag van de Orde (afgerond) een bedrag van € 160.000,- bij een deeltijdfactor in fte van 0,85. De vergoeding bleef daarmee ongeveer € 17.000,- onder het individuele bezoldigingsmaximum voor de Wnt van dat jaar. Vanwege de vergelijkbaarheid van de functie van algemeen deken en de voorzitter van het bestuur, is er dan ook ruimte om aan de ledenvergadering van de NBA voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen.

Conform het wettelijk stramen en de hoedanigheid van de ledenvergadering als het hoogste orgaan van NBA, heeft de ledenvergadering onder andere de taak en verantwoordelijkheid voor de jaarlijkse begroting en het vaststellen van verordeningen. Om die reden is de hoogte van de vergoedingen van de voorzitter en de andere bestuursleden vastgelegd in een verordening. Voor een wijziging van de vergoedingen is dan ook een wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen noodzakelijk en daarover kan alleen de ledenvergadering besluiten.

Advies/conclusie:



Voor wat betreft de vergoeding zijn er goede gronden om aan de ledenvergadering voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen. Daarvoor geldt dat het een hoogwaardige veeleisende functie is waarvoor in vergelijkbare functies een hogere vergoeding wordt toegekend dan nu voor de voorzitter van het bestuur van de NBA het geval is.

Van: Hems, Ingrid
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 06:58
Aan: Kris Douma; Berry Wammes
Onderwerp: RE: estuursleden
Bijlagen: Notitie_ _vz.docx

Hi

Ik had er al wat aan geknutseld op basis van mijn aantekeningen.

Groet
Ingrid

Van: Kris Douma
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:24
Aan: ; Hems, Ingrid
Berry Wammes <
Onderwerp: Rechtspositie bestuursleden

Hallo

Kan jij de notitie met het verslag van het gesprek met de jurist over bestuursleden aanpassen (met name verduidelijken dat dit is uitgezocht op basis van vragen vanuit het bestuur!!, dus niet van mij persoonlijk!!) en de notitie t.k.n. delen met de huidige bestuursleden.

I

Vr. groet,

Kris

Outlook voor iOS downloaden

DISCLAIMER Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
 Van :
 Betreft : voorzitter en andere bestuursleden
 Datum : 15 augustus 2022

Inleiding

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Eind april 2022 heeft Kris nadere vragen gesteld over de vragen hadden betrekking op de hoogte van de vergoeding. Naar aanleiding daarvan heeft op 20 juli een gesprek plaatsgevonden met de oovvolger van de advocaat die het memorandum van 24 december 2021 heeft opgesteld.

Het hierna volgende bevat een samenvatting van de voorlichting die de advocaat tijdens het gesprek op 20 juli heeft gegeven.

Analyse

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Koninklijke Nederlandse
 Beroepsorganisatie
 van Accountants



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ten aanzien van de vergoeding voor het vervullen van de functie van voorzitter, geldt dat deze functie eerder werd beschouwd als een erebaan die 'erbij' werden gedaan. Dat is niet meer het geval en deze functie wordt nu beschouwd als veeleisende functie van hoog niveau. Met het oog daarop, maar ook gelet op het risico van imagoschade, ligt het voor de hand dat de vergoeding daarmee in overeenstemming wordt gebracht.

De betrokken advocaat verwees daarbij naar de vergoeding die wordt toegekend aan de algemeen deken van de Orde van advocaten. Die vergoeding bedroeg in 2021 volgens het financieel jaarverslag van de Orde (afgerond) een bedrag van € 160.000,- bij een deeltijdfactor in fte van 0,85. De vergoeding bleef daarmee ongeveer € 17.000,- onder het individuele bezoldigingsmaximum voor de Wnt van dat jaar. Vanwege de vergelijkbaarheid van de functie van algemeen deken en de voorzitter van het bestuur, is er dan ook ruimte om aan de ledenvergadering van de NBA voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen.

Conform het wettelijk stramen en de hoedanigheid van de ledenvergadering als het hoogste orgaan van NBA, heeft de ledenvergadering onder andere de taak en verantwoordelijkheid voor de jaarlijkse begroting en het vaststellen van verordeningen. Om die reden is de hoogte van de vergoedingen van de voorzitter en de andere bestuursleden vastgelegd in een verordening. Voor een wijziging van de vergoedingen is dan ook een wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen noodzakelijk en daarover kan alleen de ledenvergadering besluiten.

Advies/conclusie:

[Redacted]

Voor wat betreft de vergoeding zijn er goede gronden om aan de ledenvergadering voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen. Daarvoor geldt dat het een hoogwaardige veeleisende functie is waarvoor in vergelijkbare functies een hogere vergoeding wordt toegekend dan nu voor de voorzitter van het bestuur van de NBA het geval is.

Van:
Verzonden: donderdag 29 september 2022 10:27
Aan:
Onderwerp: RE: Rechtspositie bestuursleden
Bijlagen: Notitie_ _vz.docx

Van:
Verzonden: donderdag 29 september 2022 09:39
Aan:
Onderwerp: RE: bestuursleden

Hoi E

Hierbij de aangepaste notitie. Ik heb niet alle aanpassingen van Ingrid gevolgd maar daar wel zo veel mogelijk recht aan gedaan.

Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:32
Aan:
Onderwerp: FW: bestuursleden

Hoi

Kan jij de notitie aanpassen? Jij bent bij het gesprek geweest begreep ik van Ingrid (en schrijver van de huidige notitie).

bedoeld werd: gericht op alle bestuursleden niet alleen Kris.

Daarnaast gaat het om de verduidelijking van de passage over risico's/verantwoordelijkheden enerzijds en de verkregen vergoeding anderzijds.

Dit was meer uitgebreid besproken dan dat er nu in de notitie staat, begreep ik.

Hartelijke groet,

Van: Kris Douma
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:24
Aan:
Berry Wammes
Onderwerp: bestuursleden

>; Hems, Ingrid <

Hallo

Kan jij de notitie met het verslag van het gesprek met de jurist over () van bestuursleden aanpassen (met name verduidelijken dat dit is uitgezocht op basis van vragen vanuit het bestuur!!, dus niet van mij persoonlijk!!) en de notitie t.k.n. delen met de huidige bestuursleden. I

Vr. groet,

Kris

Outlook voor iOS downloaden

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
Van :
Betreft : | voorzitter
Datum : 29 september 2022

Inleiding

Eind april 2022 heeft het bestuur nadere vragen gesteld over c
ter. De vragen hadden betrekking op (en de
hoogte van de vergoeding. Naar aanleiding daarvan heeft op 20 juli 2022 een gesprek
plaatsgevonden met de opvolger van de advocaat die het memorandum van 24 december
2021 heeft opgesteld. Bij dat gesprek waren van de zijde van de NBA Ingrid Hems, Monika
Bankert, Berry Wammes € aanwezig.

Het hierna volgende bevat een samenvatting van de voorlichting die de advocaat tijdens het
gesprek op 20 juli heeft gegeven.

Analyse



Ten aanzien van de vergoeding voor het vervullen van de functie van voorzitter, gold dat de vorige voorzitters ten tijde van hun bestuurslidmaatschap verbonden waren aan een accountantskantoor en vanuit die positie reeds een bron van inkomen hadden.

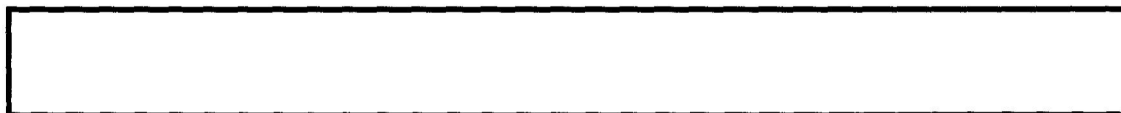
Het voorzitterschap werd eerder ook beschouwd als een functie die 'erbij' werden gedaan. Dat is niet meer het geval en het voorzitterschap wordt nu beschouwd als veeleisende functie van hoog niveau. Met het oog daarop, maar ook gelet op het risico van imagoschade, ligt het voor de hand dat de vergoeding daarmee in overeenstemming wordt gebracht.

De betrokken advocaat verwees daarbij naar de vergoeding die wordt toegekend aan de algemeen deken van de Orde van advocaten. Ook daar geldt dat de vergoeding in zekere zin onderdeel uitmaakt van communicerende vaten: de vergoeding afgezet tegen het veeleisende karakter van de functie en het risico van imagoschade.

Die vergoeding van de algemeen deken van de Orde van advocaten bedroeg in 2021 volgens het financieel jaarverslag van de Orde (afgerond) een bedrag van € 160.000,- bij een deeltijdfactor in fte van 0,85. De vergoeding bleef daarmee ongeveer € 17.000,- onder het individuele bezoldigingsmaximum voor de Wnt van dat jaar. Vanwege de vergelijkbaarheid van de functie van algemeen deken en de voorzitter van het bestuur, is er dan ook ruimte om aan de ledenvergadering van de NBA voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen.

Conform het wettelijk stramen en de hoedanigheid van de ledenvergadering als het hoogste orgaan van NBA, heeft de ledenvergadering onder andere de taak en verantwoordelijkheid voor de jaarlijkse begroting en het vaststellen van verordeningen. Om die reden is de hoogte van de vergoedingen van de voorzitter en de andere bestuursleden vastgelegd in een verordening. Voor een wijziging van de vergoedingen is dan ook een wijziging van de Verordening op de kostenvergoedingen noodzakelijk en daarover kan alleen de ledenvergadering besluiten.

Advies/conclusie:



Voor wat betreft de vergoeding zijn er goede gronden om aan de ledenvergadering voor te stellen om aan de voorzitter een hogere vergoeding toe te kennen. Daarvoor geldt dat het een hoogwaardige veeleisende functie is waarvoor in vergelijkbare functies een hogere vergoeding wordt toegekend dan nu voor de voorzitter van het bestuur van de NBA het geval is.

Van:
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:42
Aan: Berry Wammes
Onderwerp: RE: Oplegnotitie en conceptverordening ivm de verhoging van de vergoeding van de voorzitter

Beste ,

De bedragen in de kolom bezoldigingsmaximum kan ik inderdaad bevestigen.

Op basis van de (nieuwe) vergoeding blijft deze onder de WNT norm. Waar we (gezien het ontbreken van enige tolerantie voor overschrijving van het maximum) voor moeten waken is dat de norm niet wordt overschreden. Elke additionele vergoeding aan de voorzitter zal leiden tot terugbetalen. Daar zullen we tijdig (voor jaareinde) een controle op moeten doen.

Mvg,

Van: ,
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:36
Aan: Berry Wammes
CC: \\
Onderwerp: RE: Oplegnotitie en conceptverordening ivm de verhoging van de vergoeding van de voorzitter

Voor het jaar 2022 en 2023 zijn zowel het bezoldigingsmaximum voor de Wnt als de vergoeding van de voorzitter bekend ervan uitgaand dat de lv akkoord gaat met de verhoging. We blijven in die jaren onder het maximum. In de toelichting op de ontwerpverordening zeg ik daar ook nog iets over.

Als ik het goed begrijp:

Jaar	Bezoldigingsmaximum Wnt	Deeltijdfactor	Maximum rekening houdend met deeltijdfactor	Vergoeding vz.
2022	216.000	0,58	125.280	125.000
2023	223.000	0,58	129.340	127.750

Kun jij mijn weergave bevestigen.

Het systeem van automatische indexatie brengt inderdaad wel het risico mee dat in een jaar na 2023 de vergoeding door de automatische indexatie boven het bezoldigingsmaximum uitstijgt.

In dat geval gaat de Wnt natuurlijk voor de verordening en moet de voorzitter een deel terugbetalen. Het lijkt me dat we zo iets wel ver van tevoren aan zien komen en daar dan gelijk afspraken over kunnen maken.

Groet,

Van: I

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:21

Aan: .

CC: \

Onderwerp: RE: Oplegnotitie en conceptverordening ivm de verhoging van de vergoeding van de voorzitter

Wat ik mij wel afvroeg: lopen we door de automatische verhoging geen kans dat de vergoeding van de voorzitter boven de WNT-norm komt?

Als de WNT-norm minder stijgt dan de index die wij gebruiken?

Hartelijke groet,

Van: /

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:02

Aan: Berry Wammes

CC: V

Onderwerp: Oplegnotitie en conceptverordening ivm de verhoging van de vergoeding van de voorzitter

Berry,

Hierbij mijn voorstel voor een oplegnotitie en een concept van een ontwerpverordening waarin de verhoging van de vergoeding van de voorzitter en de fte-factor voor alle bestuursleden wordt vastgelegd.

Kunnen deze stukken wat jullie betreft zo op de agenda voor de bestuursvergadering worden geplaatst.

Met groeten,

NBA

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

M

I www.nba.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 11:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Consultatie ontwerpverordeningen
Bijlagen: Ontwerpverordening op de organen voor de Beroepsreglementering.pdf;
Ontwerpverordening tot wijziging van de Verordening op de
kostenvergoedingen.pdf

Onderstaand bericht kwam onbezorgd retour. Ik doe nog een poging.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 11:30
Aan: [redacted] @minfin.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: Consultatie ontwerpverordeningen

Dag

Vandaag heeft het bestuur van de NBA de bijgevoegde ontwerpverordeningen op de website geplaatst.

Dit in opvolging van de verplichting om ontwerpverordeningen niet later dan twee maanden voor de datum van de bijeenkomst van de ledenvergadering op de website te plaatsen en de gelegenheid te bieden om een zienswijze in te dienen.

Mocht het ministerie fundamentele kritiekpunten hebben, laat dat dan graag weten. In dat geval kan het bestuur door middel van een amendement nog voorstellen doen om de ontwerpverordening aan te passen. Amendementen moeten uiterlijk twee weken voor de bijeenkomst zijn ingediend. Dat geldt ook voor een amendement dat van het bestuur zelf afkomstig is.

Met vriendelijke groet,

NBA
Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

• www.nba.nl

Van: Berry Wammes
Verzonden: donderdag 7 april 2022 21:31
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: PE-tuchtklachten ivm niet volgen verplichte fraudetraining

Sorry voor de late reactie, , en dank voor je bericht. I

Groet
Berry

Op 31 mrt. 2022 om 10:00 heeft · het volgende geschreven:

Berry,

Op dit moment zijn er 88 accountants die volgens onze gegevens niet het verplichte onderwerp Fraude hebben gevolgd, geen gebruik hebben gemaakt van de inhaalmogelijkheid en evenmin van de mogelijkheid om te reflecteren op het onderwerp in het PE-portfolio in de nieuwe PE-systematiek.

We hadden eerder al afgesproken dat we tegen die accountants een tuchtklacht in gaan dienen, maar voordat we daar daadwerkelijk mee aan de slag gaan, leek het ons wel goed om nog jullie expliciete instemming te vragen.

Is het dus akkoord dat we de ingeslagen weg vervolgen?

Groet,

NBA

Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
T 020
M 06 !
E
I www.nba.nl

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
Van : Raad voor Toezicht
Betreft : Advies indienen tuchtklacht
Datum : 31 januari 2022

Onderwerp

Het advies van de Raad voor Toezicht om een tuchtklacht in te dienen tegen c

Gevraagd besluit

Het bestuur wordt gevraagd het advies over te nemen en een tuchtklacht in te dienen tegen c

Onderbouwing

Aan c is in 2021 door de Accountantskamer de tijdelijke maatregel van doorhaling opgelegd, naar aanleiding van een door de NBA/Raad ingediende tuchtklacht.

Daarna heeft de raad bij de accountantspraktijk van c, waar naast c nog een accountant werkzaam is, een hertoetsing uitgevoerd. Hierbij is gebleken dat c r tijdens de periode van de tijdelijke doorhaling:

- samenstellingsverklaringen heeft ondertekend met de accountantstitel c.q. p/o heeft laten ondertekenen; en
- samenstellingsverklaringen heeft ondertekend met de titel RB.

Daarnaast zijn meerdere tekortkomingen geconstateerd zoals het niet volledig opvolgen van het verbeterplan, het verzorgen van een aangifte vpb waarbij de opdracht (samenstellen balans en resultatenrekening) niet is uitgewerkt conform een NVCOS4410 opdracht.

De Raad heeft het eindoordeel 'Voldoet niet' verstrekt.

Risico's

Een afwijzing van de klacht door de Accountantskamer.

Tijdpad

Na besluitvorming door het bestuur, kan de klacht naar verwachting op korte termijn worden ingediend.

Communicatie

Dit advies wordt voorafgaand aan verzending aan het bestuur schriftelijk gedeeld met de portefeuillehouders uit het bestuur, Monika Bankert en Annique van der Ha.

Bijlagen:

1. Advies indienen tuchtklacht v
2. Recapitulatie hertoetsing, inclusief hoor/wederhoor
3. Resultaten dossieronderzoeken - samenvatting

Hoofdstuk: Inleiding

Het toetsingsteam heeft zich tijdens de hertoetsing gericht op de beoordeling van het kwaliteitssysteem van de accountantspraktijk en de vraag of deze in opzet en in werking voldoet aan de daarvoor geldende regelgeving.

In de recapitulatie, die gezien kan worden als het toetsingsverslag, geeft de teamleider de bevindingen van het toetsingsteam weer.

Tevens bevat de recapitulatie het voorstel van het toetsingsteam voor een eindoordeel.

Opbouw van de recapitulatie

De recapitulatie is als volgt opgebouwd:

Deel 1 Vaststelling van de organisatie en structuur op hoofdlijnen

In dit deel wordt een (korte) beschrijving van de geschiedenis van de accountantspraktijk, de juridische structuur, de bestuursstructuur, de huidige beroepsopvattingen en de werkzaamheden voor cliënten gegeven.

Deel 2 Uitwerking van het kwaliteitssysteem

Op basis van de door de accountantspraktijk ingevulde oriëntatievragenlijst worden in dit deel per onderdeel van de oriëntatievragenlijst eventuele bevindingen weergegeven.

Deel 3 Beoordeling van de fundamentele beginselen

Omdat de fundamentele beginselen (beroepseisen) tot het fundament van het accountantsberoep worden gerekend, worden zij door de Raad afzonderlijk in de oordeelsvorming betrokken. In dit deel komen zij aan de orde.

Deel 4 Resultaten van de dossieronderzoeken

Dit deel bevat de uitkomsten van de dossieronderzoeken. Er wordt tevens een toelichting op de dossierselectie gegeven.

Deel 5 Resultaat van de toetsing

In het laatste deel doet het toetsingsteam een gemotiveerd voorstel voor een eindoordeel.

Hoofdstuk: Recapitulatie van de uitgevoerde hertoetsing

Deel 1 Vaststelling van de organisatie en structuur op hoofdlijnen

In dit deel wordt een (korte) beschrijving van de geschiedenis van de accountantspraktijk, de juridische en de bestuursstructuur gegeven.

Naam accountantspraktijk:

Geef een beschrijving van de organisatie en structuur:

Zijn er belangrijke wijzigingen in de organisatie geweest in het afgelopen jaar en zo ja, welke?

Nee

Worden er in het komende jaar belangrijke wijzigingen in de organisatie verwacht en zo ja, welke?

Nee

Reactie(s) op concept recapitulatie

Deel 2 Uitwerking van het kwaliteitssysteem

Op basis van de door de accountantspraktijk ingevulde oriëntatievragenlijst wordt hier per onderdeel een toelichting of commentaar gegeven. Tevens worden eventuele aanwijzingen en/of aandachtspunten benoemd.

1. Fundamentele beginselen

met en tegevoegd.

Automatisering

[Redacted]

Beveiliging dossiers

[Redacted]

Correspondentie en tekeningsbevoegdheid

[Redacted]

H
O
S
O
I
T
E
S
O
O
V
E

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Empty rectangular box]

Inspectie afgeronde opdrachten

[Empty rectangular box]

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

[Empty rectangular box]

Financiële belangen

[Empty rectangular box]

Opvolging Verbeterplan

[Empty rectangular box]

opdrachten.

Overtreding opgelegde tuchtmaatregel

Dit ziet op de maatregelen die de accountantspraktijk heeft genomen om ervoor te zorgen dat voldaan wordt aan de fundamentele beginselen, zoals vastgelegd in de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Zie oriëntatievragenlijst deel 2.

Geven de bevindingen ten aanzien van de fundamentele beginselen aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Ja

Zo ja, welke:

Aanwijzingen m.b.t. de fundamentele beginselen

Formuleer de aanwijzingen met betrekking tot de fundamentele beginselen:

1. De accountant dient te voldoen aan de punten uit het verbeterplan zoals dat met de Raad is afgesproken. De OKB criteria dienen dusdanig geformuleerd te worden zodat er periodiek een OKB moet worden uitgevoerd.
2. Naar aanleiding van de bevindingen uit het dossier Samenstelopdracht 3: De accountant dient zich te houden aan de opgelegde tuchtmaatregel (WAB en VGBA).

2. Vakbekwaamheid van het personeel

Het vaststellen of de accountantspraktijk over personeel beschikt dat de vaktechnische kennis en vaardigheid heeft die nodig is voor de uitvoering van de toegewezen taken. Zie oriëntatievragenlijst deel 3.

Geven de bevindingen ten aanzien van de vakbekwaamheid van het personeel aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Ja

Zo ja, welke:

Aanwijzingen m.b.t. de vakbekwaamheid van het personeel

Formuleer de aanwijzingen met betrekking tot de vakbekwaamheid van het personeel:

3. Aanvaarding en continuering van opdrachten

verstrekt.

Het vaststellen of potentiële cliënten vóór de aanvaarding van de opdracht (en vervolgens periodiek) worden beoordeeld uit een oogpunt van de aan een (potentiële) cliënt te stellen voorwaarden. Zie oriëntatievragenlijst deel 4.

Geven de bevindingen ten aanzien van de aanvaarding en continuering van opdrachten aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of van aandachtspunten?

Ja

Zo ja, welke:

Aanwijzingen m.b.t. de aanvaarding en continuering van opdrachten

Formuleer de aanwijzingen met betrekking tot de aanvaarding en continuering van opdrachten:

4. Planning van de werkzaamheden

Het vaststellen of de werkzaamheden worden toegewezen aan personeel dat beschikt over de vaardigheden en vaktechnische kennis, die gegeven de omstandigheden en aard van de opdracht vereist zijn, alsmede het vaststellen of voldoende tijd wordt besteed aan de opdrachten. Zie oriëntatievragenlijst deel 5.

Geven de bevindingen ten aanzien van de planning van de werkzaamheden aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Ja

Zo ja, welke:

Aanwijzingen m.b.t. de planning van werkzaamheden

Formuleer de aanwijzingen met betrekking tot de planning van de werkzaamheden:

- De accountant dient zich te houden aan de opgelegde tuchtmaatregel (WAB en VGBA).

5. Uitvoering van de werkzaamheden

l

Het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat de uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de daarop van toepassing zijnde kwaliteitsnormen, waarbij er ten aanzien van de uitgevoerde werkzaamheden op alle niveaus in de accountantspraktijk sprake is van voldoende begeleiding, toezicht en beoordeling. Zie oriëntatievragenlijst deel 5.

Geven de bevindingen ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Ja

Zo ja, welke:

Aanwijzingen m.b.t. de uitvoering van de werkzaamheden

Formuleer de aanwijzingen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden:

6. Inschakelen van deskundigen

Geven de bevindingen ten aanzien van het inschakelen van deskundigen aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Nee

7. Documentatie van de werkzaamheden

Het vaststellen of een zodanige registratie en documentatie van de werkzaamheden plaatsvindt dat een goed beeld kan worden gevormd omtrent de uitvoering van de werkzaamheden en de daaraan verbonden conclusies. Zie oriëntatievragenlijst deel 6.

Geven de bevindingen ten aanzien van de documentatie van de werkzaamheden aanleiding tot het formuleren van aanwijzingen en/of aandachtspunten?

Ja

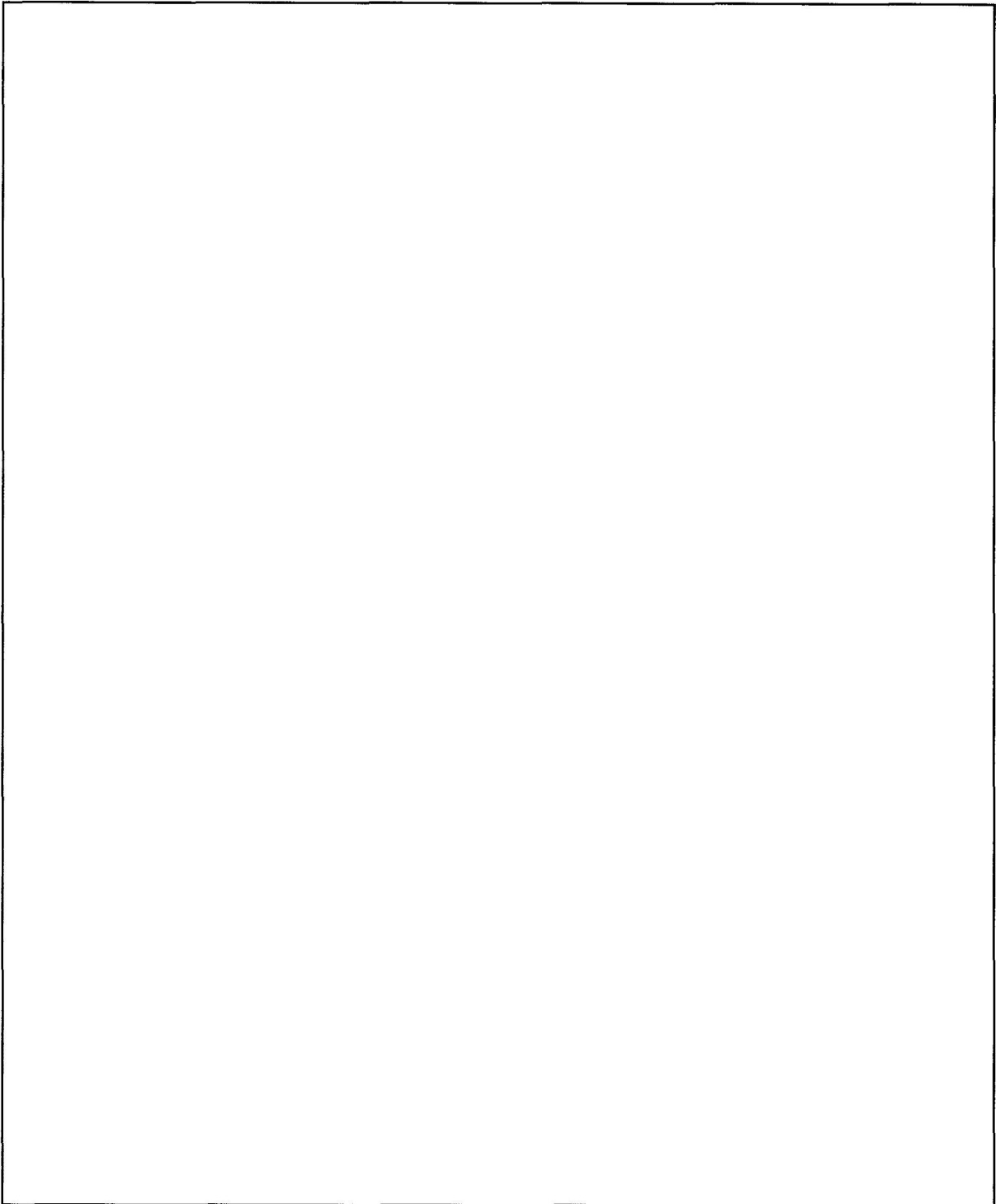
Zo ja, welke:

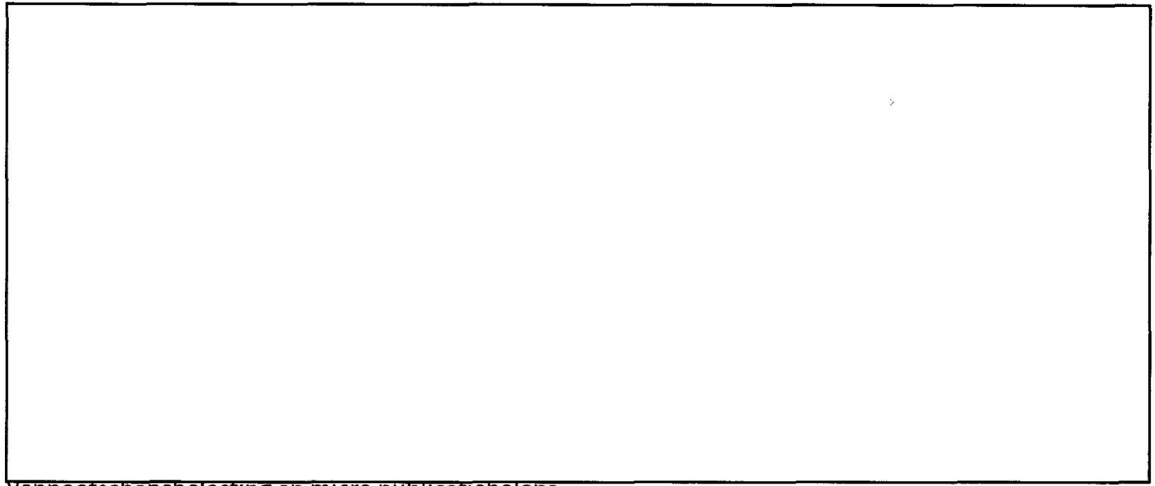
Aandachtspunten m.b.t. de documentatie van de werkzaamheden

Formuleer de aandachtspunten met betrekking tot de documentatie van de werkzaamheden:

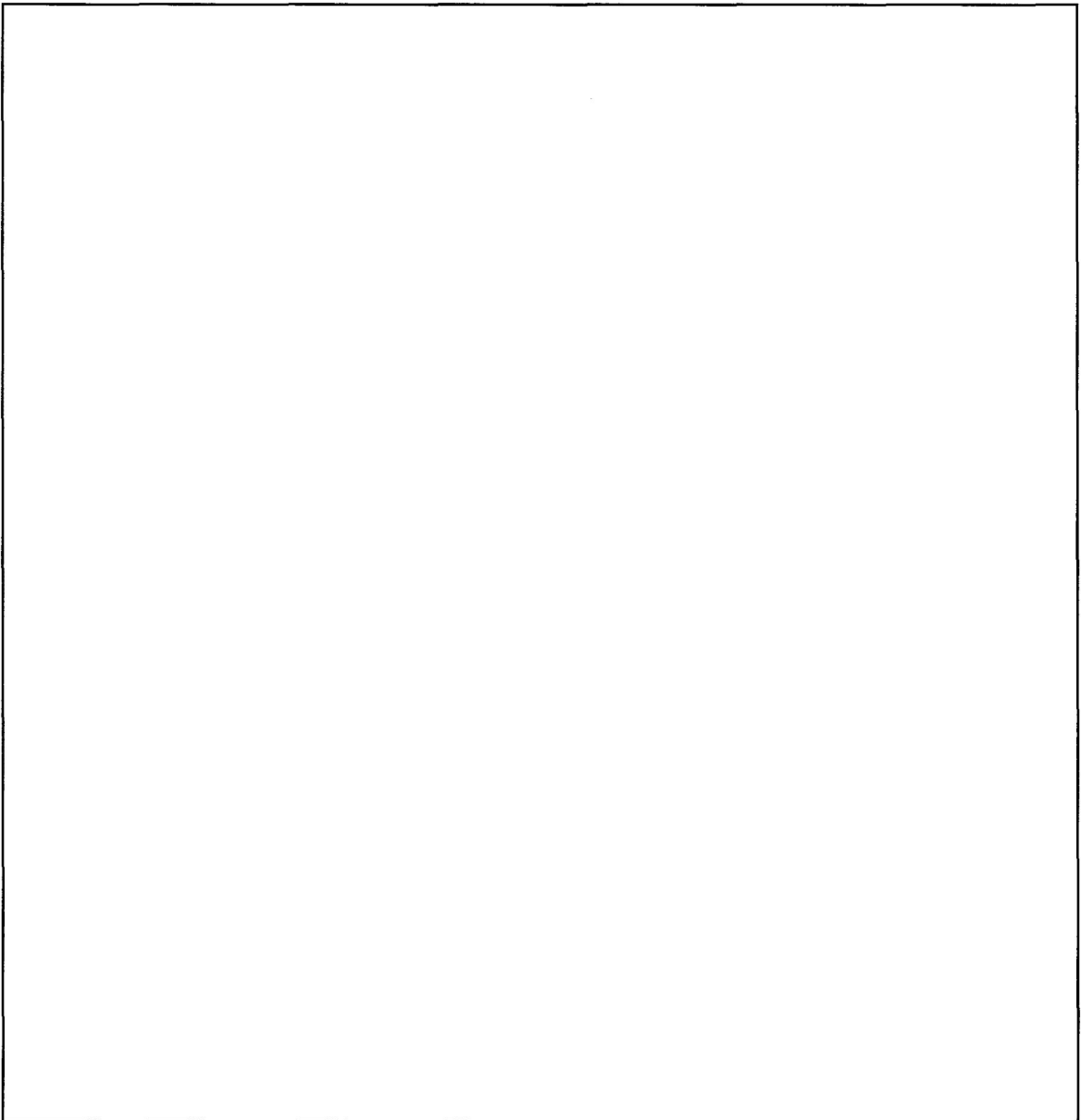
Leg per werkstap van het werkprogramma de bevindingen vast.

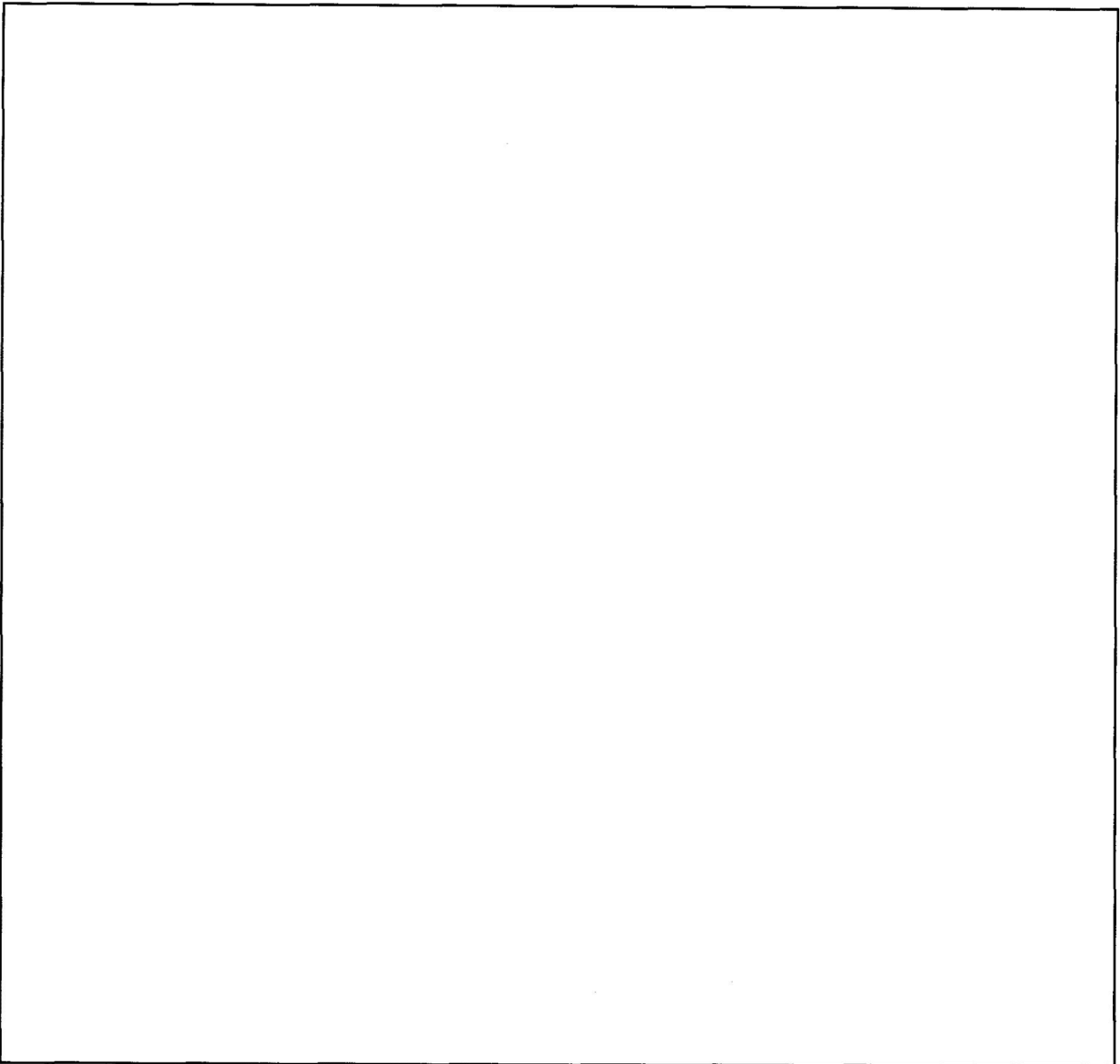
Reactie(s) op concept recapitulatie





vennootschapsbelasting en micro publicatiebalans.





Deel 3 Beoordeling van de fundamentele beginselen

Omdat de fundamentele beginselen (beroepseisen) tot het fundament van het accountantsberoep worden gerekend, worden zij door de Raad afzonderlijk in de oordeelsvorming betrokken. In dit deel komen zij aan de orde.

Worden in de praktijk assurance-opdrachten uitgevoerd?

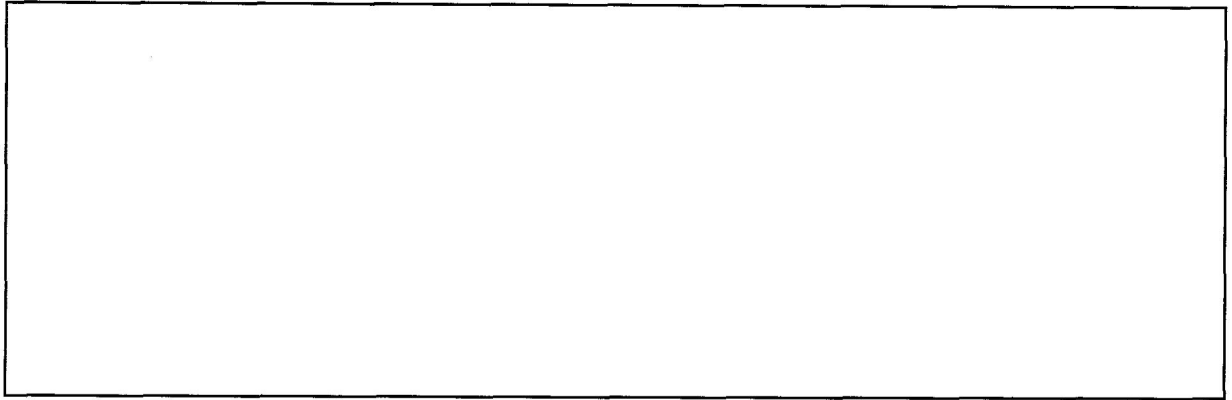
Nee

Geef van de onderstaande aspecten aan of deze voldoen, niet voldoen dan wel niet van toepassing zijn:

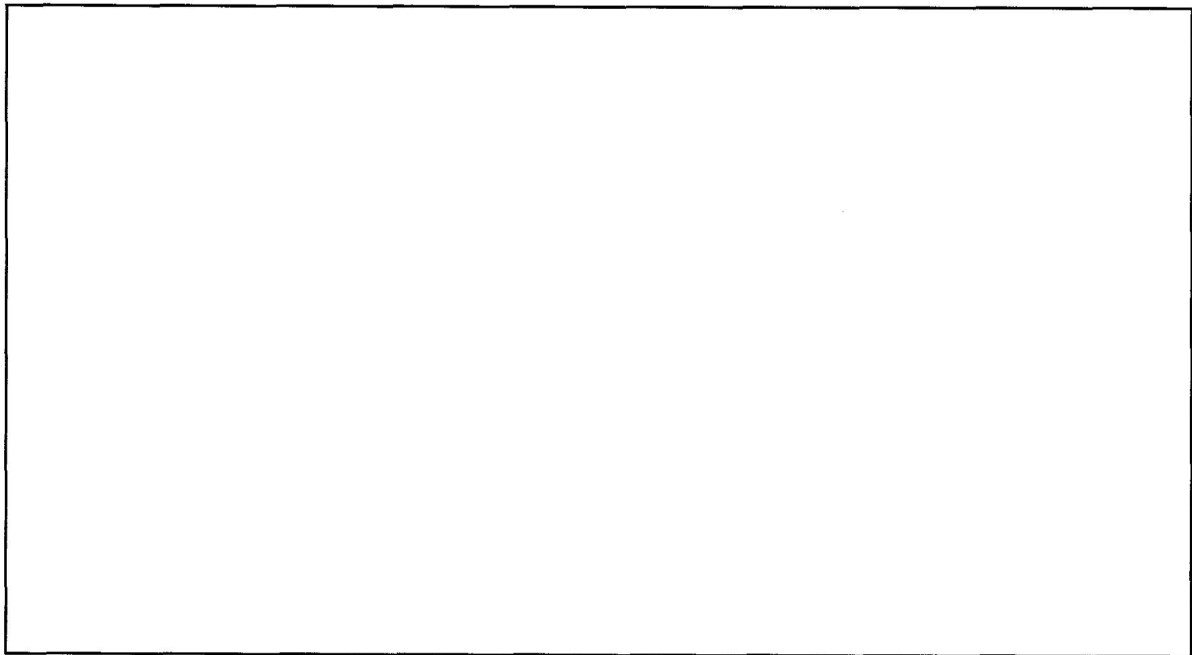
Professionaliteit	Voldoet niet
Integriteit	Voldoet niet
Objectiviteit	Voldoet
Financiële belangen	Voldoet
Vakbekwaamheid en zorgvuldigheid	Voldoet niet
Vertrouwelijkheid	Voldoet
Registratie en opvolging van schendingen en klachten	Voldoet
De beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Voldoet
De waarneming	Voldoet
Inschakelen van deskundigen	Voldoet
Vakbekwaamheid personeel	Voldoet niet
De PE-verplichting (proces)	Voldoet
Opzet van het kwaliteitssysteem	Voldoet niet
Werking van het kwaliteitssysteem	Voldoet niet

Aanvaarding en continuering van opdrachten	Voldoet
Planning van de werkzaamheden	Voldoet niet
Uitvoering van de werkzaamheden	Voldoet niet
Rapportage	Voldoet niet
Documentatie van de werkzaamheden	Voldoet

Aanvullende informatie fundamentele beginselen:



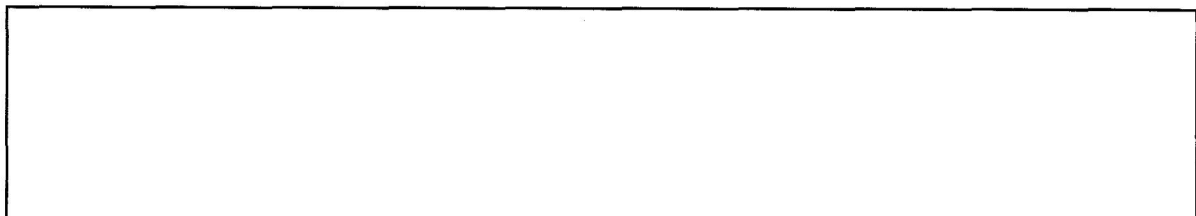
Reactie(s) op concept recapitulatie

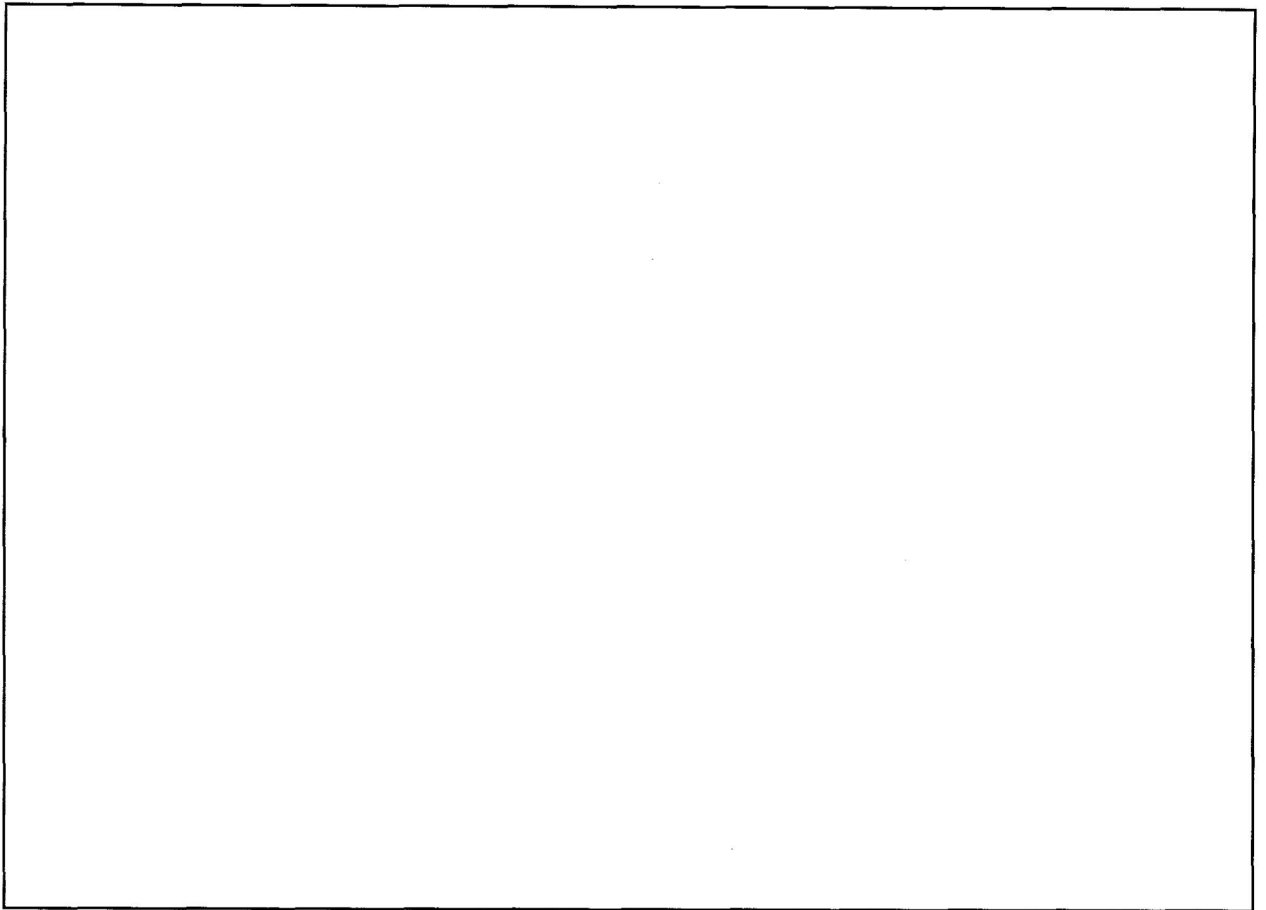


Deel 4 Resultaten van de dossieronderzoeken

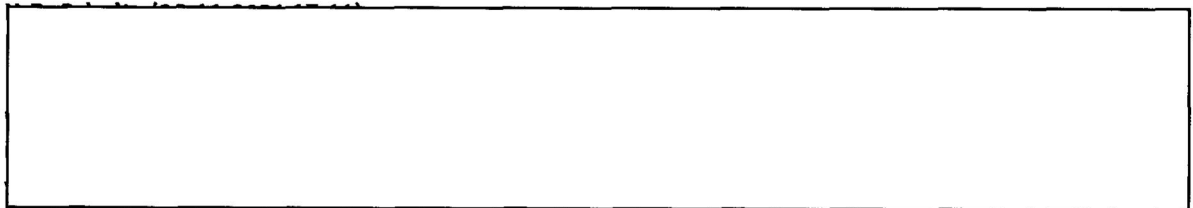
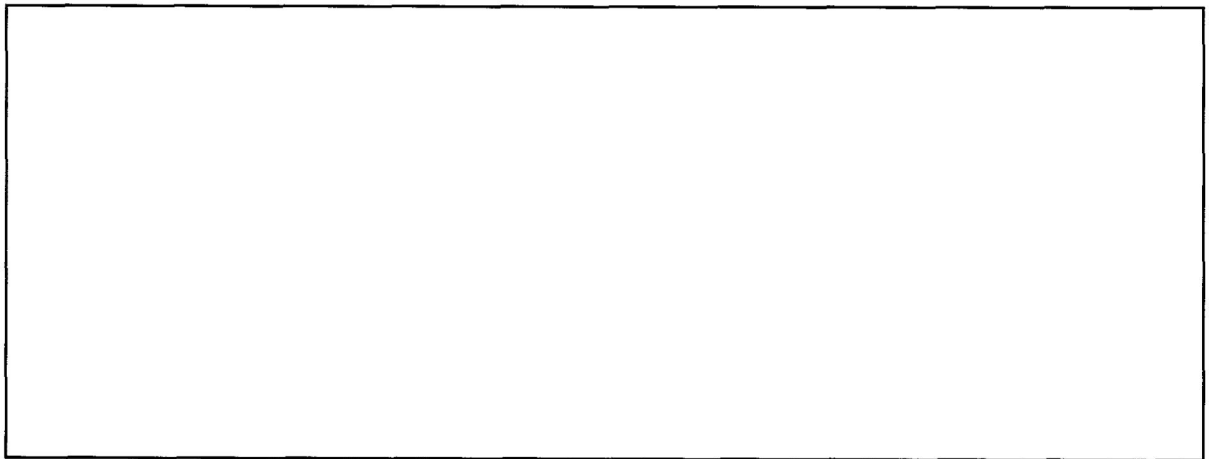
Dit deel bevat de uitkomsten van de dossieronderzoeken. Er wordt tevens een toelichting op de dossierselectie gegeven.

Toelichting op de dossierselectie:





Reactie(s) op concept recapitulatie



Deel 5 Resultaat van de toetsing

Hier geeft het toetsingsteam op grond van de door hen uitgevoerde werkzaamheden aan de Raad voor Toezicht een gemotiveerd en onderbouwd voorstel voor een eindoordeel.

De Raad voor Toezicht beperkt zich bij het vaststellen van een eindoordeel tot een marginale toetsing van het definitieve toetsingsverslag.

Inhoudelijke discussies naar aanleiding van de uitgevoerde toetsing en de bevindingen dienen in beginsel altijd te worden gevoerd door het toetsingsteam en de getoetste. Er dient overeenstemming over de geconstateerde feiten/bevindingen te zijn.

De Raad neemt het voorstel voor het eindoordeel over of wijkt hiervan gemotiveerd af.

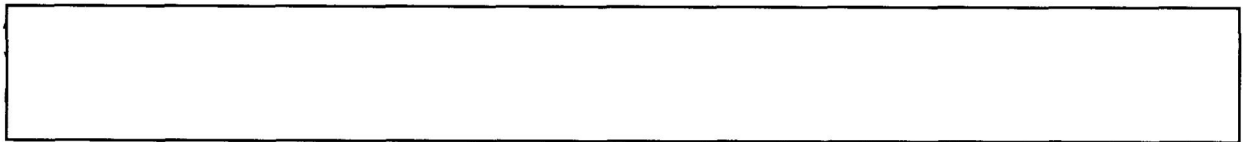
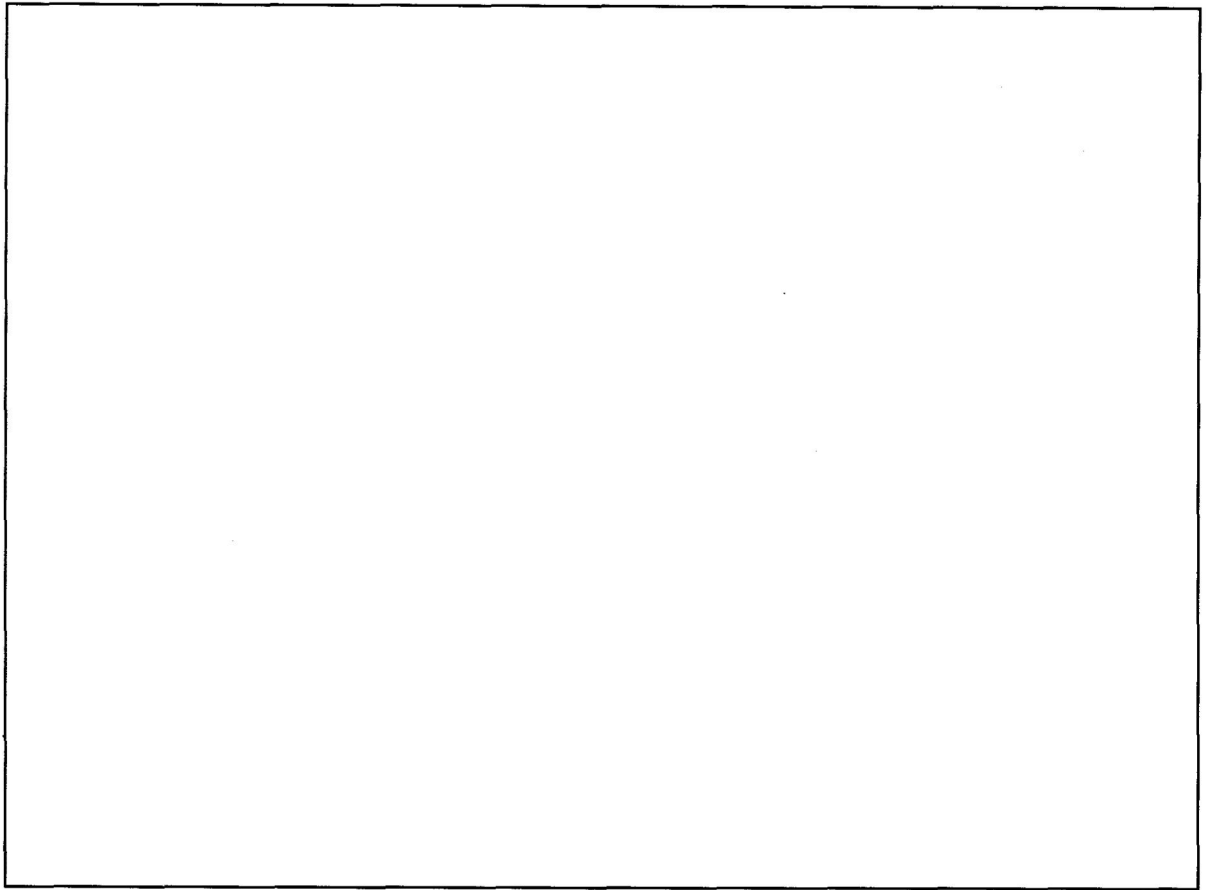
Voorstel van het toetsingsteam voor het eindoordeel:

C-Voldoet niet

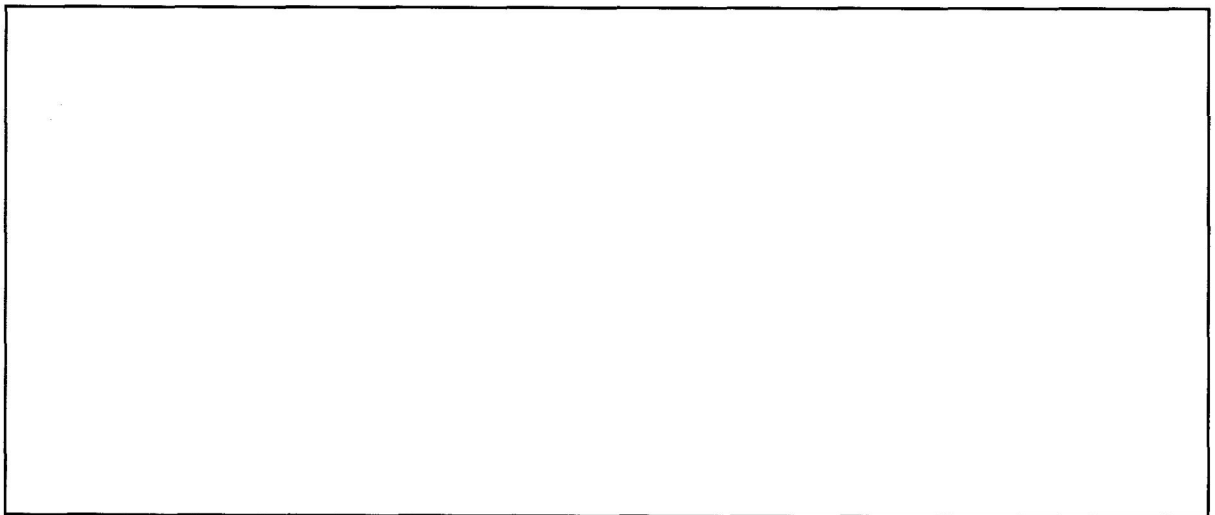
Motivering van het door de toetser(s) gedane voorstel:

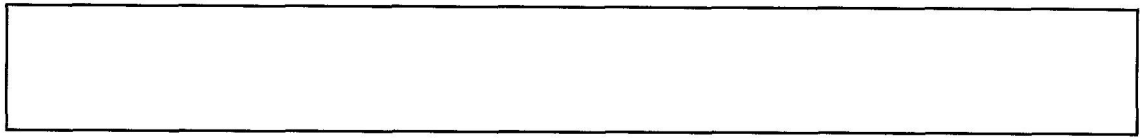
Datum eindbespreking:

Weergave van de eindbespreking:



Reactie(s) op concept recapitulatie





Hoofdstuk: Afsluiting

Afsluiting

Met de invulling verklaart de teamleider deze recapitulatie volledig en naar waarheid te hebben ingevuld.

De toetsers(s) verklaart(verklaren) op geen enkele wijze, direct noch indirect, enige relatie met de getoetste accountantspraktijk – betaald of onbetaald - te hebben onderhouden, te onderhouden of te zullen onderhouden op het terrein van het kwaliteitssysteem van de praktijk in de meest ruime zin van het woord.

Akkoord

Reactie(s) op concept recapitulatie

Deel 4 Resultaten van de dossieronderzoeken

Dit deel bevat de uitkomsten van de dossieronderzoeken. Er wordt tevens een toelichting op de dossierselectie gegeven.

Opdracht: Samenstelopdracht 1

Soort cliënt en korte omschrijving van de activiteiten van de entiteit:
verhuur onroerend goed

Wat is het eindoordeel over het uitgevoerde dossieronderzoek?

Geef per kernvraag de aanwijzingen gemotiveerd en puntsgewijs weer (met verwijzing naar relevante regelgeving):

Geef per kernvraag de aandachtspunten gemotiveerd en puntsgewijs weer (met verwijzing naar relevante regelgeving):

Opdracht: Samenstelopdracht 3

Soort cliënt en korte omschrijving van de activiteiten van de entiteit:

Volwassenen met psychosociale en of psychiatrische problematiek actief ondersteunen en begeleiden in een veilige omgeving door middel van zinvolle en aan werk gerelateerde dagbesteding en of ambulante zorg.

Wat is het eindoordeel over het uitgevoerde dossieronderzoek?

Geef per kernvraag de aanwijzingen gemotiveerd en puntsgewijs weer (met verwijzing naar relevante regelgeving):

Opdracht: Rapport feitelijke bevindingen

Soort cliënt en korte omschrijving van de activiteiten van de entiteit:

Vereniging gericht op overige dienstverlening in de gezondheidszorg.

Financieel verslag wordt door de penningmeester opgesteld.

De accountant is gevraagd een rapport van feitelijke bevindingen te geven bij dit financiële verslag zodat de penningmeester decharge kan worden verleend.

Wat is het eindoordeel over het uitgevoerde dossieronderzoek?

Geef per kernvraag de aanwijzingen gemotiveerd en puntsgewijs weer (met verwijzing naar relevante regelgeving).

B1. Formulering van de opdracht

B2. Uitvoering van de opdracht

B3. Rapportering, documentatie

B4. Opdrachtaanvaarding

Opdracht: NOW derdenverklaring

Soort cliënt en korte omschrijving van de activiteiten van de entiteit:

Lunchroom

Wat is het eindoordeel over het uitgevoerde dossieronderzoek?

Geef per kernvraag de aanwijzingen gemotiveerd en puntsgewijs weer (met verwijzing naar relevante regelgeving).

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA

Van : Raad voor Toezicht NBA

Betreft : Advies tuchtklacht tegen () van ()
s te ()

Datum : 31 januari 2022

Inleiding

De Raad voor Toezicht adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen een tuchtklacht in te dienen tegen ()

() voert accountantspraktijk ()
In deze praktijk zijn naast () nog een (assistent) accountant werkzaam, ()

Bij de hertoetsing van diens praktijk is gebleken dat () r gedurende de periode dat hem de tuchtrechtelijke maatregel van () is opgelegd:

- samenstellingsverklaringen heeft ondertekend met gebruik making van de accountantstitel; en
- vanuit zijn accountantspraktijk samenstellingsverklaringen heeft ondertekend zonder accountantstitel.

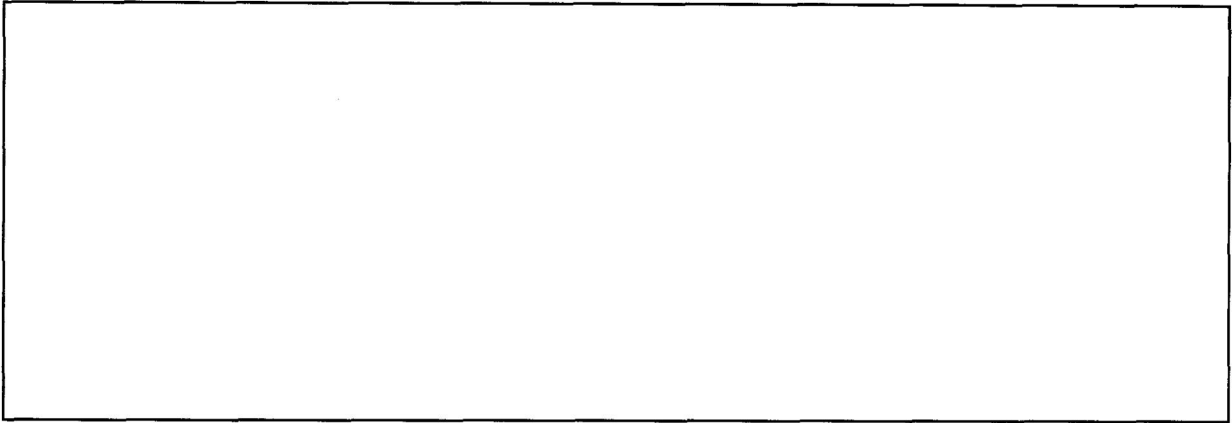
Tevens zijn bij hertoetsing meerdere tekortkomingen geconstateerd.

Hieronder geeft de raad een nadere toelichting op dit advies.

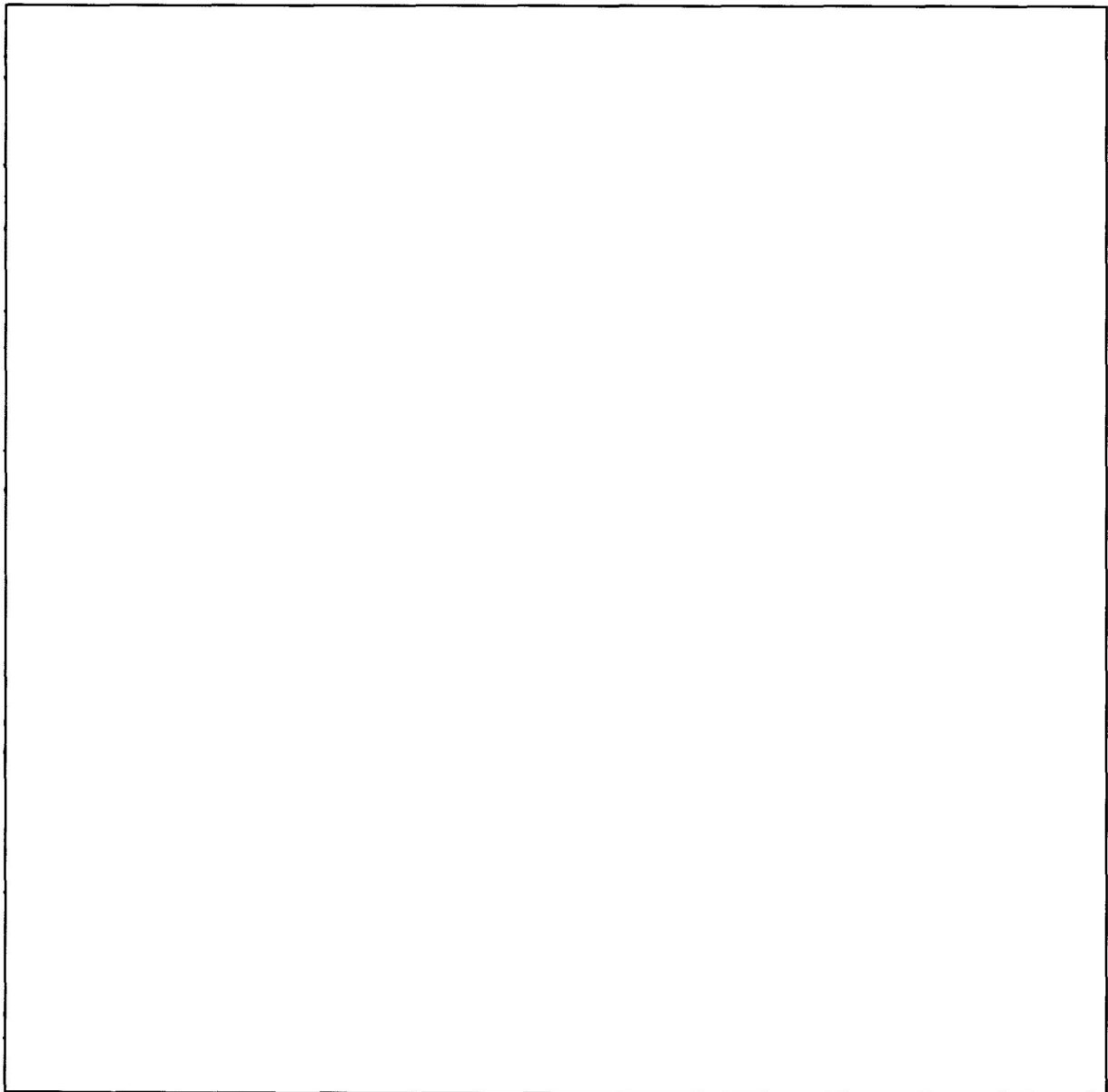
Geschiedenis van 2017 tot en met 2020

Raad voor
Toezicht

NBA



De hertoetsing



Conclusie van de Raad voor Toezicht

De Raad heeft als beleid dat het indienen van een tuchtklacht moet worden aangewend als ultimum remedium. Een advies aan het NBA-bestuur is derhalve geen automatisme indien bij een toetsing of hertoetsing tot een oordeel "onvoldoende" wordt gekomen. In gevallen die daarvoor in aanmerking komen, zal de Raad in beginsel tot een alternatief besluit komen.

De Raad acht in dit specifieke geval het handelen van _____ »r tijdens de tijdelijke doorhaling dermate ernstig dat dit de aanleiding is tot het geven van dit advies voor het indienen van een tuchtklacht. Daarbij komt de uitkomst van de hertoetsing, met als eindoordeel voldoet niet.

Op grond van hetgeen hierboven beschreven staat, voelt de Raad zich genoodzaakt het bestuur van de NBA te adviseren een tuchtklacht in te dienen bij de Accountantskamer te Zwolle.

Advies

De Raad adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 19 van de Wet op het accountantsberoep een tuchtklacht tegen _____ te _____ in te dienen.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountant mede te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke procedure _____ van Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

Bijlagen

Bijlage 1 Recapitulatie hertoetsing \ _____ »r (inclusief hoor/wederhoor)

Bijlage 2 Resultaten dossieronderzoeken samenvatting

r

Van: Monika Bankert
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:07
Aan: I
CC: Annique van der Ha - Haverbeek
Onderwerp: Re: Advies tucht c

Beste I

[Redacted]

Hartelijke groet,
Monika

Op ma 31 jan. 2022 om 17:02 schreef I

Dag Monika en Annique,

Bijgaand stuur ik jullie het advies van de raad aan het bestuur om een tuchtklacht in te dienen tegen c

[Redacted]

In de bijlage het advies en de 2 bijlagen. Tevens de oplegnotitie bijgevoegd.

Ik zorg dat de stukken op de agenda komen van de komende bestuursvergadering. Mochten jullie vooraf willen overleggen over deze casus dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

**Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie van Accountants**

Antonio Vivaldistraat 2

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
T 020 3

I www.nba.nl

DISCLAIMER Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

Van:
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:37
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Advies tucht voor bestuur 8 feb 2022

Ook dit agendapunt is conform het voorstel besloten.

Hartelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 16:52
Aan: I
Onderwerp: Advies tucht voor bestuur 8 feb 2022

Ha f

Inmiddels nog een registratie geplaatst in join bij de vergadering van het bestuur van 8 feb as. Het betreft een advies voor het indienen van een tuchtklacht tegen

Vier documenten in de registratie:

1. Oplegnotitie
2. Het advies
3. Bijlage 1
4. Bijlage 2

Wil je weer even laten weten of je het hebt gevonden?

Dank en groet,

Notulen

Zoals definitief vastgesteld in de Vergadering van de Raad voor Toezicht van 19 januari 2022

Vergadering : Raad voor Toezicht

Datum : Woensdag 22 december 2021

Tijd : 09:00

Video vergadering via Webex

Aanwezig:

- mr. dr. M.L.C.C Lückers (voorzitter)
- mr. A.N. Labohm (lid en plv. voorzitter)
- B.J. Scholten RA (lid)
- G.R. Hofstra RA (lid)
- F.A.E. Limpens AA RB (lid)
- T.A.M. van Steijn-Meijer RA (lid)
- drs. M.M. Zijlstra RA (lid)
-
-
-
-

1. Opening

Lückers heet iedereen welkom en opent de vergadering.

Bijlage:

AGENDA - deel 2

Ten behoeve van: de Raad voor Toezicht
 in vergadering bijeen op: 22 december 2021
 Locatie: Online-vergadering

Behandeling en afronding toetsingsdossiers 22 december 2021

Dossiernr.	Kantoor	Status
------------	---------	--------

Hertoetsing C-oordeel:

3	E	Lid RvT - is van mening dat een C-oordeel hier op zijn plaats is en een gesprek voeren niet. De accountant heeft zijn titel gebruikt tijdens zijn doorhaling. C-oordeel. Advies tucht naar NBA bestuur.
---	---	---

AANTEKENEN

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
17 februari 2022	Tuchtklacht	22/DB/05058			

Geachte _____,

Hierbij berichten wij u dat wij hebben besloten om bij de Accountantskamer een klacht tegen u aanhangig te maken vanwege uw handelen of nalaten in strijd met de voor accountants geldende regelgeving.

De Raad voor Toezicht heeft ons geadviseerd om een klacht tegen u aanhangig te maken omdat u gedurende de periode waarin de aan u opgelegde tuchtrechtelijke maatregel van kracht was:

- samenstellingsverklaringen heeft ondertekend met gebruik making van de accountantstitel; en
- vanuit uw accountantspraktijk samenstellingsverklaringen heeft ondertekend zonder accountantstitel.

Verder zijn bij de hertoetsing van uw accountantspraktijk meerdere tekortkomingen geconstateerd.

In onze vergadering van 8 februari jongstleden hebben wij besloten het advies van de Raad voor Toezicht te volgen.

Het dossier met betrekking tot de klacht dragen wij over : Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen, Postbus 11756, 2502 AT te Den Haag. Wij verzoeken u dan ook om uw correspondentie over de klacht tot _____ te richten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de NBA,
voor deze,

B.J.G. Wammes
directeur

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



Notulen

Zoals definitief vastgesteld in de Vergadering van de Raad voor Toezicht van 28 oktober 2020

Vergadering: Raad voor Toezicht

Datum : 30 september 2020

Video vergadering via Webex

Aanwezig:

- mr. N. Schaar (voorzitter)
- mr. dr. M.L.C.C Lückers (lid en plv. voorzitter)
- A. van der Meer AA (lid)
- T.A.M. van Steijn-Meijer RA (lid)
- drs. M.M. Zijlstra RA (lid)
- O. Opzitter RA (lid)
- F.A.E. Limpens AA RB (lid)
-
-
-
-

1. Opening

Schaar heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

13. Behandeling en afwikkeling dossiers

a. Agenda deel 2

zie de **Bijlage**.

De Raad besluit om een advies tuchtklacht aan het NBA bestuur uit te brengen wegens weigering medewerking. In de notitie voor het bestuur zal goed worden beschreven hoe vaak al getracht is via allerlei contact momenten om een toetsing tot stand te laten komen en om het kantoor de oriëntatievragenlijst in te laten vullen.

15. Sluiting

Schaar sluit de vergadering.

Van:
Verzonden: donderdag 12 november 2020 17:42
Aan: 'Erik van der Haar'; monika.bankert@...
CC: Nico Schaar; 'Lückers, dr. mr. M.L.C.C.'
Onderwerp: Weigering medewerking aan toetsing -
Bijlagen: Bijlage Achronologisch verloop 2020 en 2019.pdf;
Oplegnotitie I pdf

Beste Monika en Erik,

Vorige week hebben wij jullie de casus van de heer [naam] voorgelegd. [naam]

We bespraken de optie om als bestuur en RvT gezamenlijk een gesprek met [naam] aan te gaan. Jullie gaven aan daar in beginsel wel open voor te staan.

Graag verneem ik of jullie na het lezen van de casus inderdaad zo'n gezamenlijk gesprek willen voeren, of dat jullie een andere route voor ogen hebben. Voor de goede orde: de Raad heeft beslist het bestuur te adviseren een tuchtklacht uit te brengen (vandaar de uitgebreide notitie). Maar heeft de casus, gelet op de reactie van [naam] en het gegeven dat ons overleg van vorig week toch al stond gepland, gemeend er goed aan te doen de casus eerst met jullie te willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

| www.nba.nl



Oplegnotitie

Aan : Algemeen Bestuur
Van : Raad voor Toezicht
Betreft : Advies voor indiening tuchtklacht tegen
Datum : 17 november 2020

Onderwerp

Het voorstel om tegen 1.

Gevraagd besluit

Te besluiten om 2.

Onderbouwing

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

Risico's

Een afwijzing van de klacht door de Accountantskamer.

Tijdpad

Na besluitvorming door het bestuur, kan de tuchtklacht naar verwachting op korte termijn worden ingediend.



NBA

Geraadpleegden

De Raad voor Toezicht heeft besloten de voorstellen voor de indiening van de tuchtklachten aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Communicatie

De adviezen van de Raad voor Toezicht zijn voor de verzending van de agenda voor deze vergadering al gedeeld met de portefeuillehouders Juridische zaken.

Eerder genomen besluiten

Geen.

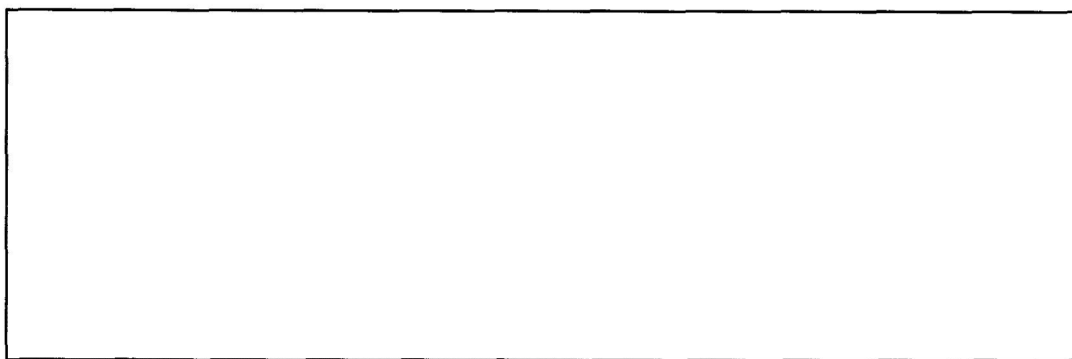
Bijlagen:

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
Van : Raad voor Toezicht
Betreft : Advies tuchtklacht van RvT aan bestuur NBA inzake

Datum : 17 november 2020

Inleiding:



Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

Toelichting reguliere toetsing 2012:

2012 voor het eerst regulier getoetst.

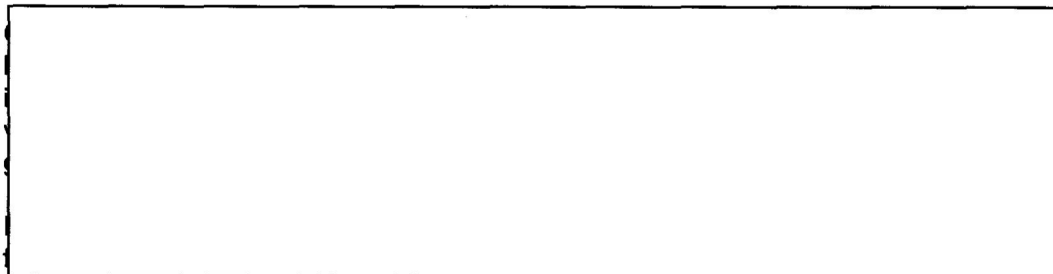
is in

NBA

Het eindoordeel was: dat het stelsel van kwaliteitsbeheersing niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen (artikel 11 lid 4 van de toenmalige Verordening op de Periodieke Preventieve Toetsing).

De termijn tot een hertoetsing was in 2012 twee jaar. Derhalve diende het kantoor van n 2014 voor een hertoetsing te worden bezocht.

Toelichting 2014:



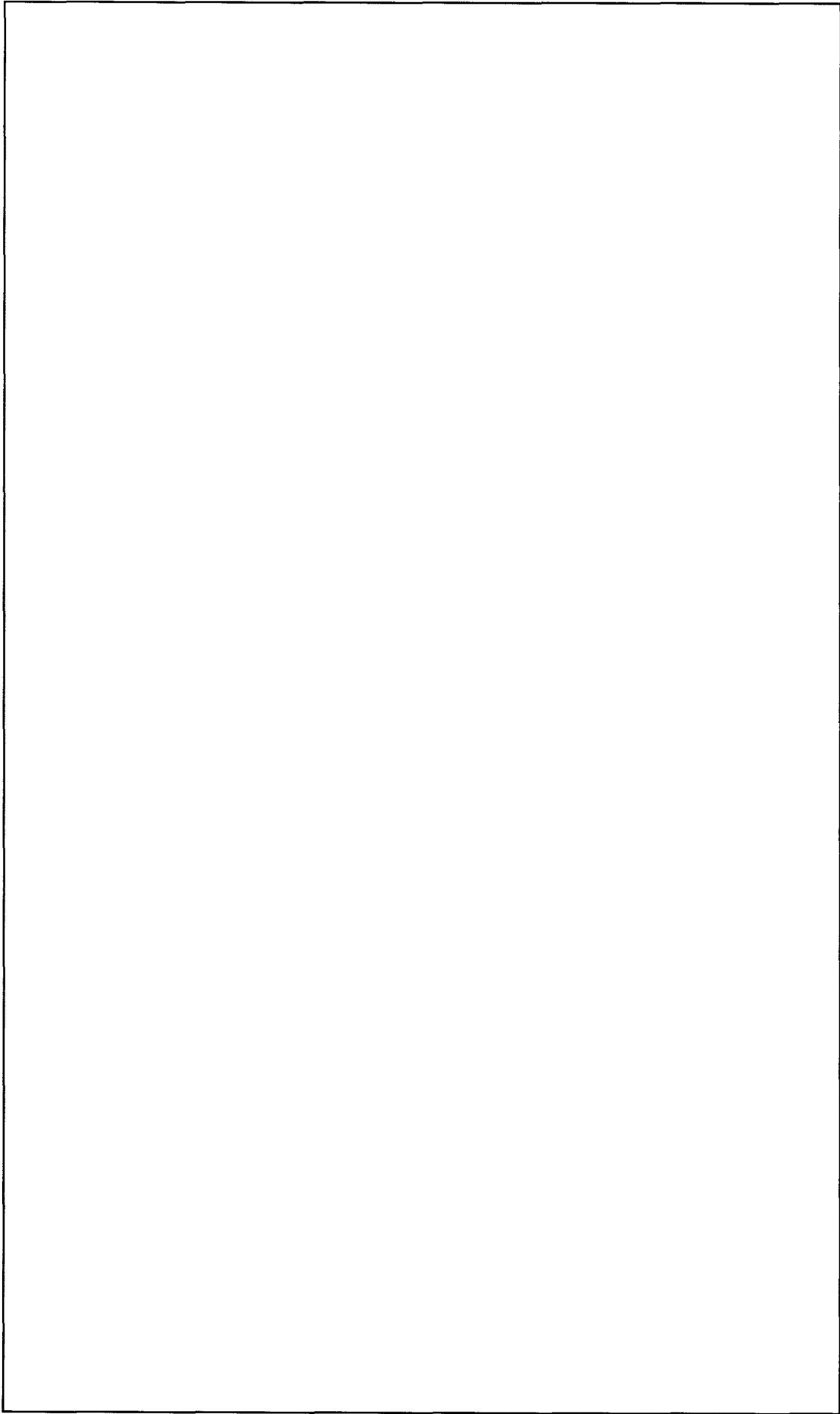
Toelichting 2014:

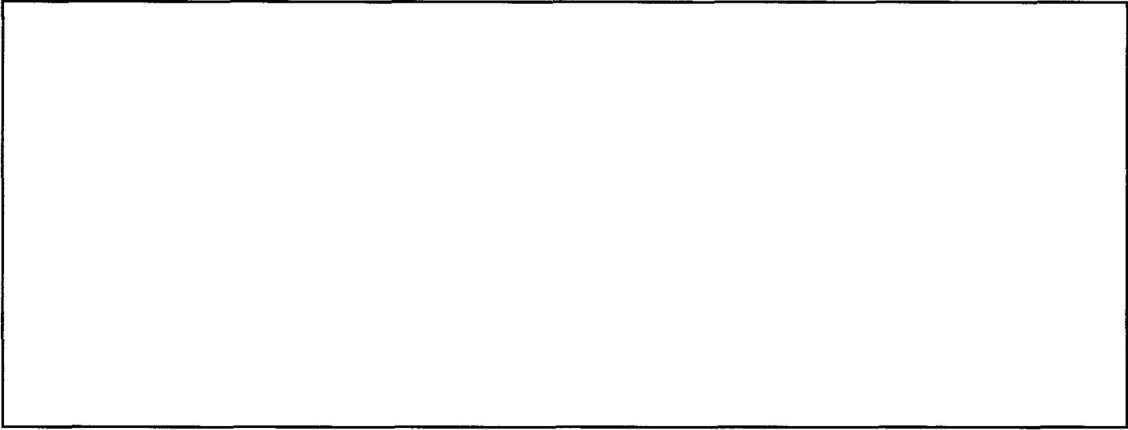
Toelichting 2016:

Toelichting 2017:

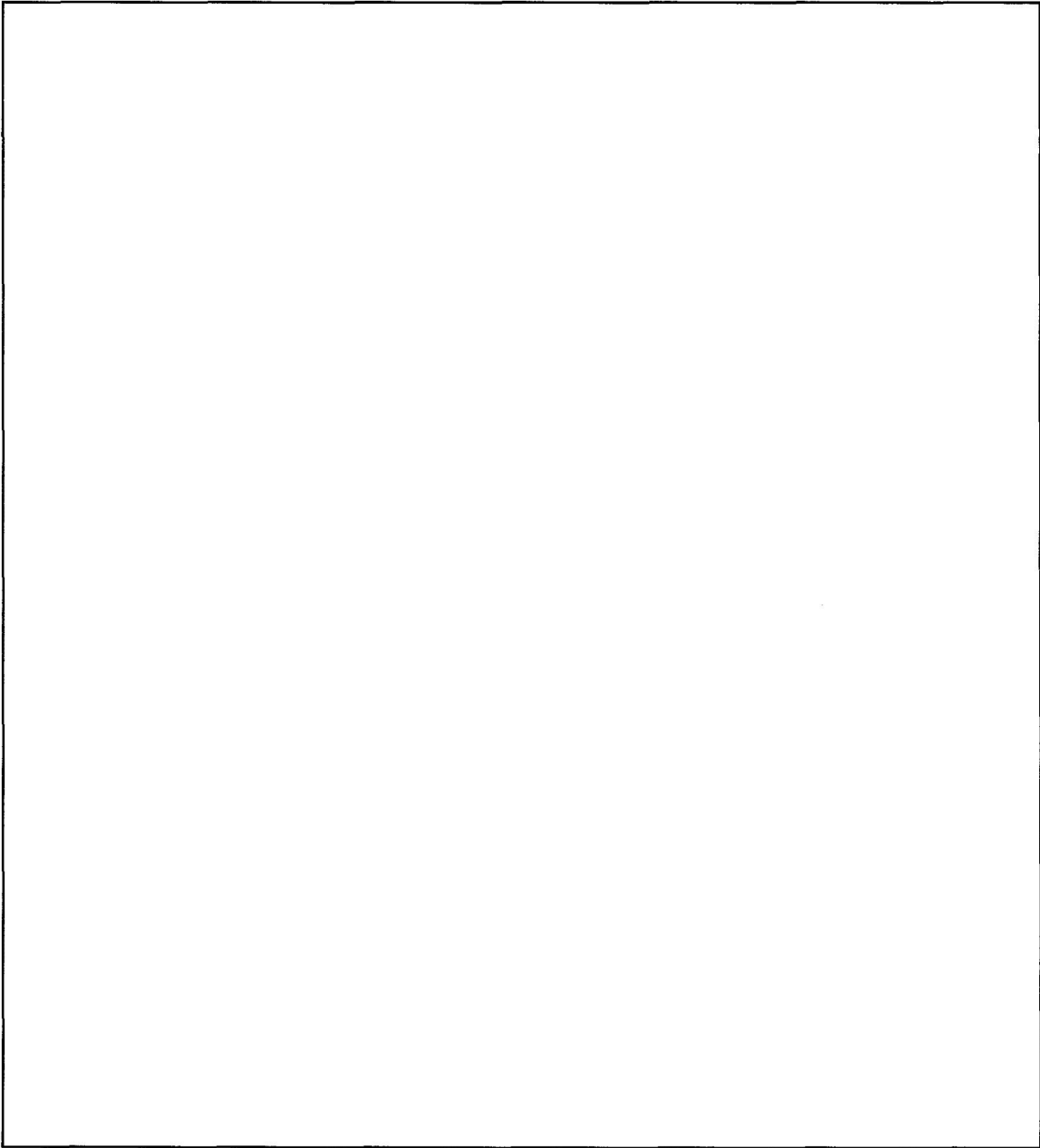
Tweede kwartaal van 2016 gekregen.

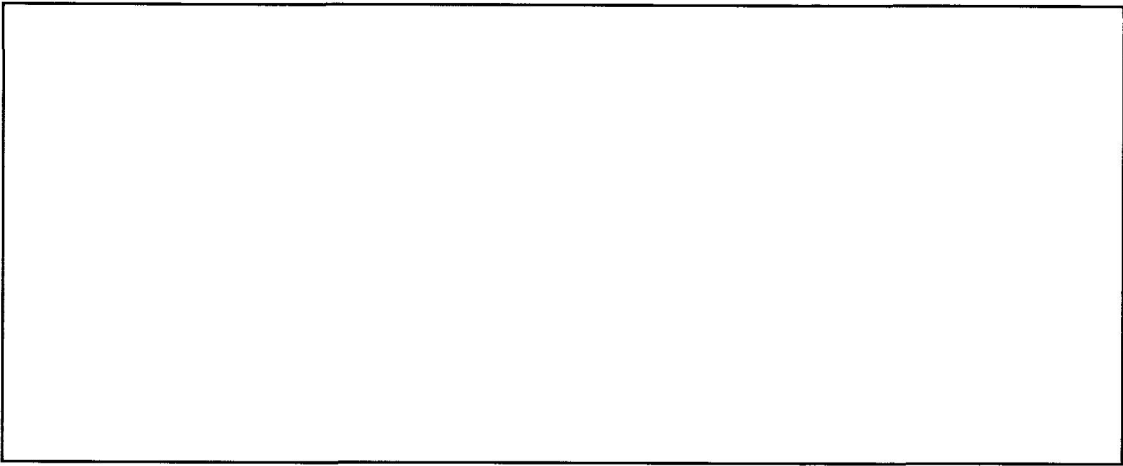
Toelichting 2018:



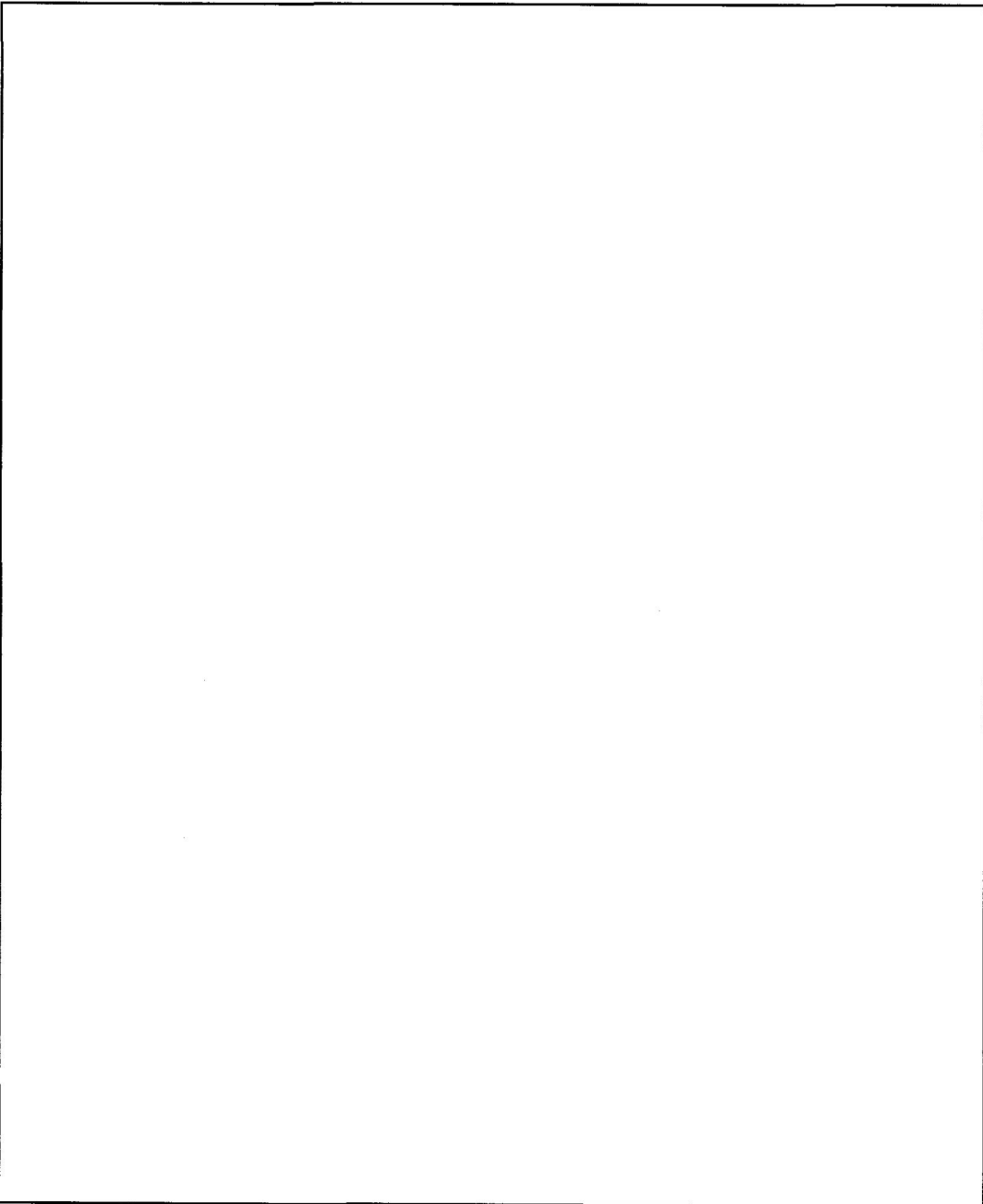


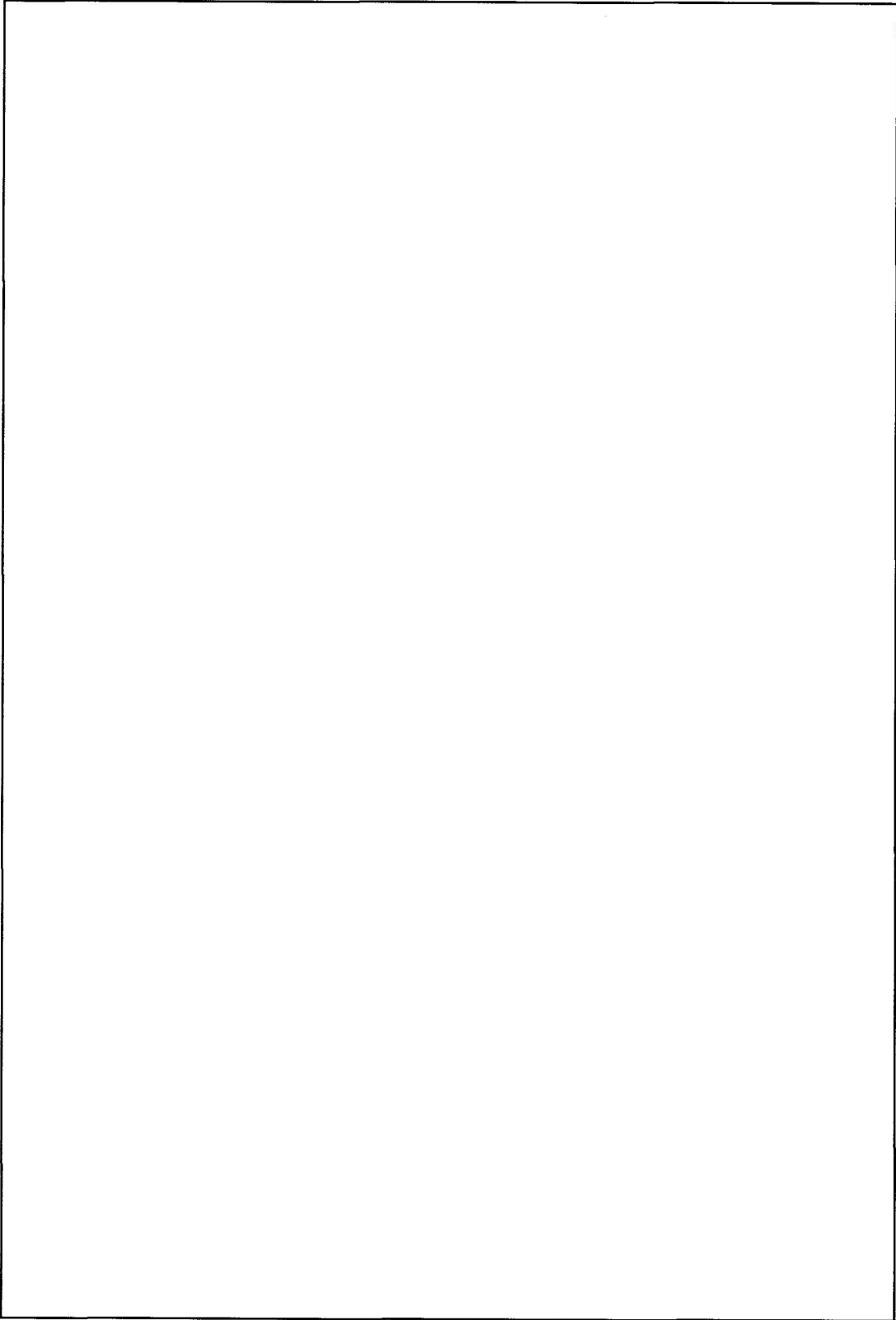
Toelichting 2019:

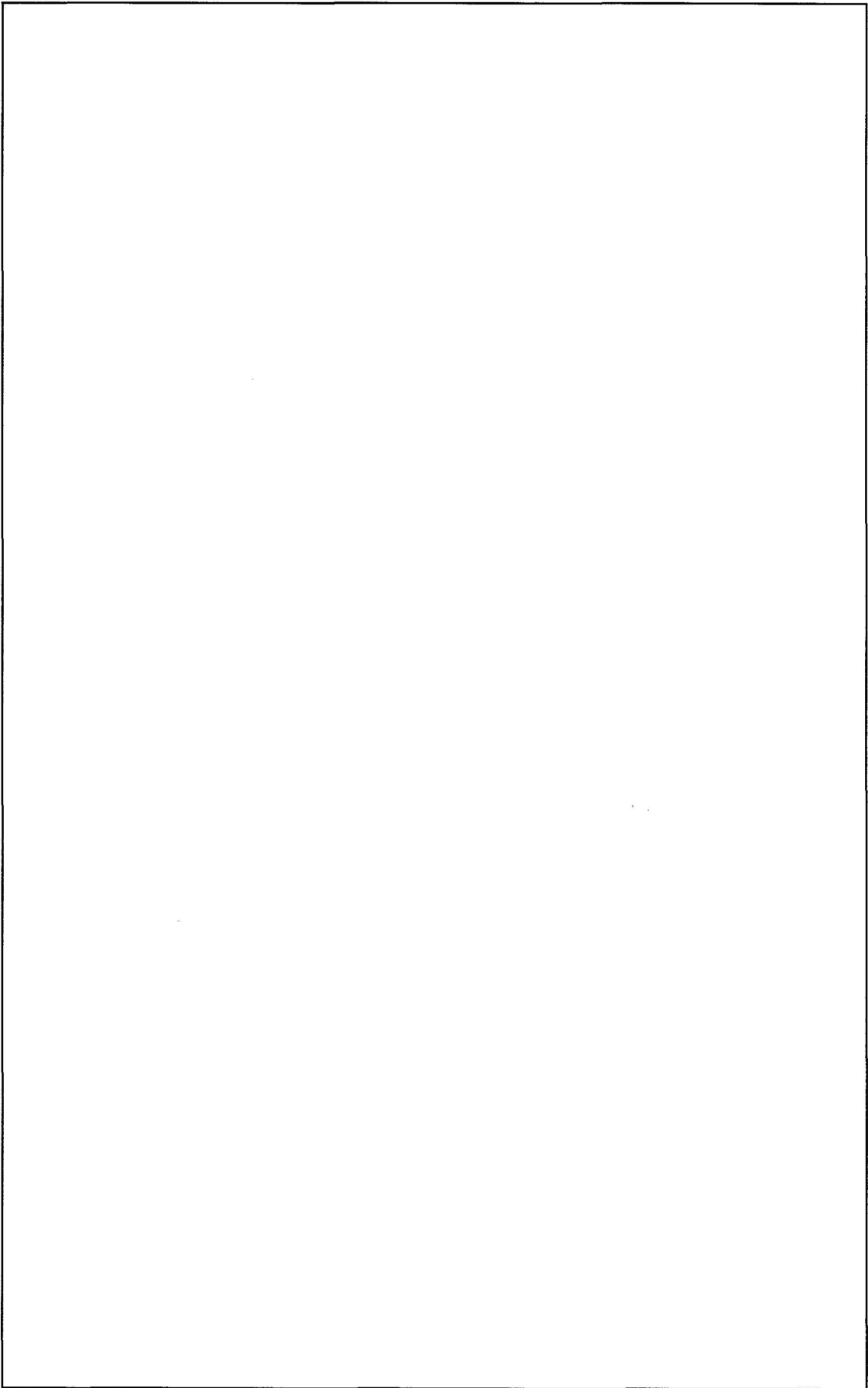


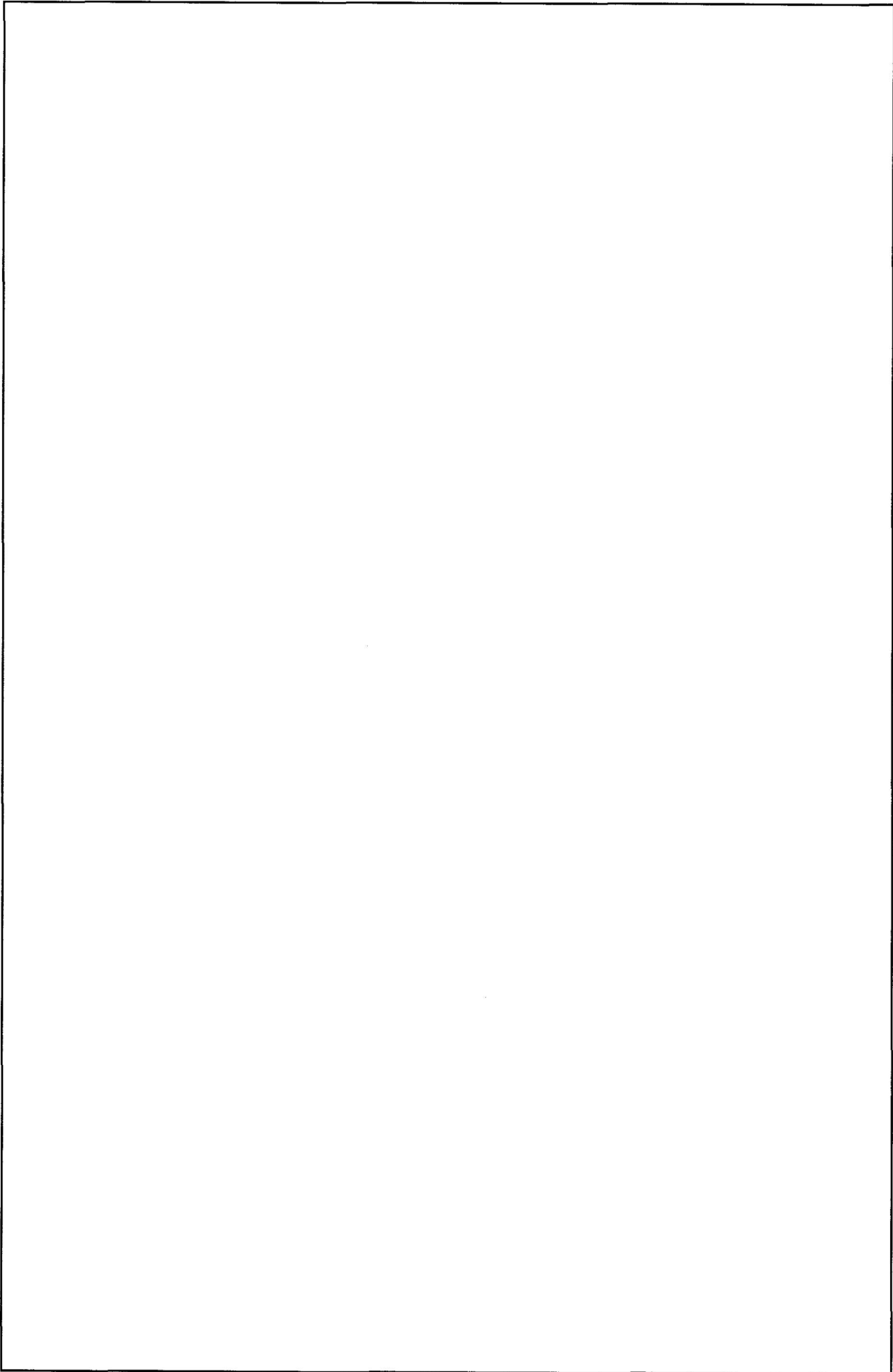


Toelichting 2020:









[Empty rectangular box for content]

Hoogachtend,

[Empty rectangular box for content]

Conclusie Raad voor Toezicht

[Empty rectangular box for content]

Grond van de klacht

Advies

_____ en
_____ heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld in de zin van art. 42 lid 1
van de Wet op het accountantsberoep.

De Raad adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 van de Wet
tuchtrechtspraak accountants een tuchtklacht tegen _____
te dienen.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountant
mee te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke
procedure _____
van Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn
advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en
deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

Tot slot

Hetgeen hiervoor uitvoerig en chronologisch staat beschreven is bedoelt om u inzicht te
geven hoezeer is getracht door zowel teamleiders als secretariaatsmedewerkers om tot
een datum en uitvoering van de hertoetsing te komen. Dit proces duurt tot heden voort.
Inmiddels zijn in de loop der jaren maar liefst vier teamleiders alsmede enkele
secretariaatsmedewerkers actief geweest om tot een afspraak met _____ te
komen.

Om de uitvoerige beschrijving als hierboven over de jaren 2019 en 2020 voor u
overzichtelijker te maken, zijn de (pogingen tot) contactmomenten om tot een datum en
uitvoering van de hertoetsing te komen in een bijlage in een kolommenoverzicht
achronologisch (heden 2020 terug tot begin 2019) weergegeven.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:48
Aan: 'Monika Bankert'
CC: Erik van der Haar; Nico Schaar ([redacted]); Lückers, dr. mr. M.L.C.C.
Onderwerp: RE: Weigering medewerking aan toetsing - [redacted]

Beste Monika,

Dank voor jullie reactie. Wij zullen de casus in de vorm van een advies tucht aan het bestuur aanbieden. Naar verwachting zal dat dan in jullie december vergadering op de agenda komen te staan.

Met vriendelijke groet,

**Koninklijke Nederlandse
 Beroepsorganisatie van Accountants**

Antonio Vivaldistraat 2
 Postbus 7984
 1008 AD Amsterdam

| www.nba.nl



Van: Monika Bankert
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:06
Aan: [redacted]
CC: Erik van der Haar ([redacted]); Nico Schaar ([redacted]); Lückers, dr. mr. M.L.C.C.
Onderwerp: Re: Weigering medewerking aan toetsing - [redacted]

Beste]



Met vriendelijke groet,
Monika Bankert namens de juridische commissie

Op do 12 nov. 2020 om 17:42 schreef l

Beste Monika en Erik,

Vorige week hebben wij jullie de casus van [redacted] voorgelegd. De zaak waarbij het maar niet tot een hertoetsing komt. Zoals afgesproken leg ik jullie hierbij een schriftelijke uiteenzetting van de casus voor.

We bespraken de optie om als bestuur en RvT gezamenlijk een gesprek n [redacted] aan te gaan. Jullie gaven aan daar in beginsel wel open voor te staan.

Graag verneem ik of jullie na het lezen van de casus inderdaad zo'n gezamenlijk gesprek willen voeren, of dat jullie een andere route voor ogen hebben. Voor de goede orde: de Raad heeft beslist het bestuur te adviseren een tuchtklacht uit te brengen (vandaar de uitgebreide notitie). Maar heeft de casus, gelet op de reactie v [redacted] en het gegeven dat ons overleg van vorig week toch al stond gepland, gemeend er goed aan te doen de casus eerst met jullie te willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

**Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie van Accountants**

Antonio Vivaldistraat 2

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
T 020 301 0419



DISCLAIMER

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

Van: _____
Verzonden: maandag 14 december 2020 08:26
Aan: _____
Onderwerp: FW: Advies tucht

Van: I _____
Verzonden: woensdag 9 december 2020 12:12
Aan: E _____
CC: _____
Onderwerp: RE: Advies tucht

Het bestuur heeft het advies in beide voorgelegde zaken (_____) overgenomen om een tuchtprocedure aan te spannen.

Met vriendelijke groet,

Van: E _____
Verzonden: maandag 30 november 2020 08:03
Aan: I _____
Onderwerp: Advies tucht

Dag I

Zojuist heb ik nog een notitie met oplegnotitie aan de vergaderstukken van het NBA bestuur van 8 dec. as toegevoegd. Het betreft nog een advies tucht aan het bestuur. Ik zal de stukken per e-mail ook nog even voorleggen aan Erik van er Haar en Monika Bankert van de juridische commissie.

Dank en groet,

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Behandelaar	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
25 januari 2021	Tuchtklacht				

Geachte !

In vervolg op de aan :

toegezonden brief d.d. 8 oktober 2020 van de Raad voor Toezicht berichten wij u hiermee dat de Raad het bestuur van de NBA heeft geadviseerd om bij de Accountantskamer een klacht tegen u aanhangig te maken en dat het bestuur dat advies heeft overgenomen.

Het advies om deze klacht tegen u aanhangig te maken, is het gevolg van uw aanhoudende weigering om medewerking te verlenen aan de hertoetsing van het kwaliteitssysteem van (

Verder heeft u verzuimd aan de Raad voor Toezicht informatie over uw accountantspraktijk te verstrekken door middel van het invullen van de Oriëntatievragenlijst.

Het dossier met betrekking tot de klacht dragen wij over aan) van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen, Postbus 11756, 2502 AT te Den Haag. Wij verzoeken u dan ook om uw correspondentie over de klacht tot) te richten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het bestuur van de NBA,
voor deze. de Raad voor Toezicht,

secretaris

Raad voor
Toezicht

NBA

Van:
Verzonden: maandag 29 november 2021 11:10
Aan: 'Monika Bankert'; 'avdha@l
Onderwerp: Advies van Raad voor Toezicht inzake indienen tuchtklacht > c
Bijlagen: Oplegnotitie aan bestuur NBA.pdf; Bijlage 1 2019-08-13- lefinitief toetsingsverslag van toetser.pdf; Bijlage 9 2021-07-23-RvT-Verzoek RvT contact vaktechnisch adviseurs .pdf; Bijlage 10 2021-08-04-E-mail verzoek tot contact vaktech adv RvR aan f .pdf; Bijlage 11 2021-09-06-RvT-f referte verzoek contact vakt adv aan .pdf; Bijlage 12 2021-10-19-Sommatie PR aan .pdf; Bijlage 13 2021-11-16-PR UIT 2e brief R.G.W. .pdf; Bijlage 2 2019-10-31-RvT-Eindoordeel aangehouden F .pdf; Bijlage 3 2020-07-22-RvT-Info over aantal gereede dossiers tbv voortzetten toetsing .pdf; Bijlage 4 2020-08-20-div e-mails herinnering gereede dossiers.pdf; Bijlage 5 2020-09-18-RvT-Verzoek aan inzake aantal rechtspersonen als client.pdf; Bijlage 6 2020-10-26-div e-mails toezegging ra telefonisch contact secretariaat.pdf; Bijlage 7 2020-10-28-E-mail van inzake clienteninformatie.pdf; Bijlage 8 2020-11-27-E-mail vaktech adv RvT na telef contact w info in 2021 vragen.pdf

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

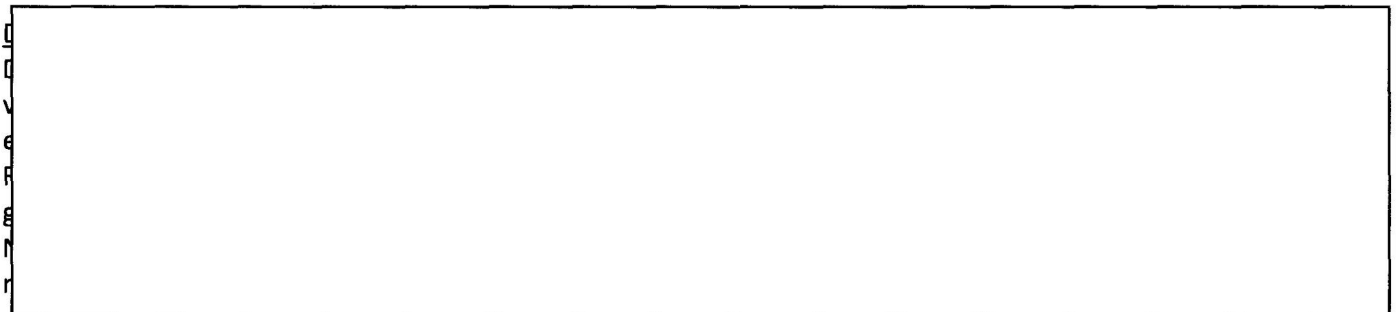
Beste Monika en Annique,

Helaas heeft de Raad moeten beslissen om het NBA bestuur in twee gevallen te adviseren een tuchtklacht in te dienen. Het zijn twee soortgelijke gevallen: de accountant reageert niet of niet meer. Graag leg ik ze alvast aan jullie voor. Ik zal tevens Frans verzoeken de beide notities op de agenda van de bestuursvergadering van 8 december as te plaatsen.

Voor het gemak (en overzicht) zal ik de beide adviezen in aparte e-mails aan jullie voorleggen.

NB: een derde advies voor het indienen van een tuchtklacht volgt in de loop van de week. In die kwestie heeft de Raad een c-oordeel uitgesproken na een toetsing vanwege zeer ernstige schendingen van de fundamentele beginselen.

Wellicht is het goed om de notities mondeling te bespreken voor de bestuursvergadering? Bijvoorbeeld op maandag 6 december?



In de bijlagen treffen jullie de oplegnotitie aan en de diverse onderliggende stukken.

Met vriendelijke groet,

I

C

**Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie van Accountants**

Antonio Vivaldistraat 2
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
Van : Raad voor Toezicht
Betreft : Advies voor indiening drie tuchtklachten
Datum : 1 december 2021

Onderwerp

Het voorstel om drie tuchtklachten in te dienen.

Gevraagde besluiten

Onderbouwing

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



De klachten tegen () zien op het uitblijven van reactie op diverse verzoeken van de Raad voor Toezicht om in contact te treden. Als gevolg daarvan kan er niet gekomen worden tot het toetsen van de betreffende accountantspraktijken. Het niet verlenen van medewerking aan een beoordeling van de kwaliteit van de beroepsuitoefening is in strijd met de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen en daarmee tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Risico's

Een afwijzing van de klachten door de Accountantskamer.

Tijdpad

Na besluitvorming door het bestuur, kunnen de tuchtklachten naar verwachting op korte termijn worden ingediend.

Geraadpleegden

De Raad heeft in deze casussen reeds (mondeling) overleg gevoerd met haar vaste advocaat.

Communicatie

De adviezen van de Raad voor Toezicht zijn voor de verzending van de agenda voor deze vergadering al gedeeld met de portefeuillehouders Juridische zaken en zullen nog voor de vergadering met hen worden besproken.

Eerder genomen besluiten

Geen.

Bijlagen:

3. Oplegnotitie I
4. Bijlagen oplegnotitie

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
 Van : Raad voor Toezicht NBA
 Betreft : Advies tuchtklacht accountantspraktijk f

Datum : 1 december 2021

Inleiding

De Raad voor Toezicht heeft onlangs zijn advocaat Pels Rijcken gevraagd c te sommeren contact op te nemen met de vaktechnisch adviseur van de Raad en hem informatie te verstrekken omtrent afgeronde cliëntendossiers om te bepalen of er voldoende gereed zijn om een kwaliteitstoetsing uit te voeren.

Nadat de sommatie op 19 oktober 2021 (Bijlage 12) was verzonden, is er wederom geen reactie ontvangen van accountantspraktijk Na nader overleg tussen de Raad en Pels Rijcken is besloten dat Pels Rijcken de accountantspraktijk nogmaals aanschrijft met wederom een verzoek tot contact met de vaktechnisch adviseur van de Raad en met de mededeling dat bij het uitblijven van een reactie de Raad het NBA bestuur zal adviseren een tuchtklacht aanhangig te maken bij de Accountantskamer op grond van (onder meer) artikel 5 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen.

Raad voor
Toezicht

Deze laatste brief (Bijlage 13) is verzonden op 16 november 2021. Indien er binnen de gestelde termijn (uiterlijk dinsdag 30 november 2021) geen reactie van de accountantspraktijk is ontvangen, adviseert de Raad het bestuur van de NBA een tuchtklacht aanhangig te maken bij de Accountantskamer. Indien er toch een reactie is ontvangen, vervalt dit advies aan het bestuur van de NBA. De Raad zal u daar dan onverwijld over informeren.

NBA

Historie voorafgaand aan de sommatie van Pels Rijcken

/ is in 2019 geselecteerd voor een kwaliteitstoetsing en die is uitgevoerd op 5 augustus 2019. De bevindingen van de toetser luidde als volgt.

De toetser is op basis van de toetsing tot de conclusie gekomen dat de opzet van het kwaliteitsstelsel onvoldoende is. De werking van het kwaliteitsstelsel heeft de toetser, omdat er ten tijde van de toetsing binnen accountantspraktijk y geen toetsbare cliëntendossiers waren, niet kunnen toetsen.

De toetser stelt de Raad voor om het eindoordeel B: 'voldoet op belangrijke onderdelen niet' af te geven. De Raad is echter van mening dat er geen sprake is van een volwaardige toetsing omdat er geen cliëntendossiers in de toetsing zijn betrokken. De Raad heeft daarom het eindoordeel aangehouden.

De toetser gaf aan dat een jaar na de toetsing enkele cliëntendossiers (ten minste twee) gereed zouden zijn voor toetsing. Daarom heeft de Raad beslist n de loop van 2020 wederom te bezoeken om de toetsing af te ronden.

Medio 2020 heeft de Raad bij l geïnformeerd of er inmiddels al cliëntendossiers gereed waren. Na een herinnering verstuurd te hebben, reageert dat er maar één cliënt is en dat het het beste is om medio mei 2021 een afspraak te maken om dat dossier door te nemen.

De Raad heeft hierop ; verzocht een cliëntenlijst te overleggen in verband met het soort opdrachten. Op 28 oktober 2020 heeft c enige informatie verstrekt waaruit de Raad heeft geconcludeerd dat er blijkbaar maar één cliënt is, maar uit de reactie blijkt niet welke werkzaamheden er zijn verricht. Beslist wordt dat de vaktechnisch adviseur contact op zal nemen met i »n een toelichting zal vragen.

Na telefonisch contact tussen 1 de vaktechnisch adviseur en op advies van de laatste, zal medio 2021 weer telefonisch contact opgenomen worden om te vragen naar de stand van zaken. Zodra er dan ten minste twee NVKS-opdrachten opgedragen gereed zouden zijn, zou de toetsing kunnen worden vervolgd en afgerond.

In juli 2021 heeft de vaktechnisch adviseur diverse malen getracht in contact te komen met , zonder resultaat. Hij heeft hierop het secretariaat van de Raad gevraagd : hiertoe schriftelijk om te gaan verzoeken. Dit is vervolgens diverse malen gedaan, vanaf 23 juli 2021 tot en met 6 september 2021, echter ook zonder resultaat. In deze periode is ook nog door zowel de vaktechnisch adviseur als het secretariaat een paar keer getracht telefonisch contact te krijgen. Zelfs na het inspreken van de voicemail van met het verzoek tot contact zonder resultaat.

Grond van de klacht

handelt in strijd met (onder meer) artikel 5 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen, op grond waarvan hij medewerking dient te verlenen aan een beoordeling van de kwaliteit van de beroepsuitoefening. Hij handelt aldus tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Advies

De Raad adviseert het bestuur van de NBA - indien er geen reactie v is ontvangen - op grond van (onder meer) artikel 5 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen een tuchtklacht tegen c A in te dienen.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountant mede te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke procedure i

Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

Bijlagen

Bijlage 1
Bijlage 2 2
Bijlage 3 1
Bijlage 4 2
Bijlage 5 2
Bijlage 6 1
Bijlage 7 2
Bijlage 8
Bijlage 9 2
Bijlage 10
Bijlage 11 2
Bijlage 12 1
Bijlage 13

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
Van : Raad voor Toezicht
Betreft : Advies indienen tuchtklacht
Datum : 25 februari 2022

Onderwerp

Het advies van de Raad voor Toezicht om een tuchtklacht in te dienen tegen

Gevraagd besluit

Het bestuur wordt gevraagd het advies over te nemen en een tuchtklacht in te dienen tegen

Onderbouwing

Het secretariaat van de raad heeft diverse pogingen ondernomen om met in contact te treden. Uiteindelijk heeft de raad eenzijdig een datum voor een gesprek vastgesteld. Pas een dag voor het gesprek heeft gereageerd met een e-mail waarin hij aangeeft verhinderd te zijn voor het gesprek omdat hij met spoed was opgeroepen door een cliënt. Daarnaast heeft geen gehoor gegeven aan de verplichting om de monitoringvragenlijst 2022 in te vullen. Dit alles ondanks de toezegging van aan bestuursleden Monika Bankert en Annique van der Ha om zijn medewerking te verlenen aan een beoordeling van de kwaliteit van beroepsuitoefening.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

Risico's

Een afwijzing van de klacht door de Accountantskamer.

Tijdpad

Na besluitvorming door het bestuur, kan de tuchtklacht naar verwachting op korte termijn worden ingediend.

Geraadpleegden

De casus is reeds mondeling besproken met Monika Bankert en Annique van der Ha.

Eerder genomen besluiten

Op een eerder ingediend advies om een tuchtklacht in te dienen tegen heeft het bestuur besloten eerst met hem in gesprek te treden. Dat gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden, waarna het verwijtbare gedrag zich heeft herhaald.

Bijlagen:

1. Oplegnotitie
2. Bijlage oplegnotitie



NBA

Oplegnotitie

Aan : Bestuur NBA
 Van : Raad voor Toezicht NBA
 Betreft : Advies tuchtklacht accountantspraktijk

Datum : 25 februari 2022

Inleiding en feitenverslag vanaf 20 december 2021 tot op heden

Deze notitie is een vervolg op de notitie van 1 december 2021 van de Raad voor Toezicht aan het bestuur van de NBA. Met die notitie heeft de Raad het bestuur geadviseerd een tuchtklacht tegen c te dienen op grond van weigering medewerking aan een beoordeling van de kwaliteit van de beroepsuitoefening. Die notitie is als bijlage toegevoegd aan deze notitie.

Naar aanleiding van dit advies heeft het bestuur in december 2021 beslist eerst in gesprek te gaan met alvorens eventueel in te stemmen met het advies tucht om te bezien of een gesprek zou leiden tot het verlenen van medewerking aan een beoordeling van de kwaliteit van de beroepsuitoefening. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 20 december 2021 met een afvaardiging van het bestuur, mevrouw Annique van der Ha en mevrouw Monika Bankert. heeft in dat gesprek toegezegd nog dezelfde dag contact op te nemen met de Raad over de planning van de toetsing.

heeft dit inderdaad middels een e-mail aan het secretariaat van de Raad gedaan, terwijl hij eigenlijk - zoals diverse malen eerder is verzocht - contact op diende te nemen met de vaktechnisch adviseur van de Raad. In de e-mail gaf onder meer aan "dat formulier in te vullen" (waarmee de Monitoringsvragenlijst 2022 wordt bedoeld) en dat er eventueel volgend jaar, liefst in februari, een afspraak gemaakt kon worden voor een gesprek met een afvaardiging van de Raad.

Het secretariaat heeft vervolgens per e-mail gevraagd telefonisch contact met de vaktechnisch adviseur op te nemen. Dat heeft hij gedaan op 21 december 2021 en de vaktechnisch adviseur heeft zijn bevindingen toegelicht in de vergadering van de Raad op 22 december 2021.

De Raad heeft in die vergadering beslist om een datum in februari 2022 vast te stellen om het gesprek te voeren. Aan is vervolgens voorgelegd of hij kon instemmen met een gesprek op 11 februari 2022 om 13 uur op zijn kantooradres.

Omdat een reactie van ondanks meerdere telefonische pogingen en e-mails van het secretariaat van de Raad daartoe - uitbleef, is op 25 januari 2022 per e-mail aan hem meegedeeld dat het gesprek definitief was ingepland op 11 februari 2022 om 13 uur en dat de vaktechnisch adviseur en een raadslid zich dan zouden melden op zijn kantooradres.

Ook hierop heeft niet gereageerd. Pas op 10 februari 2022 ontving het secretariaat van de Raad een e-mail van net de mededeling dat hij verhinderd was op 11 februari 2022 omdat hij met spoed opgeroepen was door een cliënt.

In de vergadering van de Raad op 16 februari 2022, waarbij ook de twee bestuursleden van de NBA (Annieke van der Ha en Monika Bankert) aanwezig waren, is vanwege zijn laatste weigering om medewerking te verlenen, besloten het NBA bestuur toch weer te adviseren een tuchtklacht aanhangig te maken bij de Accountantskamer tegen c

Raad voor
Toezicht

NBA

Grond van de klacht

handelt in strijd met (onder meer) artikel 5 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen, op grond waarvan j medewerking dient te verlenen aan een beoordeling van de kwaliteit van de beroepsuitoefening alsmede inlichtingen dient te verschaffen door middel van het invullen van de jaarlijkse monitoringsvragenlijst. j handelt aldus tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Advies

De Raad adviseert het bestuur van de NBA op grond van (onder meer) artikel 5 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen een tuchtklacht tegen c \ in te dienen.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountant mede te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke procedure

Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

Bijlage

Oplegnotitie van 1 december 2021 van de Raad voor Toezicht aan het bestuur van de NBA

Van:
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:46
Aan: |
Onderwerp: Tuchtzaak

Goedemiddag

Het bestuur heeft conform besloten over de tuchtzaak.

Met vriendelijke groet,

AANTEKENEN

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

tevens per e-mailbericht:

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
18 maart 2022	Tuchtklacht				

Geachte

Hierbij berichten wij u dat wij hebben besloten om bij de Accountantskamer een klacht tegen u aanhangig te maken vanwege uw handelen of nalaten in strijd met de voor accountants geldende regelgeving.

De Raad voor Toezicht heeft ons geadviseerd om de klacht tegen u aanhangig te maken omdat u - verkort weergegeven - niet meewerkt aan de beoordeling van de kwaliteit van uw beroepsuitoefening. In onze vergadering van 8 maart jongstleden hebben wij besloten het advies van de Raad voor Toezicht te volgen.

Het dossier met betrekking tot de klacht dragen wij over aan Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, postbus 11756, 2502 AT te Den Haag. Wij verzoeken u dan ook om uw correspondentie over de klacht te richten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de NBA,
voor deze,

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



B.J.G. Wammes
directeur

Oplegnotitie

Aan : Algemeen Bestuur

Van : Raad voor Toezicht

Betreft : Advies voor indiening tuchtklacht tegen c

Datum : 29 november 2020

Onderwerp

De Raad dient een advies bij het bestuur in om tegen c een tuchtklacht in te dienen.

Gevraagd besluit

Te besluiten op het ingediende advies tucht.

Onderbouwing

voeren tezamen met nog drie

accountants accountantspraktijk

Na een reguliere toetsing van dit kantoor in 2014 (eindoordeel in 2015), was de uitkomst een B-oordeel (voldoet op onderdelen niet). Als gevolg hiervan dient een hertoetsing worden uitgevoerd. Toentertijd was de termijn tot hertoetsing twee jaar zodat de hertoetsing in 2017 heeft plaatsgevonden. De uitkomst van de hertoetsing was een C-oordeel (voldoet niet). De Raad heeft toen beslist geen advies tucht te geven, maar een vervroegde reguliere toetsing uit te voeren. De vervroegde reguliere toetsing is begin 2019 uitgevoerd. Het eindoordeel daarvan was een B-oordeel. De Raad heeft vervolgens beslist dat hij het eindoordeel aanhoudt en een aanvullende toetsing zou uitvoeren. De aanvullende toetsing heeft in 2020 plaatsgevonden en het eindoordeel is een C-oordeel. Ten grondslag hieraan liggen handelingen van de heren t die in strijd zijn met de voor accountants geldende wet- en

regelgeving, te weten:

1. Het aanvullen en muteren van een beoordelingsdossier na afgifte van de verklaring en bovendien na sluiting van het dossier en na selectie van het dossier door de teamleider;
2. Het inzage weigeren in een beoordelingsdossier;
3. Het ten onrechte verklaren dat in een beoordelingsopdracht nog geen verklaring was afgegeven terwijl dit wel het geval was en daarmee niet alleen in strijd is gehandeld met het fundamenteel beginsel van integriteit, maar tevens een toetsbaar dossier is weggehouden van teamleider.

Risico's

Een afwijzing van de klacht door de Accountantskamer.

Tijdpad

Na besluitvorming door het bestuur, kan de tuchtklacht naar verwachting op korte termijn worden ingediend.

Geraadpleegden

Communicatie

De adviezen van de Raad voor Toezicht zijn voor de verzending van de agenda voor deze vergadering al gedeeld met de portefeuillehouders Juridische zaken.

Bijlagen:

Advies tuchtklacht van RvT aan bestuur NBA inzake

).

Oplegnotitie

Aan : Raad voor Toezicht
 Van :
 Betreft : Advies tuchtklacht van RvT aan bestuur NBA inzake
 Datum : 29 november 2020

Inleiding:

De Raad voor Toezicht (de Raad) adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen een tuchtklacht in te dienen tegen _____, verbonden _____, op grond van het hiernavolgende.

Toelichting **reguliere toetsing 2014:**

Accountantseenheid _____; eind 2014 voor het eerst regulier getoetst.

Er zijn in totaal 6 dossiers getoetst: 2 samenstelopdrachten, 1 vrijwillige controleopdracht en 3 wettelijke controleopdrachten, waarvan alleen de samenstelopdrachten als voldoende zijn beoordeeld.

Het eindoordeel d.d. 4 maart 2015 was: dat het stelsel van kwaliteitsbeheersing verbetering behoeft en in opzet of werking op belangrijke onderdelen niet voldoet aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep (artikel 15 lid 3 sub b van de toenmalige Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen).

Na het verstrekken van het eindoordeel is een verbeterplan ingediend dat door de Raad is goedgekeurd.

Toelichting **hertoetsing 2017:**

Op grond van de uitkomst van de reguliere toetsing heeft er in 2017 een hertoetsing plaatsgevonden.

In de toetsing zijn 8 dossiers betrokken: 2 wettelijke controleopdrachten en 1 vrijwillige controleopdracht (alle 3 onvoldoende bevonden). 2 beoordelingsopdrachten en 3 samenstelopdrachten (alle 5 voldoende bevonden).

Het toetsingsteam kwam daardoor tot het voorstel voor een eindoordeel "voldoet niet" (artikel 15 lid 4 sub b van de toenmalige Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen).

Omdat deze uitkomst in beginsel kan leiden tot een advies tuchtklacht aan u, het bestuur van de NBA, en de Raad toch wilde onderzoeken of er nog een mogelijkheid tot herstel zou zijn, is de Raad op 17 mei 2017 in gesprek gegaan met de accountants _____

In dit gesprek is de Raad met _____ overeengekomen dat de Raad het eindoordeel "voldoet niet" (artikel 15 lid 4 sub b van de toenmalige Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen) zou afgeven en dat er in 2018 een vervroegde reguliere toetsing _____; zal plaatsvinden, aangezien dit meer in de rede lag dan een advies tuchtklacht aan u.

Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

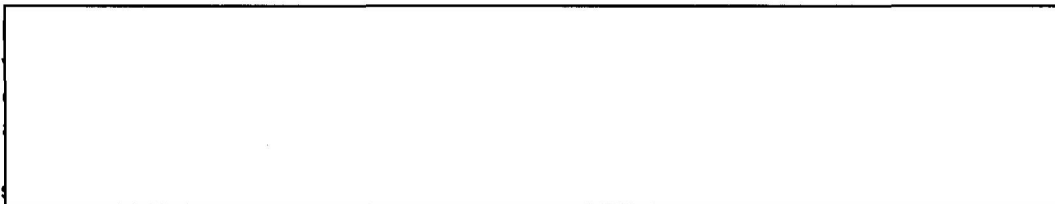
getoetst, heropend en op tal van punten gemuteerd is. Teamleider heeft zijn constateringen middels printscreens van het dossier waaruit dit blijkt gedocumenteerd.

Vervolgens heeft teamleider inzage verzocht in het dossier van de beoordelingsopdracht van [redacted] dat volgens de accountants nog onderhanden zou zijn. Dit is hem echter door de beide accountants geweigerd.

Gelet op deze gang van zaken heeft de teamleider de toetsing van het beoordelingsdossier op 29 juli 2020 gestaakt (dat immers na selectie en na afgifte van de verklaring was heropening en gemuteerd).

Nadien heeft de teamleider geconstateerd dat de verklaring in het beoordelingsdossier van [redacted] wel degelijk al zou zijn afgegeven. Daarmee geconfronteerd hebben [redacted] erkend dat dit inderdaad het geval was.

Teamleider komt op grond van de bevindingen tijdens de aanvullende toetsing tot het voorstel voor een eindoordeel: C: Voldoet niet.



Gronden van de klacht

1. [redacted] heeft zijn beoordelingsdossier, in strijd met NVCOS 2400.93 en 2400.A151, na afgifte van de verklaring op een groot aantal punten aangevuld en aangepast. Aanpassingen hebben tevens plaatsgevonden nadat het dossier reeds was gesloten én nadat het dossier voor toetsing was geselecteerd;
2. [redacted] hebben de teamleider in strijd met de fundamentele beginstelen toegang geweigerd tot het beoordelingsdossier van [redacted];
3. [redacted] heeft in strijd met het fundamenteel beginsel van integriteit ten onrechte tegen teamleider gezegd dat hij in zijn dossier nog geen beoordelingsverklaring had afgegeven terwijl dit wel het geval was. Daarmee heeft hij gelogen en bovendien een toetsbaar dossier weggehouden van teamleider.

Met bovenstaande geconfronteerd hebben [redacted] aangegeven dat het nooit hun bedoeling is geweest de teamleider op het verkeerde been te zetten en/of het toetsingsproces te dwarsbomen. De Raad acht de geconstateerde handelingen echter dermate ernstig van aard dat zij een tuchtklacht in deze oppoortuun acht.

Advies

De Raad adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 van de Wet tuchtrechtspraak accountants een tuchtklacht tegen [redacted] te dienen. Desgewenst is uiteraard het gehele toetsingsdossier voor u beschikbaar.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountants mede te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke procedure [redacted] Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

Van:
Verzonden: maandag 30 november 2020 16:20
Aan: 'Erik van der Haar'; monika.bankert@
Onderwerp: RE: Advies tucht Raad voor Toezicht aan bestuur:

Van: Erik van der Haar
Verzonden: maandag 30 november 2020 15:00
Aan: ; monika.bankert@
Onderwerp: RE: Advies tucht Raad voor Toezicht aan bestuur: i

Goedemiddag I

Inmiddels hebben Monika en ik overleg gehad inzake het advies en de oplegnotitie. Wij kunnen ons vinden in het advies en de oplegnotitie van De Raad.

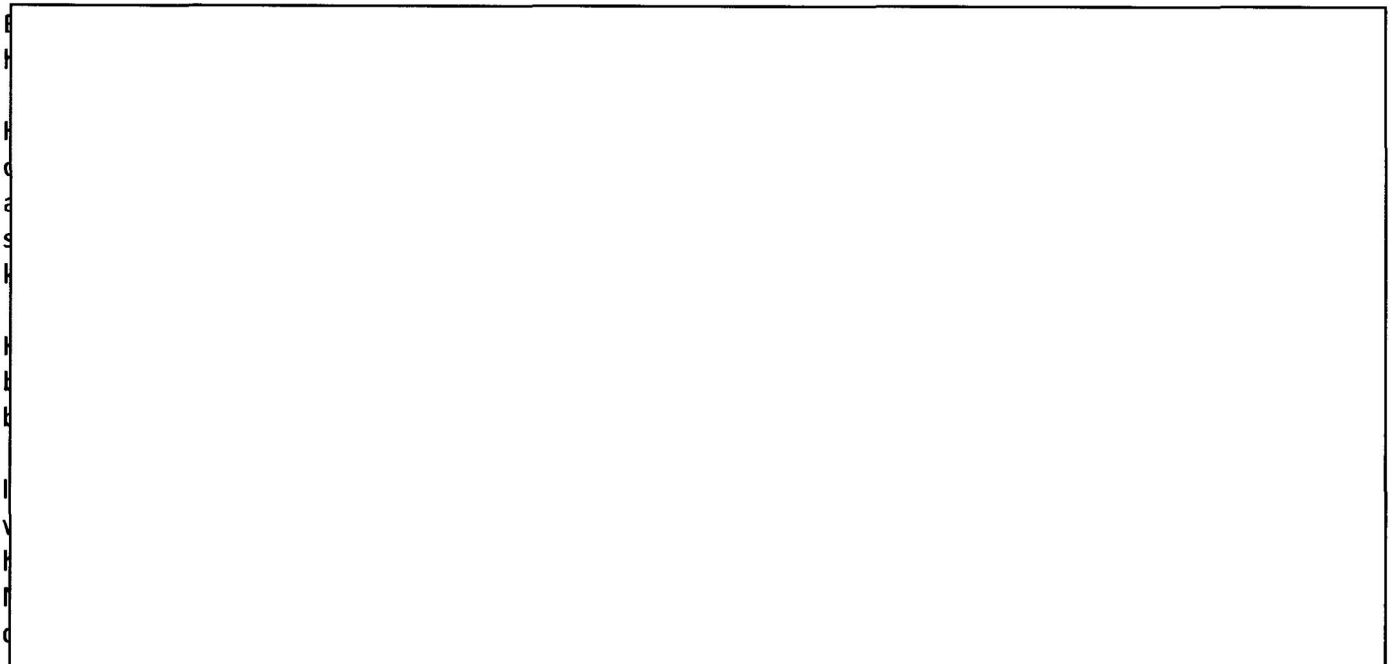
Ten aanzien van het advies hebben wij een opmerking over de paragraaf Toelichting 2019. In de eerste alinea daarvan staat tweemaal het jaartal 2020, wij denken dat dat 2019 zou moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

Erik

Van:
Verzonden: maandag 30 november 2020 08:34
Aan: Erik van der Haar ; monika.bankert@
Onderwerp: Advies tucht Raad voor Toezicht aan bestuur: i

Beste Erik en Monika,



Met vriendelijke groet,

**Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie van Accountants**

Antonio Vivaldistraat 2
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl



DISCLAIMER

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

Van:
Verzonden: maandag 14 december 2020 08:26
Aan:
Onderwerp: FW: Advies tucht inzake €

Van: I
Verzonden: woensdag 9 december 2020 12:12
Aan: I
CC: I
Onderwerp: RE: Advies tucht inzake

Het bestuur heeft het advies in beide voorgelegde zaken tuchtprocedure aan te spannen.

overgenomen om een

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 30 november 2020 08:03
Aan: I
Onderwerp: Advies tucht inzake

Dag I

Zojuist heb ik nog een notitie met oplegnotitie aan de vergaderstukken van het NBA bestuur van 8 dec. as toegevoegd. Het betreft nog een advies tucht aan het bestuur. Ik zal de stukken per e-mail ook nog even voorleggen aan Erik van er Haar en Monika Bankert van de juridische commissie.

Dank en groet,

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Behandelaar	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
14 januari 2021	Tuchtklacht				rvt@nba.nl

Geachte

In vervolg op het aan [redacted] toegezonden eindoordeel d.d. 8 januari 2021 van de Raad voor Toezicht berichten wij u hiermee dat de Raad het bestuur van de NBA heeft geadviseerd om bij de Accountantskamer een klacht tegen u aanhangig te maken en dat het bestuur dat advies heeft overgenomen.

Het advies om deze klacht tegen u aanhangig te maken, is het gevolg van de bevindingen bij de toetsing. De Raad is gebleken dat de kwaliteitssystemen van de accountantspraktijk waar u als verantwoordelijke accountant aan verbonden bent, ondanks herhaalde gelegenheden tot verbetering, in opzet en in werking nog steeds niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden en dat er tijdens de toetsing sprake is geweest van handelingen die ik strijd zijn met de voor accountants geldende wet- en regelgeving.

Het dossier met betrekking tot de klacht dragen wij over aan [redacted] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen, Postbus 11756, 2502 AT te Den Haag. Wij verzoeken u dan ook om uw correspondentie over de klacht tot [redacted] te richten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het bestuur van de NBA,
voor deze, de Raad voor Toezicht,

Raad voor
Toezicht


NBA

Terugkoppeling dossiers**Behandeling en afronding toetsingsdossiers 30 september 2020**

Dossiernr.	Kantoor	Status
-------------------	----------------	---------------

Aanvullende (her)toetsing C-oordeel:

		<p>RVT_</p> <p>C-oordeel. De Raad zal een advies tucht uitbrengen aan het NBA bestuur.</p> <p>Er zijn achteraf dossiers aangepast die voor de toetsing waren geselecteerd en er is door het kantoor gezegd dat dossiers nog niet gereed waren terwijl bleek van wel, aangezien de verklaring al was afgegeven. Er is sprake van klachtwaardig handelen. Er is niet integer gehandeld en dit kantoor heeft een lange toetsingshistorie. Er zal op het bureau worden nagegaan of de klacht zich moet richten tegen de beleidsbepaler en</p>
--	--	---

Terugkoppeling dossiers

Behandeling en afronding toetsingsdossiers 27 mei 2020

Dossiernr.

Kantoor

Status

Behandelde dossier(s) voorgaande vergadering(en):

	- /	RVT_1
--	--------	-------

--	--	--

		<p>RVT_</p>

		<p>Reminder aan kantoor verstuurd. Telefonisch heeft aangegeven te gaan reageren.</p> <p>25/05/2020 Reactie ontvangen.</p> <p>27/05/2020 Ter behandeling RvT: De Raad heeft kennisgenomen van de reacties van toetser en kantoor op het voornemen van de Raad om af te wijken. De Raad wijkt af van het door toetser voorgestelde eindoordeel en stelt een C-oordeel vast. De Raad zal een advies uitbrengen aan het NBA bestuur om een tuchtklacht tegen de verantwoordelijk accountant (aanhangig te maken,</p>
--	--	---

Notulen

Zoals definitief vastgesteld in de Vergadering van de Raad voor Toezicht van 24 juni 2020

Vergadering: Raad voor Toezicht

Datum : 27 mei 2020

Video vergadering via Webex

Aanwezig:

- mr. N. Schaar (voorzitter)
- mr. dr. M.L.C.C Lückers (lid en plv. voorzitter)
- A. van der Meer AA (lid)
- F.A.E. Limpens AA RB (lid)
- T.A.M. van Steijn-Meijer RA (lid)
- O. Opzitter RA (lid)
- drs. M.M. Zijlstra RA (lid)
-
-
-
-

1. Opening

Schaar heet iedereen welkom.

Bijlage:

Behandeling en afronding toetsingsdossiers 27 mei 2020

Dossiernr.	Kantoor	Status
------------	---------	--------

Behandelde dossier(s) voorgaande vergadering(en):

		<p>RVT_</p> <p>RvT 22/04/2020</p> <p>Dit dossier is aangehouden.</p> <p>Het uitbrengen van het eindoordeel wordt aangehouden in afwachting van het traject voornemen om af te wijken van het voorstelde eindoordeel inzake</p> <p>De Raad zal een C-oordeel uitbrengen en een advies aan het bestuur tot het indienen van een tuchtklacht.</p> <p>Dit dossier is nauw verbonden met het . De Raad is voornemens in dat dossier af te wijken van het voorgestelde B-oordeel en een C-oordeel vast te stellen en zou deze dossiers dan willen voegen in een eventuele tuchtklacht. Zie ook hieronder: 1</p>
--	--	---

		<div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div>
		<p>RVT_1</p> <p>RvT 22/04/2020 Dit dossier is aangehouden.</p> <p>De Raad is voornemens om af te wijken van het voorstel van de toetser voor een B-oordeel naar een C-oordeel. Daarbij is de Raad van plan om een advies uit te brengen aan het NBA bestuur om een tuchtklacht in te dienen. Dit dossier is nauw verbonden met l zie ook boven.</p> <p>De toetser zal op hoogte worden gesteld van het voornemen van de Raad om af te wijken naar een C-oordeel, toetser zal om reactie worden gevraagd. Daarna zal het kantoor om reactie worden gevraagd.</p> <p>heeft zeer kort en gebrekkig geformuleerd een klacht geuit over . Deze klacht staat los van de behandeling van het eindoordeel. De Raad bespreekt c zal worden gewezen op de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de Klachtencommissie van de NBA. l zal op de hoogte worden gesteld van de klacht die tegen hem geuit is bij het secretariaat van de Raad. (er zal niet worden gevraagd om inhoudelijke reactie , dit komt eventueel aan de orde bij de Klachtencommissie als besluit een klacht in te dienen).</p> <p>30/04/2020 neeft per e-mail aangegeven zich geheel te kunnen vinden in het voornemen van de Raad voor Toezicht om een C-oordeel uit te spreken n.a.v. de toetsing \</p> <p>07/05/2020 Reactie gevraagd aan kantoor van het voornemen van de Raad om af te wijken van het voorgestelde eindoordeel. Deadline 21/05/2020</p> <p>19/05/2020 Reminder aan kantoor verstuurd. Telefonisch l : aangegeven te gaan reageren.</p> <p>25/05/2020 Reactie ontvangen.</p>

		<p>27/05/2020</p> <p>Ter behandeling RVT: De Raad heeft kennisgenomen van de reacties van toetser en kantoor op het voornemen van de Raad om af te wijken. De Raad wijkt af van het door toetser voorgestelde eindoordeel en stelt een C-oordeel vast. De Raad zal een advies uitbrengen aan het NBA bestuur om een tuchtklacht tegen de verantwoordelijk accountant c t aanhangig te maken, <u>zie</u></p>
--	--	---

SJV 18 juni 2020

Oplegnotitie

Aan: Bestuur NBA

Van: Raad voor Toezicht

Betreft: Advies tuchtklacht van RvT aan bestuur NBA i

Datum: 29 juni 2020

Inleiding

De Raad voor Toezicht (de Raad) adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen een tuchtklacht in te dienen tegen

grond van het hiernavolgende. , op

**Toelichting |
toetsing 2017**

s in 2017 voor het eerst regulier getoetst. Bij deze toetsing is het volgende geconstateerd.

De drie eigenaren van het kantoor zijn geen accountant, twee eigenaren zijn in opleiding voor AA en dienen beiden hun praktijkstage te voltooien.

Er worden door het kantoor een beperkt aantal samenstelverklaringen verstrekt, deze worden ondertekend door een ingehuurde accountant,

voert een eigen accountantspraktijk: |

- volgens zeggen ten tijde van de toetsing - 4 uur per week op het kantoor aanwezig voor onder andere vaktechnische ondersteuning.

Het in de toetsing betrokken beoordelingsdossier is ook ondertekend door \

was voorheen ingeschreven als accountant in business en is met ingang van ingeschreven als openbaar accountant.

Volgens het kantoor worden de assurance opdrachten ondertekend.

Het voorstel voor een eindoordeel van het toetsingsteam was: het stelsel van kwaliteitsbeheersing voldoet in opzet en werking *niet* aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep (artikel 12 lid 2 sub c van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen).

De Raad heeft bij de beoordeling van het gehele toetsingsdossier besloten eerst in gesprek te gaan met de directie van

alvorens de Raad een definitief eindoordeel zou vaststellen. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 24 januari 2018 met een delegatie van de Raad bestaande uit de

Uit het gesprek bleek onder andere dat sinds 2017 bijna fulltime werkzaam is

heeft hierna een ontheffingsverzoek bij de NBA ingediend voor artikel 5, vierde lid van de Nadere Voorschriften Kwaliteitssystemen (NVKS) omdat het kantoor van mening was dat het niet als accountantspraktijk gekwalificeerd diende te worden en dat de toetsing daarom onterecht zou zijn uitgeoefend. Hierop heeft er op 29 mei 2018 een gesprek plaatsgevonden met [redacted] en een afvaardiging van de NBA,

[redacted] heeft naar aanleiding van het gesprek een rapportage opgesteld voor de Raad en hieruit bleek [redacted] wel degelijk een accountantspraktijk is en daarmee gehouden is zijn medewerking te verlenen aan alle verplichtingen die voortvloeien uit Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen.

[redacted] n. Voorts heeft [redacted] in het gesprek van 29 mei 2018 vastgesteld dat [redacted] sinds 2008 parttime verbonden is aan deze accountantspraktijk en sinds 2017 zelfs bijna fulltime, als vraagbaak inzake vaktechnische zaken, maar hij is ook uitdrukkelijk bij de uitvoering van werkzaamheden betrokken zoals tientallen samenstellingsopdrachten. Daardoor is [redacted] de verantwoordelijke accountant.

De Raad heeft vervolgens op grond van het toetsingsverslag en het gesprek met [redacted] op 24 januari 2018 beslist af te wijken van het door het toetsingsteam gedane voorstel (c: voldoet niet) naar een b-oordeel (behoeft verbetering en voldoet in opzet of werking op belangrijke onderdelen niet aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep).

De Raad was van mening dat het meer in de rede lag het kantoor een extra kans te bieden middels een verbetertraject gevolgd door een hertoetsing, dan op dat moment een advies tuchtklacht aan het bestuur van de NBA uit te brengen. Voorts heeft de Raad beslist dat naast de hertoetsing [redacted] ook een toetsing dient plaats te vinden [redacted] Voor deze accountantspraktijk betreft het een eerste reguliere toetsing.

Toelichting | **2020**

Ten gevolge van de uitkomst van de reguliere toetsing heeft er begin 2020 een hertoetsing plaatsgevonden |

Bij de hertoetsing is gebleken dat de volgende zaken niet zijn gewijzigd ten opzichte van de reguliere toetsing in 2017:

De 3 eigenaren van het kantoor zijn geen accountant. Het kantoor dient zich accountantskantoor te noemen door de verbondenheid van een ingehuurd accountant, [redacted] s, middels een overeenkomst van opdracht, werkzaam [redacted] n heeft daarnaast nog steeds zijn eigen | [redacted] waar assurance opdrachten in worden uitgevoerd.

Bij de hertoetsing is het volgende geconstateerd:

Het stelsel van kwaliteitsbeheersing voldoet niet in opzet en werking. Zelfs de meest basale zaken zoals de BAV, PE-registratie en waarneming zijn niet op orde. Verder wordt ten onrechte het verlichte regime uit de NVKS toegepast, heeft er geen evaluatie van het stelsel plaatsgevonden en worden de samenstellingsverklaringen niet getekend door een accountant. Ook de WWFT, de AVG en de WTT worden niet nageleefd. De twee getoetste samenstellingsdossiers zijn onvoldoende bevonden.

Het voorstel voor een eindoordeel van het toetsingsteam was: het stelsel van kwaliteitsbeheersing voldoet in opzet en werking *niet* aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep (artikel 12 lid 3 sub c van de Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen).

Gezien de aard en de ernst van de bevindingen, ziet de Raad geen andere mogelijkheid dan dit voorstel te volgen.

Toelichting guliere toetsing 2020

Nadat de Raad op 1 februari 2018 kenbaar had gemaakt dat het kantoor dat jaar was geselecteerd voor toetsing, volgde de Raad op 15 januari 2020 en op 6 maart 2020 heeft er, in het kader van de Verordening op de Kwaliteitsbeoordelingen, bij 15 januari 2020 en op 6 maart 2020 heeft er, in het kader van de Verordening op de Kwaliteitsbeoordelingen, bij [] s middels een overeenkomst van opdracht verbonden [] Omdat de eigenaren van [] en accountant zijn, ontleent het kantoor de titel accountantskantoor aan de verbondenheid v [] tag geen assurance opdrachten uitvoeren omdat niet wordt voldaan aan de zeggenschapsvereisten. Deze opdrachten worden door [] uitgevoerd bij []

[] vaak niet bereikbaar of gaf geen gevolg aan verzoeken van zowel toetser [] als het secretariaat van de Raad om te reageren. De Raad heeft hierop Pels Rijken ingeschakeld om tot een toetsingsdatum te komen. Pels Rijken heeft per brief van 19 december 2019 de heer [] nadrukkelijk gemaand contact op te nemen met het secretariaat van de Raad om een afspraak voor een toetsingsdatum te maken. Toen een toetsingsdatum eindelijk was ingepland, volgde een moeizaam traject om [] e bewegen de Oriëntatievragenlijst in te vullen. Derhalve kon de toetsing pas in 2020 worden uitgevoerd.

Op 15 januari 2020 en op 6 maart 2020 heeft er, in het kader van de Verordening op de Kwaliteitsbeoordelingen, bij [] s middels een overeenkomst van opdracht verbonden [] Omdat de eigenaren van [] en accountant zijn, ontleent het kantoor de titel accountantskantoor aan de verbondenheid v [] tag geen assurance opdrachten uitvoeren omdat niet wordt voldaan aan de zeggenschapsvereisten. Deze opdrachten worden door [] uitgevoerd bij []

Naar aanleiding van de toetsing t [] heeft het toetsingsteam een verslag opgesteld. In dat verslag zijn de bevindingen en waarnemingen van het toetsingsteam opgenomen en is een gemotiveerd voorstel gedaan voor een eindoordeel (als bedoeld in artikel 12 lid 2 sub b van bovengenoemde verordening, het behoeft verbetering en voldoet in opzet of werking op belangrijke onderdelen niet aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep). De Raad voor Toezicht heeft kennisgenomen van dit toetsingsverslag.

De Raad is tot de conclusie gekomen dat de bevindingen van het toetsingsteam zodanig ernstig zijn dat deze moeten leiden tot een eindoordeel voldoet niet (artikel 12 lid 2 sub c). Het standpunt van de Raad heeft met name betrekking op de gehele toetsing waarbij stelselmatig niet wordt voldaan aan de wet- en regelgeving. Het stelsel van kwaliteitsbeheersing voldoet in opzet noch werking. Dit is onder meer terug te zien in de gegeven aanwijzingen (en aandachtspunten) zowel op stelselniveau als op dossierniveau.

De Raad acht dan ook de geconstateerde bevindingen en waarnemingen dermate ernstig dat dit een tuchtklacht rechtvaardigt. De Raad kan zich derhalve niet verenigen met het voorstel van het toetsingsteam en is ervan afgeweken.

De Raad heeft een eindoordeel d.d. 16 juni 2020 vastgesteld: het stelsel van kwaliteitsbeheersing voldoet in opzet en werking *niet* aan het bepaalde bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep (als bedoeld in artikel 12 lid 2 sub c van de Verordening op de Kwaliteitsbeoordelingen).

Motivering voor dit advies:

- bevindingen bij de toetsing v _____, zie Recapitulatie
- bevindingen bij de hertoetsing v _____, zie Recapitulatie [_____];
- weinig coöperatieve houding v _____;
- d _____ geeft weinig blijk van verbeterbereidheid.

Op grond van deze motivering en vanwege het feit dat er eerder gesprekken zijn gevoerd met _____ tot verbetering te komen, acht de Raad het in dit specifieke geval niet zinvol om nogmaals met _____ in gesprek te gaan omdat dat dit tot op heden niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd.

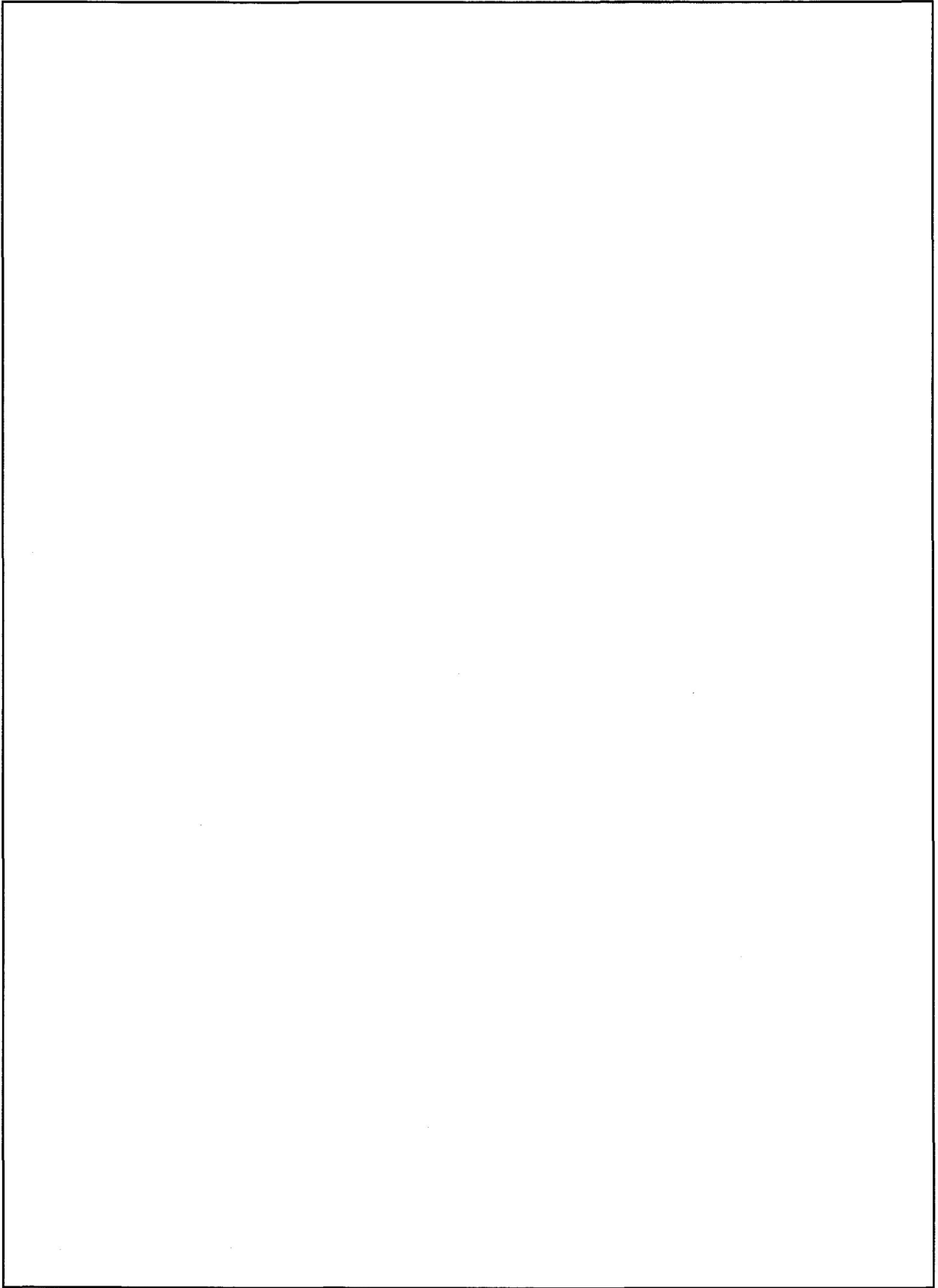
Conclusie Raad voor Toezicht

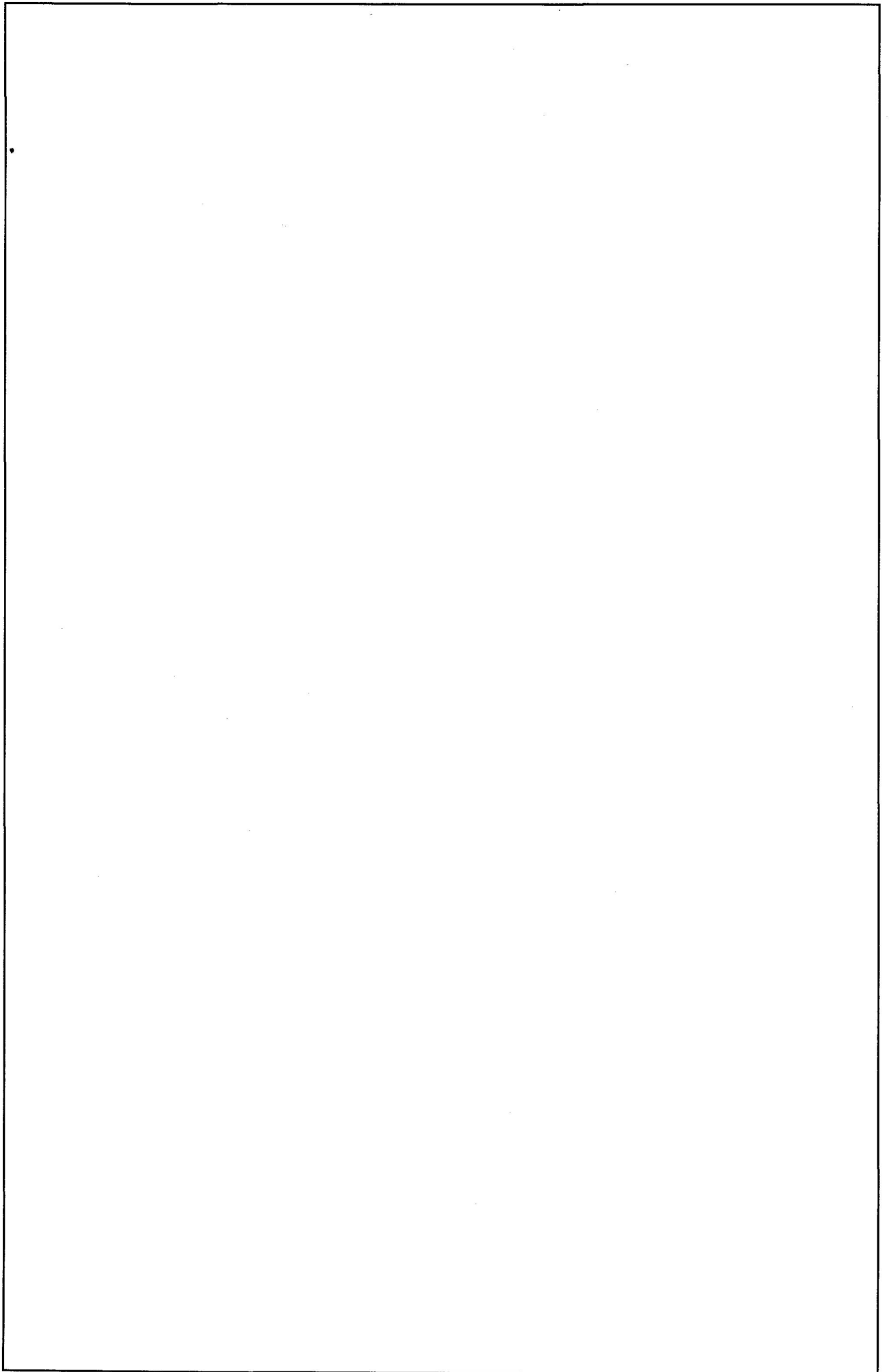
Grond van de klacht

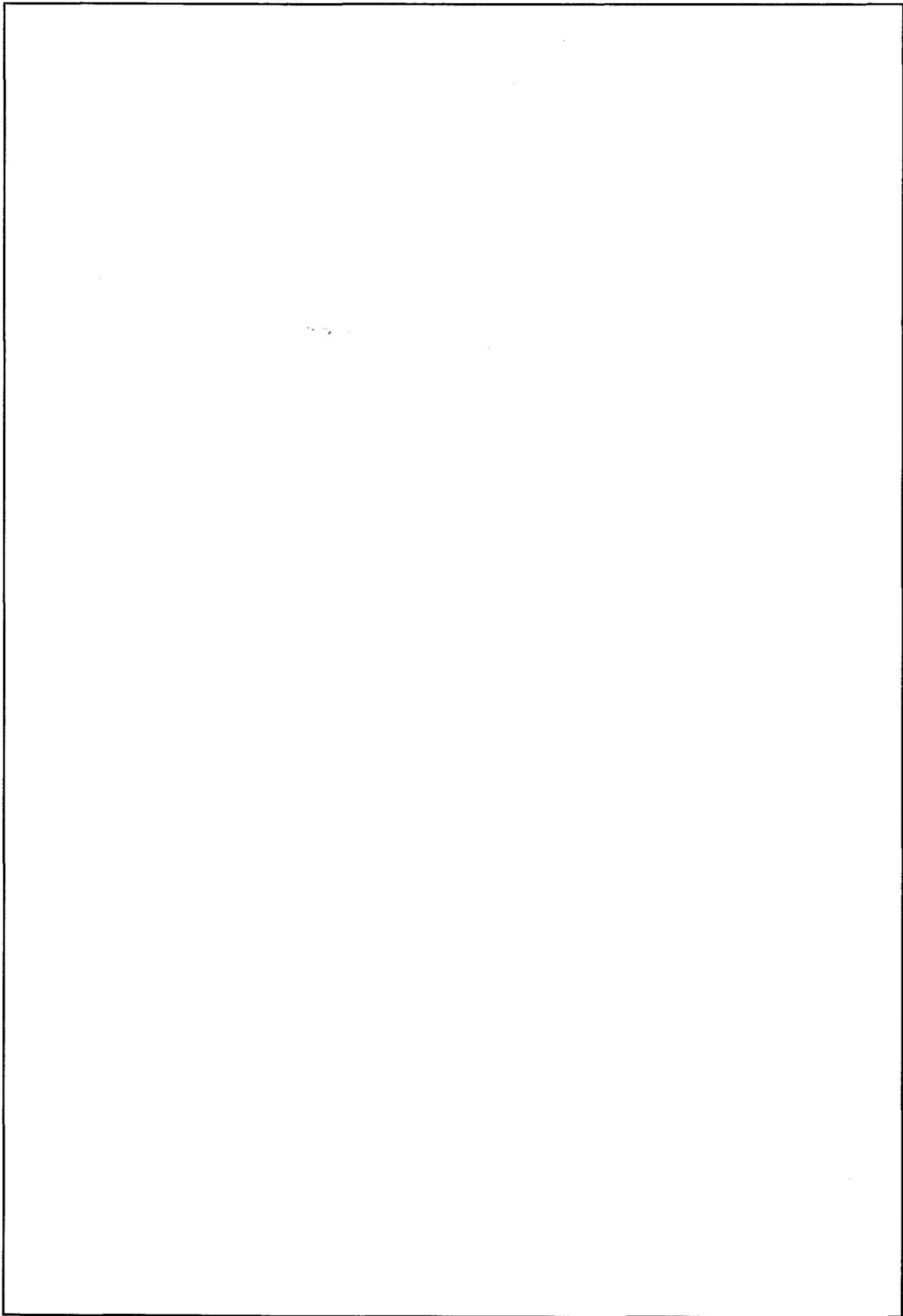
Bij de uitoefening van het toezicht is l _____

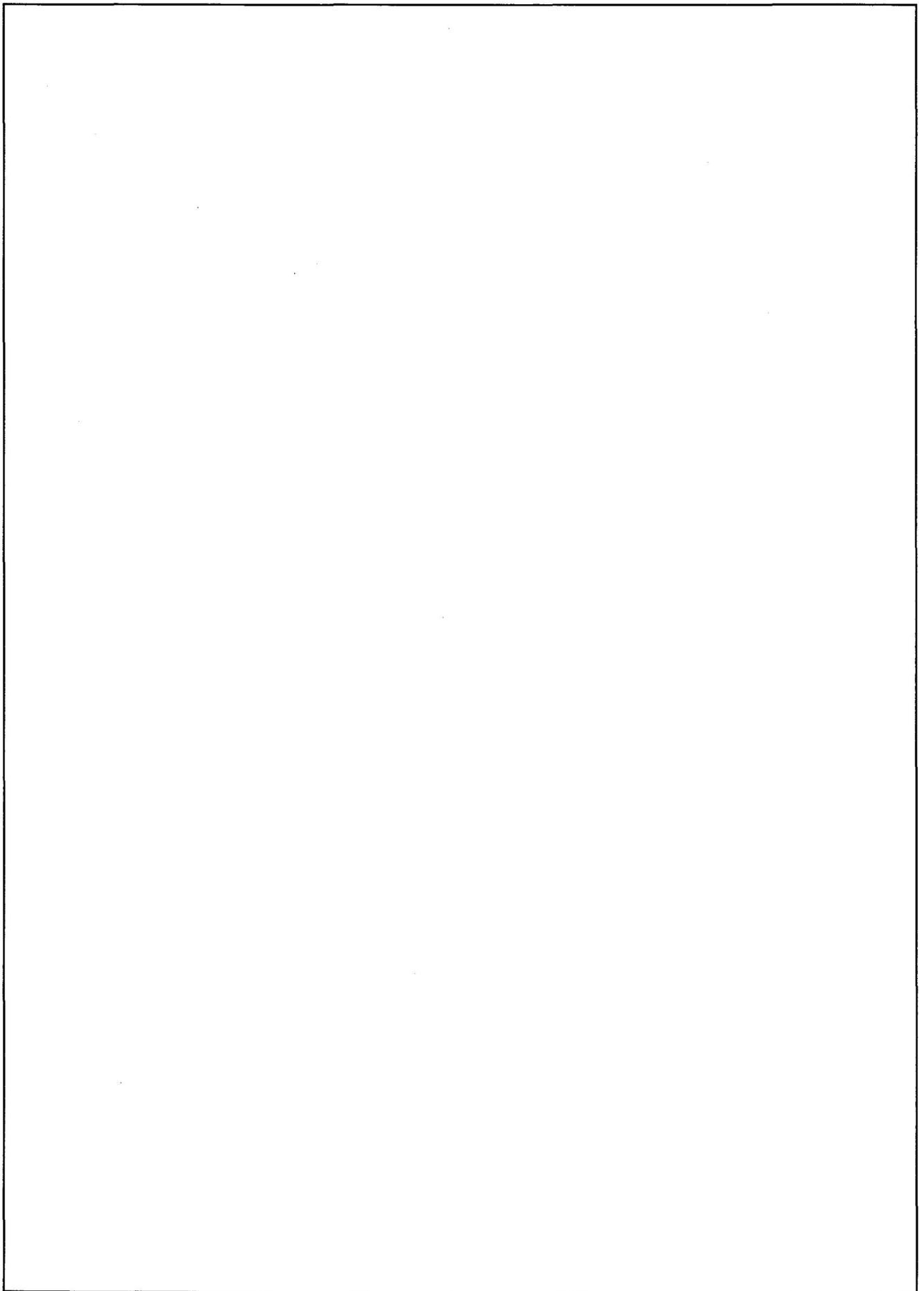
_____ sprake van feiten en/of omstandigheden gebleken die grond kunnen opleveren tot het opleggen van een tuchtrechtmaatregel, althans tot gegrondverklaring van een klacht.

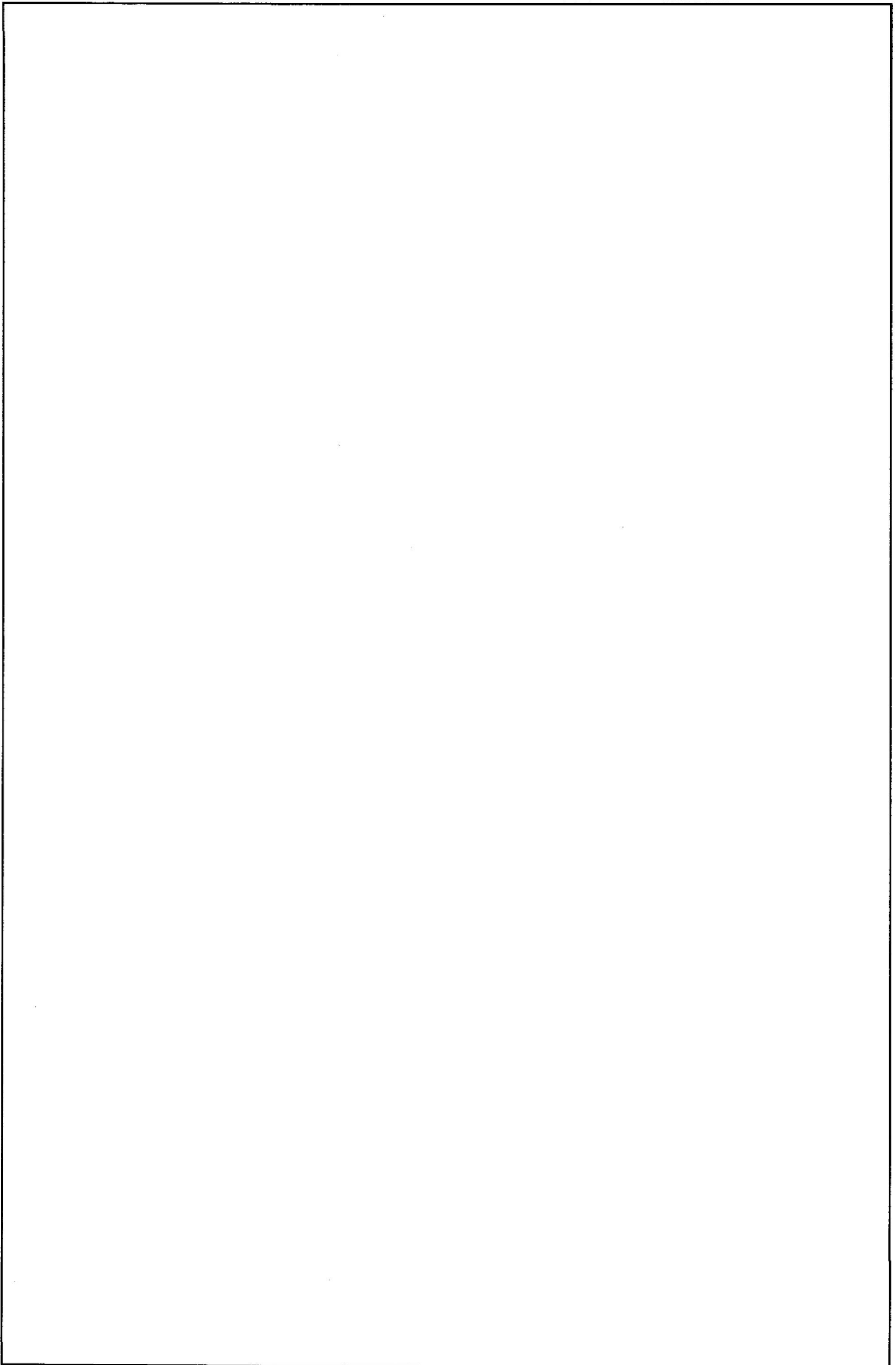
_____ heeft in strijd gehandeld met de Verordeningen van de NBA die op grond van artikel 19 lid 5 van de Wet op het accountantsberoep verbindend zijn voor haar leden. Voor de onderdelen die niet voldoen verwijzen wij u naar de bevindingen bij de (her)toetsingen die hieronder staan vermeld.

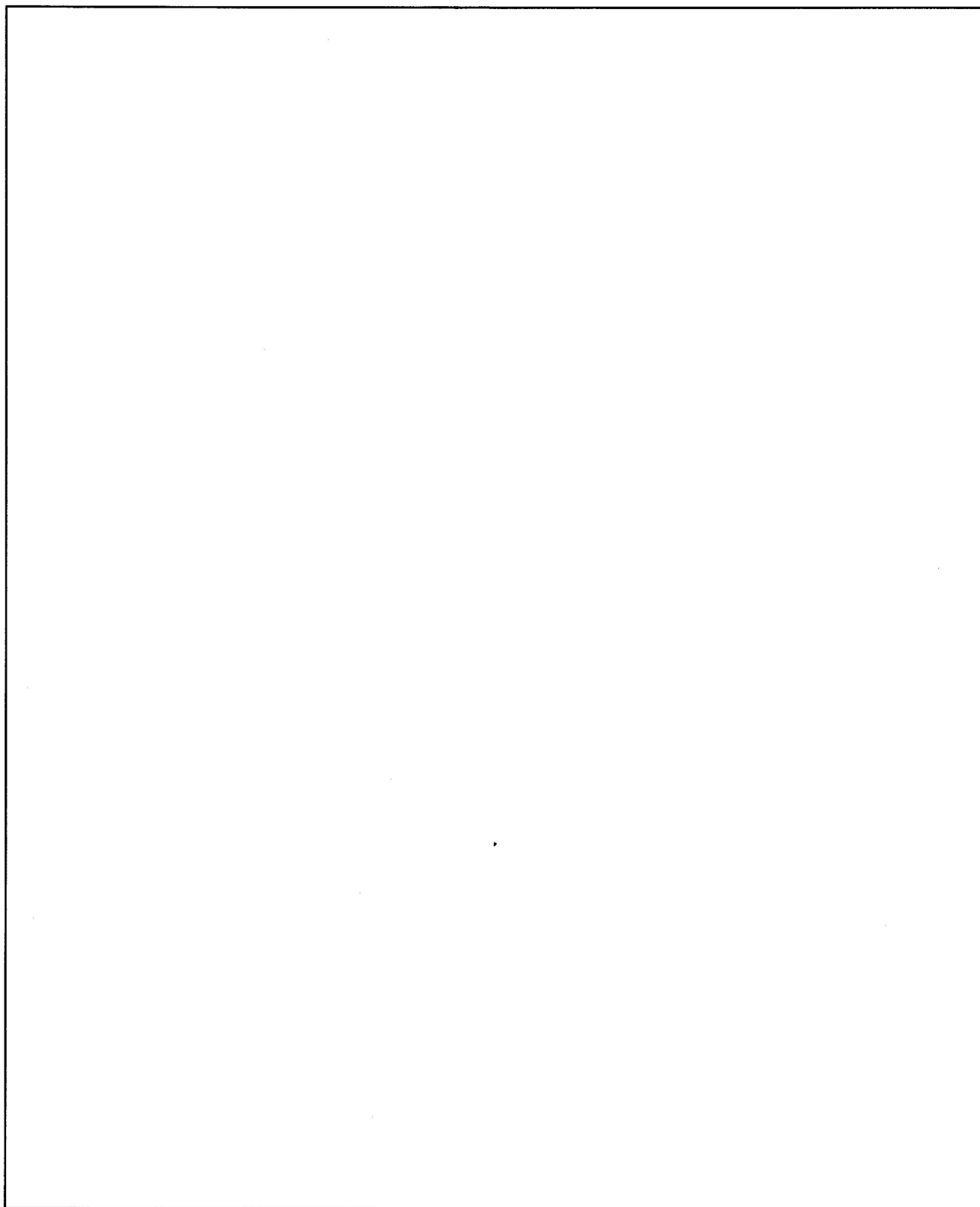


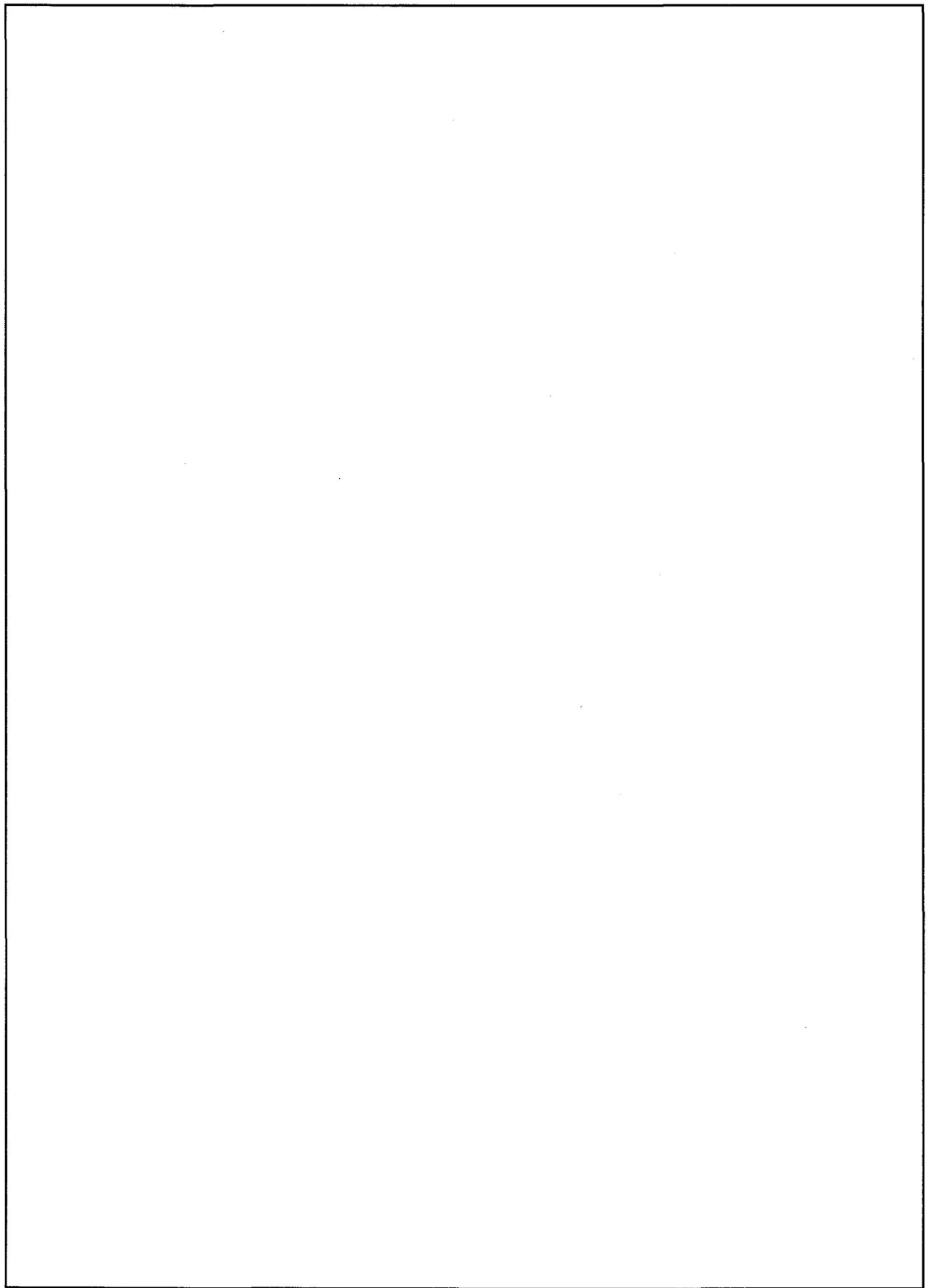


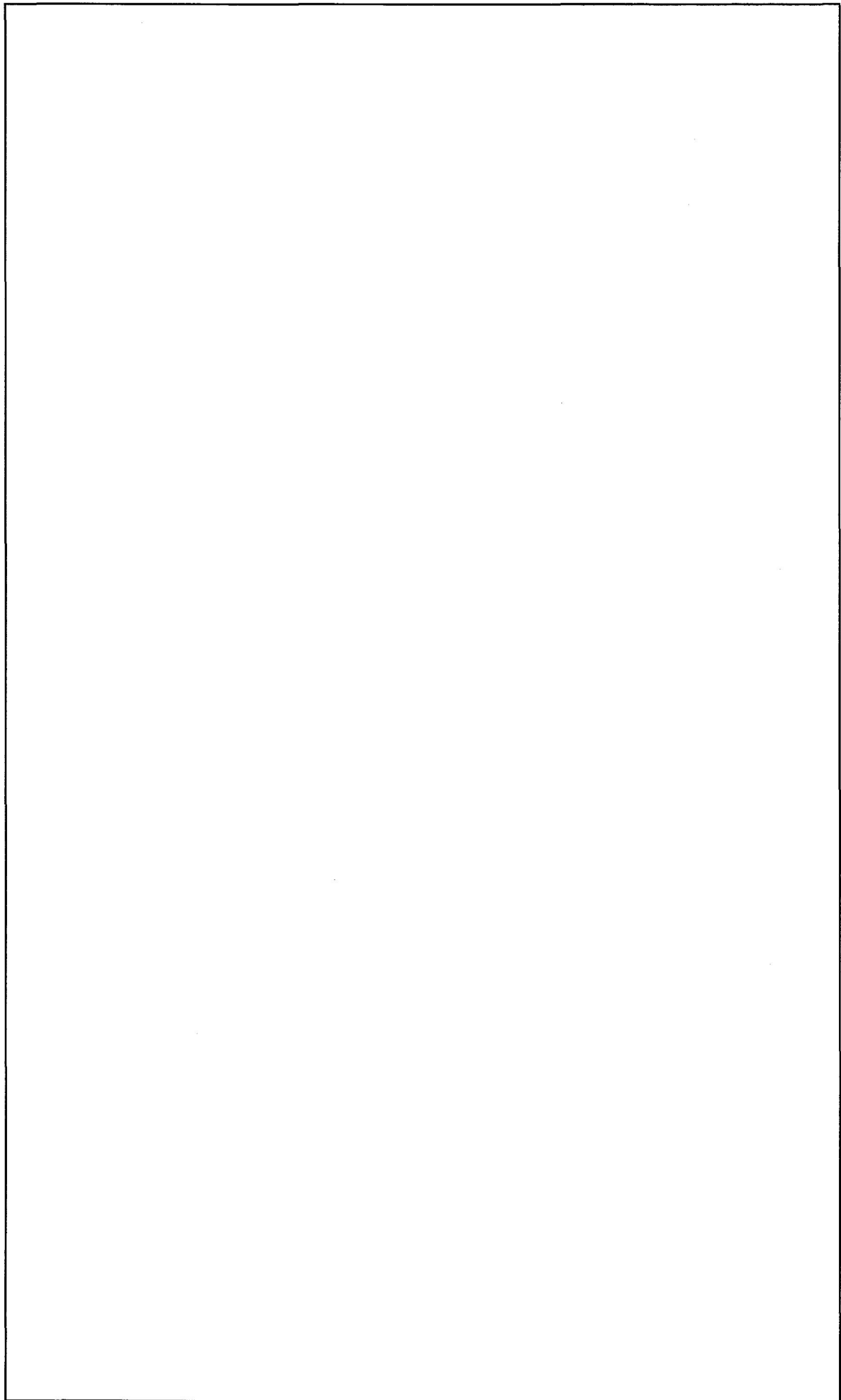


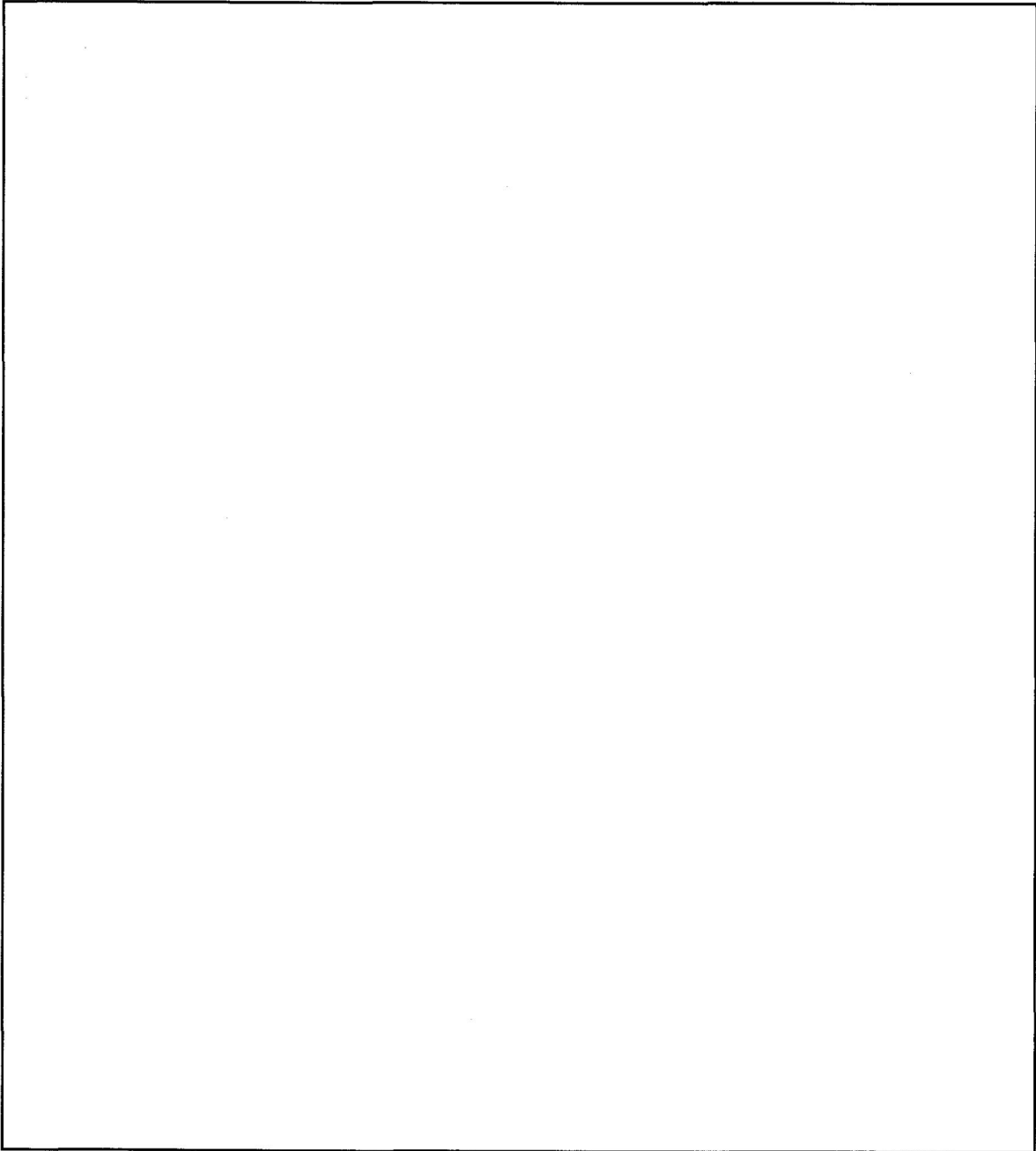




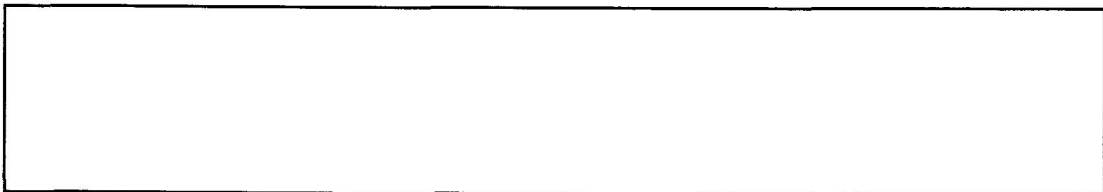








Advies



heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld in de zin van art. 42 lid 1 van de Wet op het accountantsberoep.

De Raad adviseert het bestuur van de NBA op grond van artikel 7 lid 1 van de Wet tuchtrechtspraak accountants een tuchtklacht tegen _____ in te dienen.

Indien u dit advies overneemt, verzoekt de Raad u dit aan de betreffende accountant mede te delen. De Raad zal vervolgens namens het bestuur via de gebruikelijke procedure _____ van Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen te Den Haag verzoeken om een tuchtklacht op te stellen en deze bij de Accountantskamer te Zwolle in te dienen.

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Postbus 7984
 1008 AD Amsterdam
 Antonio Vivaldistraat 2
 1083 HP Amsterdam
 T 020 301 03 01
 nba@nba.nl
 www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
21 juli 2020	Tuchtklacht				

Geachte heer

Hierbij berichten wij u dat wij hebben besloten om bij de Accountantskamer een klacht tegen u aanhangig te maken vanwege uw handelen of nalaten in strijd met de voor accountants geldende regelgeving.

De Raad voor Toezicht heeft ons geadviseerd om deze klacht tegen u aanhangig te maken omdat hem is gebleken dat de kwaliteitssystemen van de accountantspraktijken waar u als verantwoordelijke accountant aan verbonden bent, ondanks herhaalde gelegenheden tot verbetering, in opzet en in werking nog steeds niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. In onze vergadering van 15 juli jongstleden hebben wij besloten het advies van de Raad voor Toezicht te volgen.

Koninklijke Nederlandse
 Beroepsorganisatie
 van Accountants




NBA

Het dossier met betrekking tot de klacht dragen wij over aan Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen, Postbus 11756, 2502 AT te Den Haag. Wij verzoeken u dan ook om uw correspondentie over de klacht tot richten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
 het bestuur van de NBA,
 voor deze.

 B.J.G. Wamfmes
 directeur

Van:
Verzonden: maandag 2 november 2020 16:27
Aan: 'Rijswijk, Ronald van'; 'e.haar@
CC: Berry Wammes;
Onderwerp: Voorstel voor indiening tuchtklacht
Bijlagen: Notitie_voorstel_tuchtklacht.docx; Beslissing va_Beslissing van de klachtencommissie_Een_gescand_document_PRT06_2020-02-04_15-18-23.pdf; Verslag hoorzitting_4.DOC

Beste Ronald, beste Erik,

Met bijgevoegde notitie wordt dat voorstel aan het bestuur gedaan.

Kan deze notitie wat jullie betreft op de agenda van de bestuursvergadering worden geplaatst.

Ik hoor graag van jullie,
met groeten,

NBA
Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

I www.nba.nl

Notitie

Aan : Algemeen bestuur
 Van :
 Betreft : Voorstel indiening tuchtklacht
 Datum : 2 november 2020

Inleiding

Deze notitie bevat het voorstel om namens de NBA tegen een tuchtklacht in te dienen.

De aanleiding voor dit voorstel is een beslissing van de Klachtencommissie waarin zij heeft geoordeeld dat met het verweten handelen alle vijf de fundamentele beginselen heeft geschonden.

het bestuur in overweging geeft de casus aan de Accountantskamer voor te leggen. Daar komt bij dat tijdens de hoorzitting naar aanleiding van de klacht er geen blijk van heeft gegeven dat hij de ernst van het verweten handelen inziet.

Analyse

De analyse bestaat uit twee delen. In het eerste deel is een verkorte weergave opgenomen van de klacht en de beslissing daarover van de Klachtencommissie. In het tweede deel wordt ingegaan op de vraag of informatie verkregen door de Klachtencommissie in het kader van een klacht, gebruikt kan worden door de NBA om een klacht bij de Accountantskamer in te dienen.

Koninklijke Nederlandse
 Beroepsorganisatie
 van Accountants

NBA

1. De klacht

Ten tijde van het verweten handelen had de klager een overeenkomst met Uit hoofde van die overeenkomst verrichtte inanciële diensten voor de klager in het kader van het uitvoeren van controlewerkzaamheden voor cliënten van de klager. De overeenkomst was gesloten met

De klager heeft bij de behandeling verklaard dat hij en zijn medeaandeelhouder handelen onder twee namen: voor de samenstelpraktijk, en), voor de controleopdrachten. is een accountantsorganisatie. Het betreft een

In de procedure bij de Klachtencommissie is vast komen te staan dat in ten minste drie van de vijf gevallen die door de klager zijn aangedragen ter onderbouwing van de klacht, via de klager kennis heeft genomen van zogeheten *leads* en vervolgens uit naam van een andere accountantsorganisatie waarmee een zakelijke relatie had een offerte heeft uitgebracht aan dezelfde cliënten als waarop de *leads* betrekking hadden.

Verder is bij de behandeling vast komen te staan dat voor de klager controlewerkzaamheden heeft uitgevoerd voor een beleggingsfonds. Toen het beleggingsfonds bij aangaf een accountant te zoeken voor het samenstellen van de jaarrekening, heeft de opdracht daarvoor aanvaard. heeft derhalve gelijktijdig controlewerkzaamheden en samenstellingswerkzaamheden verricht.

De Klachtencommissie rekent het aan dat hij gedurende de klachtenprocedure en ter zitting niet enige vorm van zelfreflectie en inzicht heeft getoond in de verwijtbaarheid van

zijn handelen tegenover de klager én jegens de benaderde (potentiële) cliënten. heeft er geen blijk van gegeven dat hij inziet dat hij niet eerlijk, niet oprecht en niet integer heeft gehandeld, hiermee de waarheid geweld heeft aangedaan en het accountantsberoep in diskrediet heeft gebracht. Daarbij acht de Klachtencommissie het zeer kwalijk dat ten aanzien van het gelijktijdig verrichten van controlewerkzaamheden namens de klager en het samenstellen van de jaarrekeningen uit eigen naam voor dezelfde cliënt niet heeft beseft dat hij hiermee de onafhankelijkheid van Klager en van zich zelf in gevaar heeft gebracht.

De Klachtencommissie concludeert dat door zijn handelen alle vijf de fundamentele beginselen heeft geschonden.

2. Informatiedeling door de Klachtencommissie

In de Verordening op de klachtbehandeling is bepaald dat de Klachtencommissie haar beslissingen kan toezenden aan het bestuur. Enerzijds zijn er geen bepalingen die de Klachtencommissie ervan moeten weerhouden om andere informatie die zij in het kader van de behandeling van een klacht heeft verkregen, verder binnen de NBA te delen. De Klachtencommissie is immers niet juridisch afgescheiden van de NBA. Anderzijds ligt het voor de hand dat het doel waarvoor een klager informatie aan de Klachtencommissie verstrekt om een terughoudende opstelling van de Klachtencommissie vraagt bij de verdere verspreiding van die informatie.

In het kader van dit voorstel kan een discussie over het voorgaande buiten beschouwing blijven nu het verweten handelen heeft erkend tijdens de hoorzitting in het kader van de klachtbehandeling. Het verslag van de hoorzitting maakt onderdeel uit van de beslissing die de Klachtencommissie met toepassing van de verordening aan het bestuur kan toezenden.

Indien het bestuur besluit een tuchtklacht aanhangig te maken, dan wordt deze gebaseerd op hetgeen uit de beslissing en het verslag van de hoorzitting ter kennis is gekomen van de NBA en dus niet op eventuele andere informatie waarover de Klachtencommissie beschikt. Dit zou een voldoende onderbouwing van de klacht moeten vormen nu het verweten handelen tijdens de hoorzitting heeft erkend.

Advies/conclusie:

Het advies aan het Algemeen Bestuur luidt om:

- te besluiten om tegen een tuchtrechtelijke procedure aan te spannen op basis van de informatie zoals die blijkt uit de beslissing van de Klachtencommissie en het daarbij horende verslag van de hoorzitting in het kader van de behandeling van de klacht; en
- het bureau opdracht te geven deze klacht zelf in te dienen.

Bijlagen:

- Beslissing van de Klachtencommissie van 4 februari 2020
- Verslag van de hoorzitting

Zakelijk verslag hoorzitting Klachtencommissie NBA

Zakelijk verslag hoorzitting van 12 november 2019 inzake

Aanwezig:
Klager:

Verweerder:

Klachtencommissie NBA:

De voorzitter geeft aan wat het doel van de hoorzitting is en wat de gang van zaken tijdens de zitting zal zijn. De voorzitter wijst Klager en Verweerder er (nogmaals) op dat van de hoorzitting een bandopname wordt gemaakt, uitsluitend ten behoeve van het opmaken van het verslag. Klager en Verweerder geven aan hiertegen geen bezwaar te hebben. De opname wordt na het uitbrengen van de beslissing vernietigd.

Klachten
commissie

Partijen stellen zich voor.

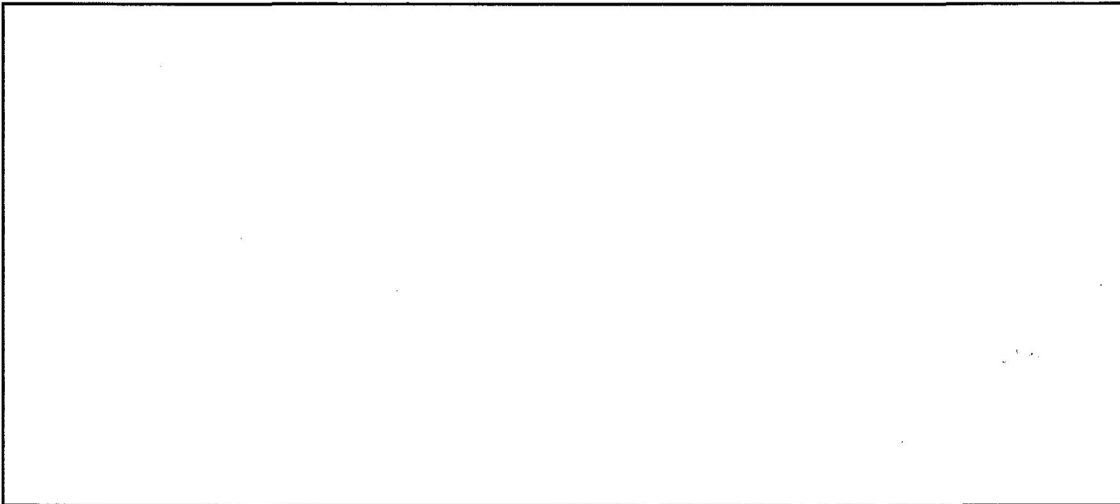
Verweerder geeft aan dat hij, voordat hij zo'n twee/tweeënhalp jaar geleden werkzaamheden voor [redacted] ging verrichten, werkzaam was als register accountant bij [redacted], bij [redacted] en nadien als zzp'er bij verschillende bedrijven.

De voorzitter geeft ter zitting aan wat naar de mening van de Klachtencommissie de klacht is die haar ter beoordeling is voorgelegd. Dit betreft:

Verweerder heeft niet-openbare bedrijfsinformatie, in het bijzonder relevante informatie en offertes met betrekking tot aanbestedingstrajecten, zonder toestemming van Klager met derden, te weten directe concurrenten, gedeeld.

Partijen geven aan akkoord te zijn met bovenstaande weergave van de klacht.

Mondelinge toelichting Klager



Mondelinge toelichting Verweerder

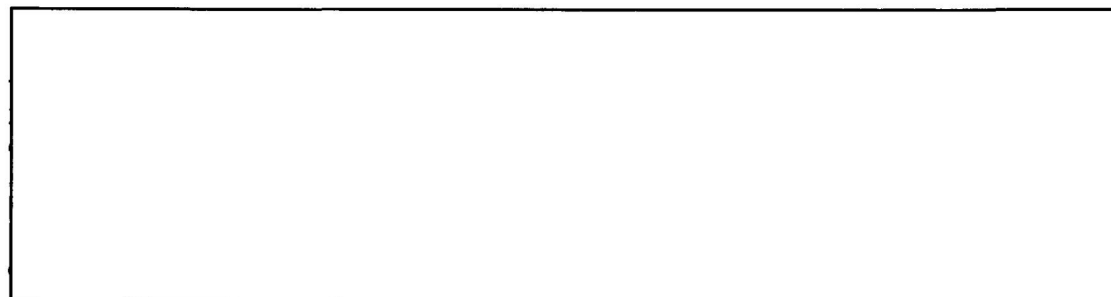
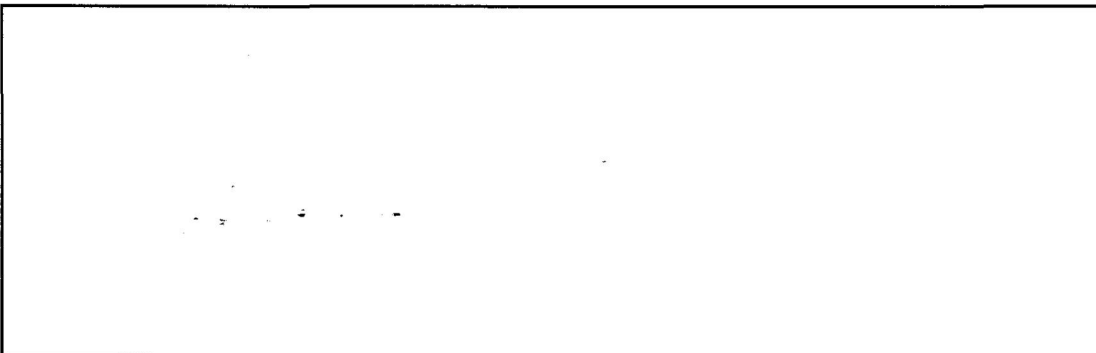
Verweerder geeft aan dat hij met veel plezier bij Klager heeft gewerkt. Hij vond het fijn om op projectbasis te worden vergoed voor zijn werkzaamheden. Verweerder geeft aan dat hij zich gedwongen voelde om aandeelhouder te worden bij Klager. Verweerder geeft aan dat hij het lastig vond dat de andere aandeelhouder zich ook ging bemoeien met zijn vergoeding. Nadat was aangegeven dat Verweerder te veel verdiende en dat ze moesten overgaan naar een ander verdienmodel, heeft Klager een voorstel gedaan waarbij Verweerder zo'n 25% tot 30% minder zou gaan verdienen. Verweerder geeft aan dat hij met een heel andere vergoeding bij Klager is komen werken en het vervelend te vinden dat de vergoeding opeens veranderde. Verweerder geeft aan dat hij er uiteindelijk niet veel over te zeggen had en dat hij het nieuwe voorstel wel moest accepteren, want hij werkte alleen voor en had andere geen opdrachtgevers.

Verweerder geeft aan dat hij zo'n 90% van de controleklanten van niet in verhouding stond met de 10% à 15% van de aandelen in krijgen. Zodoende wilde Verweerder zijn eigen bedrijf gaan starten. bediende en dat dat die hij kon verkrijgen.

Klachten
commissie

Vragen van de voorzitter

Voorzitter vraagt partijen naar hoe de samenwerking is vastgelegd.



Klachten
commissie

Casussen

Voorzitter vraagt partijen de casussen toe te lichten welke door Klager ter onderbouwing van zijn klacht zijn aangevoerd. Klager geeft aan dat hij in deze vijf casussen heeft geconstateerd dat Verweerder (potentiële) klanten van Klager heeft benaderd, maar Klager geeft aan geen idee te hebben of Verweerder nog meer klanten heeft benaderd en wat er nog meer aan schade is aangericht.

1. Openbare aanbesteding internationaal beursgenoteerde onderneming

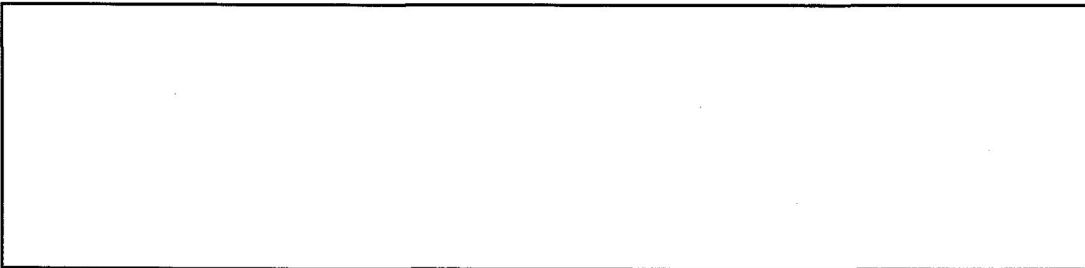
neemt namens Klager het woord. Hij geeft aan dat het zou kunnen dat

teert.



Verweerder geeft aan dat hij de e-mail met de offerte en zijn CV vanuit zijn telefoon heeft doorgestuurd en dat hij er niet bewust van was dat hij ook de offerte doorstuurde. Verweerder merkt op dat het niet klopt, zoals gesteld door Klager, dat de e-mail met de offerte is gedeeld met een derde, want het e-mailadres is van Verweerder zelf. Verweerder geeft desgevraagd aan dat hij samenwerkt(e) met / is een accountantsorganisatie die een AFM vergunning heeft. Verweerder verwijst naar een andere door Klager aangedragen casus waarin Verweerder wilde optreden voor een partij waarvoor hij een controleopdracht diende uit te voeren en zodoende is hij in contact gekomen met . Dit zal in april/mei 2018 zijn geweest. Verweerder heeft met , de eigenaar van , afgesproken dat als Verweerder een controleopdracht heeft dat hij deze uit naam van kan uitvoeren.

Desgevraagd licht Verweerder toe welke afspraken hij heeft gemaakt met / . Verweerder geeft aan dat als hij opdrachten heeft waarbij de klant akkoord is gegaan met de offerte, hij de opdracht uiteenzet en zijn geplande werkwijze aan voorlegt. Verweerder bespreekt dan de risico's met . Verweerder merkt op dat hij c er pas bij betreft als de offerte akkoord is.



Klachten
commissie

Desgevraagd geeft Verweerder aan dat hij een schriftelijke overeenkomst heeft met . Deze ziet vooral op elkaars verantwoordelijkheden.

Verweerder merkt op dat het e-mailadres zijn e-mailadres is; hij heeft het laten aanmaken, hij heeft het wachtwoord aangemaakt en c heeft geen toegang tot dit e-mailadres. De voorzitter geeft aan dat het juridisch gezien het e-mailadres van is. Hetgeen door Verweerder wordt erkend.

Verweerder licht toe dat hij vanuit het e-mailadres de offerte aan de beursgenoteerde onderneming wilde uitsturen en dat dat de reden is dat hij de e-mail van Klager met zijn CV en de offerte van Klager heeft doorgestuurd aan dit e-mailadres. Desgevraagd erkent Verweerder dat hij na 25 april 2019 – toen hij de door Klager uitgebrachte offerte van Klager doorgestuurd kreeg – actief opzoek is gegaan naar eigen opdrachten.

Desgevraagd geeft Verweerder aan dat Klager er niet van op de hoogte was dat Verweerder ook zelf een offerte uitbracht aan de beursgenoteerde onderneming. Verweerder stelt de wedervraag waarom hij Klager hierover had moeten inlichten; hij had goedkeuring van de beursgenoteerde onderneming om een offerte uit te brengen.

Verweerder geeft aan dat hij voorafgaand aan het aanbestedingstraject, in november 2018, contact heeft gehad met de beursgenoteerde onderneming. Hij had van Klager begrepen dat de beursgenoteerde onderneming opzoek was naar een accountant. De beursgenoteerde onderneming heeft Verweerder toen laten weten geen opdrachten te hebben. Desgevraagd merkt Verweerder op dat hij destijds al werkzaam was bij Klager en dat hij dat niet aan de beursgenoteerde onderneming heeft laten weten.



II. Offerte voor klant Trustkantoor

Desgevraagd geeft Verweerder aan dat de verklaring () is getekend. heeft de werkzaamheden nagegaan en heeft de eind bespreking gevoerd.

Klachten
commissie

Verweerder geeft aan dat hij in het verleden met een senior persoon bij I heeft gesproken. Verweerder heeft aangegeven aan deze persoon dat hij voor zichzelf wilde beginnen. Nadien heeft Verweerder een aantal contactpersonen bij I benaderd, waaronder de contactpersoon voor de in deze casus betreffende *lead*. Deze contactpersoon heeft aangegeven dat de klant niet meer met wilde werken en dat Verweerder een offerte mocht afgeven, hetgeen Verweerder vervolgens heeft gedaan.

Verweerder geeft aan dat hij niet precies op de hoogte was van de opdracht en de verschillende entiteiten (waarna hij ten tijde van het uitbrengen van zijn eigen offerte onderzoek heeft gedaan), maar erkent dat hij weet had van de *lead*.

Desgevraagd erkent Verweerder dat hij de werkzaamheden voor de onderhavige onderneming heeft uitgevoerd lopende de overeenkomst met

III. Controle werkzaamheden voor olie- en gasbedrijf

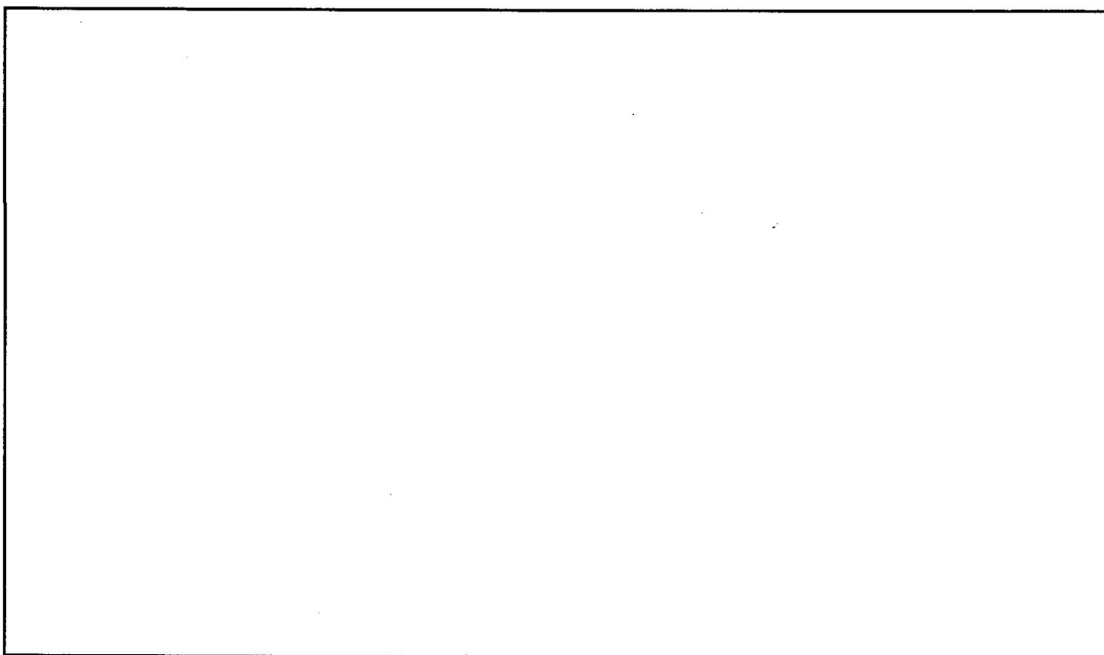
Verweerder geeft aan dat hij al eerder contact had gehad, via LinkedIn, met een werknemer van de olie- en gasmaatschappij, maar erkent dat hij kennis van de betreffende lead had via Klager.

Klachten
commissie

IV. energieproducent

Verweerder merkt op dat hij de door Klager opgestelde offerte nooit heeft gezien. Verweerder beaamt dat de assistent ontevreden was over de vergoeding die hij van Klager ontving. De assistent was van mening dat Klager te duur was en was daarom op zoek naar een andere accountant voor het uitvoeren van controleopdrachten, aldus Verweerder. Verweerder geeft aan dat Verweerder naar aanleiding van dit gesprek met de assistent op zoek is gegaan naar een accountant met een AFM vergunning en zodoende in contact is gekomen met . Dit was het eerste contact met . Verweerder heeft , vervolgens met de assistent in contact gebracht. Verweerder geeft aan dat hij verder niet betrokken is geweest bij het uitbrengen van de offerte.

V. Controle werkzaamheden voor beleggingsfonds



Verweerder geeft aan dat hij werkzaamheden verrichtte voor het fonds. Hij was bij de klant op bezoek en die gaf aan dat hij iemand zocht voor het opstellen van de jaarrekeningen. Verweerder heeft toen aangegeven dat als de klant dat goed zou vinden hij de jaarrekeningen wel zou willen opstellen, maar dan wel vanuit zijn eigen naam en niet vanuit !

Nadien heeft de klant navraag bij Verweerder gedaan waarom Klager bij hem €10.000,- kwam opeisen omdat Klager alle werkzaamheden opnieuw heeft moeten uitvoeren. Verweerder heeft toen aangegeven dat wel vreemd te vinden, want Klager is de te-kende accountant en leest alles mee en reviewt alles al, maar dat de klant dit verder met Klager moest afhandelen, omdat Verweerder hier geen bemoeienis mee heeft gehad.

Verweerder merkt op dat een vergelijkbare situatie zich eerder heeft voorgedaan waarbij hij had aangegeven een jaarrekening te kunnen opstellen voor een klant van Klager. Die klant dacht toen dat Verweerder dat uit naam van Klager zou doen. Klager was hiervan op de hoogte gekomen via die klant en heeft hiervoor toen een bedrag in rekening gebracht bij de klant. Verweerder merkt op dat Klager hem overal voor wilde inzetten is en aan hem verdiende. Verweerder kreeg het gevoel dat het bij Klager altijd draaide om geld en dat vond hij niet kunnen.

De voorzitter stelt aan Verweerder de vraag of hij het onafhankelijkheids-issue niet heeft geconstateerd. Verweerder geeft aan dat hij er niet zo sterk bewust van was dat het een onafhankelijkheids-issue kon opleveren.

Een lid van de Klachtencommissie stelt de vraag of Verweerder de jaarrekening is gaan opstellen of samenstellen. Verweerder geeft aan dat het opstellen betrof. Het lid van de Klachtencommissie geeft aan dat hij deze vraag stelt om erachter te komen in welke hoedanigheid Verweerder de werkzaamheden heeft verricht; betrof het administratieve dienstverlening of heeft Verweerder de werkzaamheden als accountant uitgevoerd? Verweerder geeft aan dat de cijfers al bekend waren en dat er een jaarrekening moest worden opgesteld en dat hij dit in de hoedanigheid als accountant heeft gedaan. Verweerder concludeert dat het toch een samenstelopdracht betrof.

De voorzitter vraagt de partijen of zij nog de mogelijkheid zien om nader tot elkaar te ko-



Klachten
commissie

De voorzitter geeft partijen de gelegenheid nog een laatste opmerking te maken.

Desgevraagd geeft Verweerder aan dat hij bij _____ de naarr _____ gebruikt, omdat zijn voornaam lastig is. Klager en over het algemeen iedereen kent Verweerder bij de naam

Nadat partijen hebben aangegeven dat zij niets meer hebben toe te voegen aan hetgeen ter zitting is besproken, en nadat gebleken is dat partijen niet bereid zijn tot onderlinge overeenstemming in deze kwestie te komen, sluit de voorzitter de behandeling.

Klachten
commissie

Beslissing Klachtencommissie NBA – 4 februari 2020

Beslissing inzake klacht I

Klager:

gevestigd te

Verweerder:

kantoorhoudende te

1. Verloop van de procedure

Op 28 juni 2019 heeft de Klachtencommissie het klaagschrift van Klager, gedateerd 25 juni 2019, ontvangen. Op 9 juli 2019 heeft de Klachtencommissie partijen bevestigd dat de klacht in behandeling is genomen.

Bij brief van 30 juli 2019 heeft Verweerder een schriftelijke reactie op de klacht gegeven.

Op 12 november 2019 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden tijdens een hoorzitting van de Klachtencommissie. Ter gelegenheid van deze hoorzitting is Klager verschenen, vertegenwoordigd door (en bijgestaan door (

Ook Verweerder is verschenen.

Het verslag van de hoorzitting en de overige in het geding zijnde stukken zijn, al dan niet gelijktijdig met deze beslissing, aan beide partijen toegezonden.

Klachten
commissie

2. Bevindingen/feiten

Op grond van de door Klager en Verweerder ingediende stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, gaat de Klachtencommissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Op 1 oktober 2017 heeft Klager een overeenkomst van opdracht (hierna: de Overeenkomst) met (gesloten. Uit hoofde van de Overeenkomst verrichtte Verweerder financiële diensten voor Klager in het kader van het uitvoeren van controlewerkzaamheden voor cliënten van Klager.

De Overeenkomst is van rechtswege op 30 september 2018 geëindigd, maar Verweerder is nadien werkzaamheden voor Klager blijven uitvoeren.

De Overeenkomst is tussentijds op twee punten aangepast: de opdrachtgever is gewijzigd in (en de vergoeding op projectbasis is omgezet naar een vaste vergoeding van (per maand voor 40 uur per week (met de mogelijkheid tot aandeelhouderschap).

NBA

¹ Voor zover van belang zal deze B.V. hierna in plaats van als Klager als (worden aangeduid.

de accountant is. Verweerder heeft verklaard dat hij in april/mei 2018 met in contact is gekomen toen Verweerder op zoek was naar een accountantskantoor met een AFM vergunning, omdat Verweerder wilde optreden voor een partij waarvoor hij een controleopdracht diende uit te voeren.

[Redacted]

Casus I: Openbare aanbesteding internationaal beursgenoteerde onderneming

Verweerder heeft in november 2018 via LinkedIn contact gehad met een werknemster van de internationaal beursgenoteerde onderneming. Nadien heeft Verweerder, nadat hij van Klager had vernomen dat de internationaal beursgenoteerde onderneming op zoek was naar een accountant voor het uitvoeren van controlewerkzaamheden, op 19 april 2019 een e-mail gestuurd aan de betreffende onderneming en zich aan de onderneming voorgesteld en aangegeven beschikbaar te zijn voor controleopdrachten. Diezelfde dag heeft de onderneming op deze e-mail gereageerd en verzocht of Verweerder meer informatie kon verstrekken over Verweeders onderneming.

Op 25 april 2019 heeft Klager een door hem uitgebrachte offerte voor een openbare aanbesteding voor de internationaal beursgenoteerde onderneming, met daar onderdeel van uitmakend het curriculum vitae van Verweerder, doorgestuurd aan Verweerder. Verweerder is in deze offerte door Klager voorgesteld als manager van de opdracht. Op 29 april 2019 heeft Verweerder deze offerte met bijlagen doorgestuurd aan het e-mailadres en aan zijn I. Verweerder heeft tijdens de zitting verklaard dat hij nadien namens zelf een offerte heeft uitgebracht aan de internationaal beursgenoteerde onderneming.

Casus II: Offerte voor klant trustkantoor

Op 17 juli 2018 heeft Klager een e-mail met een verzoek tot het uitbrengen van een offerte voor een klant van een trustkantoor ontvangen. De betreffende e-mail is door het trustkantoor in cc aan Verweerder gezonden.

Verweerder heeft tijdens de zitting verklaard dat hij nadien namens / zelf ook een offerte heeft uitgebracht voor de klant van het trustkantoor. De offerte van is geaccepteerd door de klant en Verweerder heeft vervolgens namens de werkzaamheden uitgevoerd. Desgevraagd heeft Verweerder tijdens de zitting aangegeven dat hij deze werkzaamheden lopende de Overeenkomst met Klager heeft uitgevoerd.

Casus III: Controle werkzaamheden voor olie- en gasbedrijf

Nadat Klager door een trustkantoor was uitgenodigd voor het uitbrengen van een offerte voor het uitvoeren van controle werkzaamheden voor een olie- en gasbedrijf, heeft Verweerder op 15 oktober 2018 aan het olie- en gasbedrijf een e-mail vanuit gestuurd waarin hij heeft geschreven: "*Currently I am full engaged in building my client portfolio. Please see I learned out of my network that you are also looking for a Dutch auditor to perform financial statement audits. I would be happy to be of service to you in this regard. [...] Thanks in advance and regards,*

Het olie- en gasbedrijf heeft Verweerder vervolgens uitgenodigd om ook een offerte uit te brengen voor controle werkzaamheden, hiertoe heeft Verweerder namens / en offerte uitgebracht. Hetgeen blijkt uit een door Klager overlegde verklaring van een medewerker van het trustkantoor: "*Opens werd per email ook door een andere partij, ook een offerte gestuurd. [...]*

Uiteindelijk is de opdracht naar een andere partij dan gegaan.

Ter zitting heeft Verweerder verklaard dat hij al eerder contact had gehad met een werknemster van het olie- en gasbedrijf, maar dat hij via Klager van de betreffende *lead* heeft vernomen.

Klachten
commissie

NBA

Casus IV: energieproducent

Klager heeft een in woonachtige assistent. Deze assistent heeft samen met in oktober 2017 een offerte uitgebracht aan een energieproducent. Deze offerte is niet geaccepteerd. Nadat deze lead in mei 2018 weer relevant is geworden heeft de assistent besloten een offerte met een andere partij uit te brengen. Nadat hij dit aan Verweerder kenbaar had gemaakt, is Verweerder op zoek gegaan naar een accountantskantoor met een AFM vergunning, aldus door Verweerder ter zitting verklaard. Zodoende is Verweerder in contact gekomen met . Zoals bij e-mail van 11 juni 2019 door de assistent verklaard heeft Verweerder de assistent bij geïntroduceerd. Samen met eeft de assistent vervolgens een offerte uitgebracht aan een energieproducent. Deze offerte is niet geaccepteerd door de energieproducent.

Casus V: Controle werkzaamheden voor beleggingsfonds

Verweerder heeft namens Klager controlewerkzaamheden uitgevoerd voor een beleggingsfonds. Nadat Klager had aangegeven wegens tijdgebrek niet de jaarrekeningen voor dit fonds samen te willen stellen, heeft de klant aan Verweerder laten weten een accountant te zoeken voor het samenstellen van de jaarrekeningen. Verweerder heeft toen aan de klant kenbaar gemaakt dat hij dit wel vanuit zijn eigen naam wilde doen. Hetgeen hij op 5 maart 2019 per e-mail aan de klant heeft bevestigd. Nadien is Verweerder naast de controlewerkzaamheden voor het fonds, die hij namens uitvoerde, ook de jaarrekeningen, uit eigen naam, gaan samenstellen.

Desgevraagd heeft Verweerder verklaard dat hij er niet zo sterk van bewust is geweest dat het samenstellen van de jaarrekeningen, naast het uitvoeren van de controlewerkzaamheden, een onafhankelijkheids-issue kon opleveren.

Klachten
commissie

3. Klacht

Naar de Klachtencommissie begrijpt, behelst de klacht, zoals die ter beoordeling aan haar is voorgelegd, het volgende:

Verweerder heeft niet-openbare bedrijfsinformatie, in het bijzonder relevante informatie en offertes met betrekking tot aanbestedingstrajecten, zonder toestemming van Klager met derden, te weten directe concurrenten, gedeeld.

NBA

4. Overwegingen/beoordeling van de klacht

*Call
Gru*

[Redacted]

Verweerder heeft ter zitting aangevoerd dat hij zich gedwongen voelde om de vaste vergoeding per maand te accepteren, maar dat hij de voorkeur gaf aan de vergoeding op projectbasis. De aanpassing in de wijze van vergoeden heeft uiteindelijk er toe geleid dat Verweerder heeft besloten om voor zich zelf te beginnen.

Schriftelijk heeft Verweerder aangevoerd dat hij ervan overtuigd is geraakt dat hij dezelfde werkzaamheden voor een betere prijs zou kunnen aanbieden dan Klager.

Verweerder heeft ter zitting uiteengezet dat hij met [Redacted] samenwerkt wanneer hij optreedt voor een partij voor wie hij een controleopdracht dient uit te voeren. Verweerder bespreekt voorafgaand de offerte, de werkwijze en de risico's met [Redacted]

[Redacted] voert de eindbespreking met de klant. De overeenkomst tussen Verweerder en [Redacted] is schriftelijk vastgelegd.

Schriftelijk en ter zitting heeft Verweerder aangevoerd dat het e-mailadres [Redacted] zijn e-mailadres betreft. Hij heeft dit e-mailadres laten aanmaken en het wachtwoord aangemaakt. [Redacted] heeft geen toegang tot de inbox van dit e-mailadres.

Casus I

[Redacted]

kennis te nemen van vertrouwelijke informatie van Klager.

Ten aanzien van casus I heeft Verweerder in zijn verweer en ter zitting aangevoerd dat het doorsturen van de e-mail met de offerte van Klager naar zijn [Redacted] en naar [Redacted] enkel tot doel heeft gehad zijn curriculum vitae uit deze e-mail te halen.

Verweerder was destijds op vakantie en had geen toegang tot zijn curriculum vitae. Verweerder heeft er niet op gelet dat hij ook de offerte doorstuurde in plaats van alleen het curriculum vitae. Schriftelijk heeft Verweerder aangevoerd dat hij de offerte van Klager niet heeft ingezien en zijn eigen begroting heeft opgesteld. Ter zitting heeft Verweerder aangevoerd dat hij er geen reden bestond om Klager in te lichten over dat hij een offerte zou uitbrengen aan de internationaal beursgenoteerde onderneming, omdat hij al toestemming van de onderneming had om een offerte uit te brengen.

Casus II

[Redacted]

Verweerder heeft in zijn verweer aangevoerd dat hij het verwijt ten aanzien van casus II ongegrond acht, omdat Verweerder had vernomen dat de potentiële klant opzoek was naar een andere accountant dan Klager, aangezien deze niet langer wilde wachten op de offerte van Klager. Nadat Verweerder toestemming heeft gekregen zelf een offerte uit te brengen, heeft hij dat via [Redacted] gedaan. Verweerder heeft aangevoerd dat [Redacted] geen

Klachten
commissie

NBA

bemoeienis heeft gehad bij de verwerving van de opdracht.

Casus III

In zijn verweer heeft Verweerder aangevoerd dat hij *ad random* bedrijven heeft aangeschreven met de vraag of hij een offerte mocht uitbrengen en dat het ten aanzien van casus III "*puur toeval*" betrof dat hij een offerte heeft mogen uitbrengen aan het olie- en gasbedrijf. Het contact tussen Verweerder en het olie- en gasbedrijf verliep, in eerste instantie, zonder tussenkomst van het trustkantoor. Ter zitting heeft Verweerder echter verklaard dat hij via Klager heeft vernomen van de *lead* ten aanzien de controlewerkzaamheden voor het olie- en gasbedrijf.

Casus IV

Klachten
commissie

Casus V

NBA

In zijn verweer heeft Verweerder aangevoerd dat hij het verwijt van Klager inzake het samenstellen van de jaarrekeningen voor het beleggingsfonds ongegrond acht. Verweerder achtte zich niet verplicht Klager erover in te lichten dat hij de jaarrekening is gaan samenstellen, omdat het beleggingsfonds al op zoek was naar een andere accountant voor deze werkzaamheden.

De Klachtencommissie overweegt als volgt.

De Klachtencommissie heeft de klacht zo geïnterpreteerd, hetgeen ter zitting is gebleken, dat (i) onder vertrouwelijke bedrijfsinformatie mede moet worden verstaan de offerteaanvragen van (tussenpersonen voor) (potentiële) klanten, (ii) het delen van vertrouwelijke bedrijfsinformatie aan één concurrent, te weten _____, heeft plaatsgevonden en (iii) de klacht tevens ziet op het uitbrengen van offertes door Verweerder uit naam van _____ aan (potentiële) klanten van Klager naar aanleiding van bedrijfsinformatie die Verweerder via Klager heeft verkregen.

Vast is komen te staan, nu ter zitting dit door Verweerder is verklaard, dat hij via Klager kennis heeft genomen van *leads* en vervolgens in tenminste drie van de vijf door Klager ter

2/1
Kl
A

onderbouwing van zijn klacht aangedragen casussen een offerte heeft uitgebracht uit naam van [redacted] aan dezelfde klanten. Hiermee heeft Verweerder onterecht het vertrouwelijke karakter van de door Klager met hem gedeelde offertes en offerteaanvragen niet erkend. Daarnaast heeft Verweerder zich op een ongepaste wijze vanuit het oogpunt van persoonlijk financieel gewin laten beïnvloeden door deze informatie te gebruiken voor het uitbrengen van offertes uit naam van [redacted]. Hierbij valt het niet uit te sluiten dat Verweerder heeft ingespeeld op door Klager geoffreerde voorwaarden en tarieven bij het uitbrengen van de offertes, aan dezelfde klanten, uit naam van [redacted].

Verweerder is nimmer transparant geweest richting Klager over het benaderen van (potentiële) klanten en het uitvoeren van werkzaamheden voor deze klanten. Verweerder heeft uit eigen belang het bewust nagelaten Klager te informeren. Ook waren deze (potentiële) klanten er veelal niet van op de hoogte dat Verweerder ook werkzaamheden namens Klager verrichtte.

De Klachtencommissie rekent het Verweerder aan dat hij gedurende de klachtenprocedure en ter zitting geenszins enige vorm van zelfreflectie en inzicht heeft getoond in zijn handelen jegens Klager én jegens de benaderde (potentiële) klanten. Verweerder heeft er geen blijk van gegeven dat hij inziet dat hij niet eerlijk, niet oprecht en niet integer heeft gehandeld, hiermee de waarheid geweld heeft aangedaan en het accountantsberoep in diskrediet heeft gebracht. Daarbij acht de Klachtencommissie het zeer kwalijk dat Verweerder ten aanzien van het gelijktijdig verrichten van controlewerkzaamheden namens Klager en het samenstellen van de jaarrekeningen uit eigen naam voor dezelfde klant (casus V) niet heeft beseft dat hij hiermee de onafhankelijkheid van Klager en van zich zelf in gevaar heeft gebracht.

De Klachtencommissie kan niet anders concluderen dan dat Verweerder door het handelen zoals hij heeft gehandeld, **alle vijf** fundamentele beginselen heeft geschonden waaraan een accountant zich op grond van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants dient te houden, te weten professionaliteit, integriteit, objectiviteit, vakbekwaamheid en zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid.

Klachten
commissie

Oordeel Klachtencommissie ten aanzien van de klacht: **gegrond**

NBA

5. Beslissing

Op grond van bovenstaande verklaart de Klachtencommissie de onderhavige klacht, zoals verwoord onder '3. Klacht', gegrond.

Voor zover de klacht betrekking heeft op een handelen of nalaten als bedoeld in artikel 22, eerste lid van de Wet tuchtspraak accountants, staat het Klager vrij onderhavige klacht in te dienen bij de Accountantskamer.


voorzitter


secretaris

Van:
Verzonden: woensdag 4 november 2020 09:18
Aan: 'monika.bankert@
CC:
Onderwerp: FW: Voorstel voor indiening tuchtklacht
Bijlagen: Notitie_voorstel_tuchtklacht.docx; Beslissing va_Beslissing van de klachtencommissie_Een_gescand_document_PRT06_2020-02-04_15-18-23.pdf; Verslag hoorzitting_4.DOC

Beste Monika,

Maandag heb ik aan Ronald en Erik in hun hoedanigheid van leden van de juridische commissie van het bestuur, onderstaand e-mailbericht gestuurd. Net begreep ik van ' dat jij ook meedraait in die commissie. Om die reden stuur ik je onderstaand e-mailbericht hieronder alsnog toe.

Mocht je hier vragen over hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen. Mijn contactgegevens staan onderaan het bericht aan Ronald en Erik.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 2 november 2020 16:27
Aan: 'Rijswijk, Ronald van ; 'e.haar@
CC: Berry Wammes
Onderwerp: Voorstel voor indiening tuchtklacht

Beste Ronald, beste Erik,

De voorzitter van de Klachtencommissie heeft met Ronald gesproken over een zaak die bij de Klachtencommissie is

Met bijgevoegde notitie wordt dat voorstel aan het bestuur gedaan.

Kan deze notitie wat jullie betreft op de agenda van de bestuursvergadering worden geplaatst.

Ik hoor graag van jullie,
met groeten,

Antonio Vivaldistraat 2-8
Postbus 7984
1008 AN Amsterdam

| www.nba.nl

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
21 oktober 2021	Tuchtklacht			1	

Geachte

Het bestuur van de Nederlandse beroepsorganisatie van accountants heeft heden een klacht tegen u ingediend bij de Accountantskamer te Zwolle wegens het overtreden van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants. .

Een kopie van de klacht is als bijlage bij deze brief meegezonden.

Met vriendelijke groet,

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

VERTROUWELIJK
Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants
t.a.v. het bestuur
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP AMSTERDAM

Meander 261
Postbus 9221
6800 KB Arnhem
(088) 236 7261
e-mail Audit@Flynth.nl

kenmerk
661067302/J /1004

behandeld door

datum
28 mei 2021

onderwerp
Aanbiedingsbrief controleverklaring 2020

Geacht bestuur,

In de bijlage bij deze brief vindt u de controleverklaring behorende bij de jaarrekening 2020 van Nederlandse beroepsorganisatie van accountants.

Bij deze bevestigen wij u, dat wij ermee akkoord gaan dat de controleverklaring, zoals bijgevoegd, in de "Overige gegevens" van de jaarstukken wordt opgenomen. Deze jaarstukken dienen te worden uitgebracht in overeenstemming met het aan ons voorgelegde definitieve concept. Wij hebben dit definitieve concept ter identificatie gewaarmerkt en de gewaarmerkte pagina's als bijlage opgenomen bij onze controleverklaring.

Ook bevestigen wij dat wij ermee akkoord gaan dat de controleverklaring wordt opgenomen in de openbaar te maken jaarstukken, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het bestuur.

De jaarstukken dienen te worden vastgesteld in de ledenvergadering en de vaststelling dient te worden genotuleerd.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de vergadering waarin de jaarrekening wordt vastgesteld omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarstukken noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog vóór de vergadering moet worden gemaakt op grond van Rj 160.201. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming.

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan met de complete door ons gecontroleerde jaarstukken. Bij het opnemen van de jaarstukken op internet dient u te waarborgen dat de jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de internetsite.

Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarrekening in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Indien zich nog gebeurtenissen na balansdatum voordoen waarvoor het verslaggevingsstelsel een aanpassing of toelichting vraagt, voordat de jaarrekening is vastgesteld en openbaar wordt gemaakt, dan verzoeken wij u dit per omgaande aan ons te melden.

Wij vragen u hierbij specifiek af te wegen of er nog gebeurtenissen na balansdatum zijn uit hoofde van het Covid-19 virus, waarvoor het verslaggevingsstelsel een aanpassing of toelichting vraagt.

Hoogachtend,
Flynth Audit B.V.

Digitaal ondertekend door Anja Bast - den Hollander



Mw A.J. Bast – den Hollander RA

Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants
t.a.v. het bestuur
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

kenmerk
6610546004/ J/2348

behandeld door

datum
22 november 2021

onderwerp
Opdrachtbevestiging jaarrekeningcontrole 2021

Geacht bestuur,

In overeenstemming met het besluit van het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants ('de organisatie') tijdens de vergadering van 15 juni 2020 heeft u ons verzocht de jaarrekening te controleren van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants over het boekjaar eindigend op 31 december 2021.

Het doet ons genoegen met deze brief de aanvaarding van deze opdracht te bevestigen.

Opdracht

Jaarrekening

Als accountant van de organisatie onderzoeken wij of de jaarrekening van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants het door de wet vereiste inzicht geeft.

Andere informatie

Wij rapporteren in de controleverklaring ook over de andere informatie, waaronder het bestuursverslag, de overige gegevens en eventueel aanvullende informatie. Daartoe lezen wij de andere informatie en overwegen daarbij, op basis van onze kennis en ons begrip, te verkrijgen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, of de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving "Organisaties zonder winststreven" is vereist.

Dit om met deze werkzaamheden te voldoen aan de vereisten in de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Verantwoordelijkheden van de accountant voor de controle van de jaarrekening

Wij verrichten onze controle in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften.

Op deze plaats brengen wij onder uw aandacht dat wijzigingen in wet- en regelgeving van invloed kunnen zijn op onze werkzaamheden.

Wij zijn gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van onze oordeelsvorming, inclusief de inschatting van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij deze risico-inschattingen betrekken wij ook de interne beheersing die relevant is voor het door de organisatie opmaken van de jaarrekening en het getrouwe beeld daarvan.

Deze risico-inschattingen zijn gericht op het opzetten van passende controlewerkzaamheden, niet op een oordeel over de effectiviteit van de interne beheersing. Een controle omvat daarnaast het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, van de redelijkheid van de schattingen van het bestuur van de organisatie, en ook een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij wijzen u erop dat als gevolg van het toepassen van deelwaarnemingen en andere inherente beperkingen van een controle, plus de inherente beperkingen van elk systeem van interne beheersing, er een onvermijdbaar risico bestaat dat er zelfs indien een controle naar behoren is gepland en uitgevoerd in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden een afwijking van materieel belang onontdekt blijft.

Onafhankelijkheid

Op grond van Nederlands recht, waaronder de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), is vereist dat wij onafhankelijk zijn ten opzichte van onze 'assurance-cliënten'.

Deze regelgeving bevat onder meer beperkingen ten aanzien van de diensten die wij aan controlecliënten kunnen verlenen. Indien u prijs stelt op een exemplaar van de ViO kunnen wij u die toesturen.

Indien wij gestart zijn met de uitvoering van de controleopdracht en daarna omstandigheden identificeren die de onafhankelijke uitvoering van de controleopdracht in gevaar zouden kunnen brengen, moeten wij onze werkzaamheden ter uitvoering van de controleopdracht mogelijk met onmiddellijke ingang opschorten. In dat geval zullen wij trachten zo snel mogelijk een oplossing te vinden die ons in staat stelt de controleopdracht voort te zetten. Indien wij van mening zijn dat de situatie niet kan worden opgelost, zullen wij mogelijk genoodzaakt zijn de controleopdracht tussentijds te beëindigen.

Als de bedreiging voortvloeit uit een samenloop van de controleopdracht met een andere opdracht aan ons of aan een onderdeel van ons netwerk en een oplossing ons inziens niet mogelijk is, dan kan het noodzakelijk zijn dat een van de opdrachten tussentijds wordt beëindigd. Wij zullen u op de hoogte stellen voordat wij een dergelijk besluit nemen. Voor schade die voortvloeit uit een dergelijke beëindiging zijn wij niet aansprakelijk. Het voorgaande blijft buiten toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van onze zijde.

Om onze onafhankelijkheid op efficiënte wijze blijvend te kunnen waarborgen informeert u ons over de juridische structuur van uw organisatie, de namen van de directe en indirecte aandeelhouders, en ook van alle overige (groeps)maatschappijen en gelieerde maatschappijen waarmee uw organisatie direct of indirect is verbonden. Daarbij dient u ook aan te geven van welke (groeps)maatschappijen of organisatiepartijen die (indirect) aandelen houden in uw organisatie, aandelen of andere effecten worden verhandeld op een geregelende markt of multilaterale handelsfaciliteit. (Voorgenomen) wijzigingen in de juridische structuur van de organisatie of in de samenstelling of structuur van de groep kunnen ertoe leiden dat wij genoodzaakt zijn de verlening van bepaalde diensten aan uw organisatie te beëindigen.

Wij bespreken in voorkomende gevallen potentiële bedreigingen van onze onafhankelijkheid met u. Het kan in dat verband bijvoorbeeld gaan om de volgende onderwerpen:

- Langdurige betrokkenheid.
- Geschenken en gastvrijheid.
- Zakelijke relaties.
- Werkrelaties (in dienst treden bij controlecliënt).

Wij verzoeken u onze onafhankelijkheid op de agenda te plaatsen van onze jaarlijkse bespreking met het bestuur.

Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme

Volgens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) dienen wij cliëntonderzoek te verrichten. Verder zijn wij op grond van de Wwft verplicht een verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transactie van of ten behoeve van een cliënt te melden aan de Financial Intelligence Unit Nederland te Zoetermeer.

Nadere voorschriften NOCLAR

Sinds 1 januari 2019 gelden voor ons de Nadere voorschriften NOCLAR (Non-Compliance with Laws And Regulations), hierna NV NOCLAR. Hierin staat hoe wij moeten handelen ingeval van niet-naleving van wet- en regelgeving door uw organisatie. In voorkomend geval moeten wij mogelijk een relevante niet-naleving onmiddellijk melden aan een bevoegde instantie. Voor meer informatie over de NV NOCLAR verwijzen wij u graag naar de website van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (nba.nl).

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Door deze opdrachtbevestiging te ondertekenen erkent en begrijpt u dat u verantwoordelijkheid draagt voor:

- het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven in overeenstemming met de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving;
- een zodanige interne beheersing als u noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of van fouten; en voor
- het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving;

en verder voor het aan ons:

- toegang verschaffen tot alle informatie die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening, zoals de vastleggingen, documentatie en andere aangelegenheden;
- verstrekken van aanvullende informatie die wij vragen voor het doel van de controle;
- onbeperkt toegang verlenen tot personen binnen de onderneming noodzakelijk voor het verkrijgen van controle-informatie.

U moet erop toezien dat de rechten en verplichtingen van de organisatie en van de geconsolideerde organisatie op toereikende wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. Dit is met inbegrip van die rechten en verplichtingen die al bestaan maar niet via de normale administratieve procedures zijn vastgelegd. In sommige gevallen kunnen deze rechten en verplichtingen niet door accountantscontrole worden ontdekt.

Al bekende en/of te verwachten gebeurtenissen en omstandigheden moeten ook op adequate wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. In verband hiermee zullen wij u verzoeken om mededelingen die in dat kader aan ons zijn gedaan schriftelijk te bevestigen.

Verder zullen wij u vragen schriftelijk te bevestigen dat u van oordeel bent dat het effect van eventuele ongecorrigeerde afwijkingen in de jaarrekening, afzonderlijk en in totaal, niet van materieel belang is voor de jaarrekening als geheel. Een overzicht van deze posten wordt in de schriftelijke mededeling opgenomen of eraan gehecht.

Wij rekenen op volledige medewerking van uw medewerkers en vertrouwen erop dat zij alle voor de controle benodigde vastleggingen, documentatie en andere informatie beschikbaar stellen.

Fraude

De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij het bestuur, onder toezicht van het bestuur. Als accountant zijn wij niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.

Door de kenmerken van fraude is het mogelijk dat een controle, ook al is die opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlestandaarden, een fraude van materieel belang niet ontdekt. Vooral wanneer gebruik wordt gemaakt van verhulling door samenspanning en vervalste documentatie.

Omdat onze controle is opgezet om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, richt deze zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. Indien tijdens de controle aanwijzingen voor fraude blijken, verrichten wij ongeacht de mogelijke omvang en de aard van de vermoedelijke fraude aanvullend onderzoek. Indien wij een aanwijzing voor of een redelijk vermoeden van fraude verkrijgen, communiceren wij hierover met het bestuur.

In het kader van de Nederlandse Standaard 240, 'De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot fraude in het kader van een controle van financiële overzichten', zullen wij u vragen de volgende punten schriftelijk te bevestigen:

1. het bestuur erkent zijn verantwoordelijkheid voor het opzetten, implementeren en onderhouden van de interne beheersing gericht op het voorkomen en ontdekken van gevallen van fraude;
2. het bestuur heeft ons de resultaten gemeld van de inschatting door het bestuur van het risico dat de financiële overzichten afwijkingen van materieel belang zou kunnen bevatten die het gevolg zijn van fraude;
3. het bestuur heeft aan ons zijn kennis verstrekt met betrekking tot fraude en vermoede fraude die op de entiteit van invloed zijn en waarbij betrokken zijn:
 - het bestuur;
 - werknemers die een belangrijke rol spelen bij de werking van de interne beheersing; of
 - anderen in het geval dat de fraude materieel een effect zou kunnen hebben op de financiële overzichten; en
4. het bestuur heeft ons op de hoogte gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de financiële overzichten van de entiteit van invloed zijn en waarvan het kennis heeft verkregen via werknemers, voormalige werknemers, analisten, regelgevers of toezichthouders of via anderen.

Naleving specifieke wet- en regelgeving

U bent verantwoordelijk, onder toezicht van het bestuur, voor de naleving van wettelijke en andere voorschriften. Een controle leidt in het algemeen niet tot ontdekking van overtredingen van alle wet- en regelgeving. Bij ontdekking van overtredingen, ongeacht de materialiteit, overwegen wij de implicaties ervan voor de integriteit van het bestuur of de werknemers en het mogelijke effect hiervan op onze controle.

Wij zullen u verzoeken schriftelijk te bevestigen dat u alle inlichtingen heeft verstrekt over alle u bekende werkelijke of mogelijke overtredingen van wet- en regelgeving, waarmee bij ons onderzoek van de jaarrekening rekening moet worden gehouden.

Rapportage

Over de uitkomsten van onze werkzaamheden rapporteren wij in de vorm van een controleverklaring bij de jaarrekening. Er kunnen omstandigheden zijn waarin het noodzakelijk kan zijn de vorm en inhoud van onze rapportage aan te passen.

Onze controleverklaring bij de opgemaakte jaarrekening is bestemd voor de algemene ledenvergadering en moet worden opgenomen in de openbaar te maken stukken, bestaande uit: de jaarrekening, het bestuursverslag en de overige gegevens en eventuele andere informatie. U verstrekt ons daartoe de concepten van de openbaar te maken stukken. Onze controleverklaring mag pas openbaar worden gemaakt na onze schriftelijke toestemming. Onze voorafgaande schriftelijke toestemming is vereist voor elke nieuwe openbaarmaking van onze controleverklaring in een ander stuk. Dit geldt ook voor publicatie op internet, het openbaar maken of verzenden aan derden van een ander financieel verslag, deel van de jaarrekening of verkorte jaarrekening waarin een referentie naar onze verklaring wordt opgenomen of onze naam wordt genoemd. Ook geldt dit voor het gebruik van onze naam in elk ander document dat openbaar wordt gemaakt of ter beschikking wordt gesteld aan derden. In al deze gevallen moet u ons tijdig een concept verstrekken voordat dit wordt verspreid.

Het verslag aan het bestuur heeft betrekking op de hoofdlijnen van de bevindingen uit ons onderzoek die wij voor hen noodzakelijk achten. Tussentijds brengen wij het bestuur en het bestuur mondeling op de hoogte van belangrijke zaken die om onmiddellijke aandacht vragen.

Indien van toepassing sturen wij u een brief (managementletter) met bevindingen en aanbevelingen. Hierin geven wij de eventueel geconstateerde tekortkomingen en mogelijke verbeteringen in de administratieve organisatie van de organisatie aan. Dit geldt vooral voor de daarin besloten interne beheersingsmaatregelen.

Communicatie met het bestuur over onze onderlinge relatie is ook een belangrijke waarborg voor onze onafhankelijkheid.

In dat kader rapporteren wij jaarlijks aan u over de volgende aspecten:

- bevestiging van onze onafhankelijke positie ten opzichte van uw organisatie;
- in rekening gebrachte en te brengen honoraria, gesplitst in controle en categorieën overige dienstverlening door onze organisatie;
- bijzonderheden over relaties tussen uw organisatie en onze organisatie die van invloed kunnen zijn op onze onafhankelijkheid;
- geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid, die zijn ontvangen of verstrekt, voor zover deze een (geschatte) waarde van meer dan € 100 hebben;
- overige maatregelen ter waarborging van de onafhankelijkheid.

Optreden accountant in de algemene vergadering

Op grond van de Nederlandse Corporate Governance code kunnen wij worden verzocht aanwezig te zijn in de algemene vergadering en daarin het woord te voeren over onze controlewerkzaamheden en onze controleverklaring. In dat geval bespreken wij graag voorafgaand aan de algemene vergadering met de voorzitter van deze vergadering een aantal zaken met als doel inzicht te krijgen in:

- de wijze waarop de vergadering wordt voorbereid;
- de mogelijke inhoud van te verwachten vragen;
- de procedure die de voorzitter van de vergadering hanteert omtrent de wijze waarop vragen aan de accountant ter behandeling aan ons worden doorverwezen.

Wij benadrukken dat wij alleen vragen met betrekking tot de controle en de controleverklaring kunnen beantwoorden. Deze kunnen betrekking hebben op de doelstelling en reikwijdte van de controle, de controleaanpak, het toetsen van het stelsel van interne beheersingsmaatregelen, voor zover relevant voor de controle van de jaarrekening, de uitvoering van de controlewerkzaamheden en de inhoud van de controleverklaring. Alle overige vragen met betrekking tot het jaarverslag, waaronder de jaarrekening en het bestuursverslag, of met betrekking tot de relatie tussen de organisatie en de accountant moeten in beginsel door de voorzitter van de vergadering worden beantwoord, dan wel worden doorverwezen naar een lid van het bestuur of de voorzitter van het auditcomité.

Voor ons optreden in de algemene vergadering ontslaat u ons voor de duur van deze vergadering van onze geheimhoudingsplicht.

Wij verzoeken u ons de conceptnotulen van de vergadering, voor zover wij daarin geciteerd worden, tijdig te doen toekomen. Dit om voldoende gelegenheid te hebben om de juiste weergave van onze antwoorden op de gestelde vragen te kunnen nagaan.

Inzage in onze dossiers door toezichthouders en andere instanties

Alle werkpapieren en dossiers, andere materialen, rapporten en zaken die als onderdeel van ons onderzoek zijn gecreëerd, ontwikkeld of uitgevoerd zijn eigendom van Flynth Audit B.V.

Wij kunnen op grond van wettelijke bepalingen of andere voorschriften verplicht worden om aan derden, bijvoorbeeld toezichthouders en FIOD, informatie of toegang tot onze werkpapieren en dossiers te verschaffen. Daarnaast kunnen derden ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te geven in onze werkpapieren en dossiers.

Op grond van geheimhoudingsregels moeten wij in sommige gevallen hiervoor uw schriftelijke toestemming verkrijgen. Indien een dergelijk verzoek ons bereikt, nemen wij hierover zo spoedig mogelijk contact met u op over de voorwaarden waaronder aan dit verzoek kan worden voldaan. Ook de Belastingdienst kan voor een reguliere belastingcontrole aan ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te verlenen in onze werkpapieren en dossiers. Een dergelijk verzoek wordt in eerste instantie aan u en/of uw juridisch of fiscaal adviseur kenbaar gemaakt door de controlemedewerker van de Belastingdienst.

Wij zijn van mening dat het algemeen belang ermeê gediend is dat de Belastingdienst bij belastingcontroles kan steunen op de uitgevoerde controlewerkzaamheden. Wij zullen u vragen om uw instemming schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Bij een dergelijk verzoek van de Belastingdienst nemen wij zo spoedig mogelijk contact met u op.

Mocht u in een concrete situatie uw instemming onthouden, dan gaan wij op grond van onze gedrags- en beroepsregels de redenen na waarom u uw instemming niet geeft.

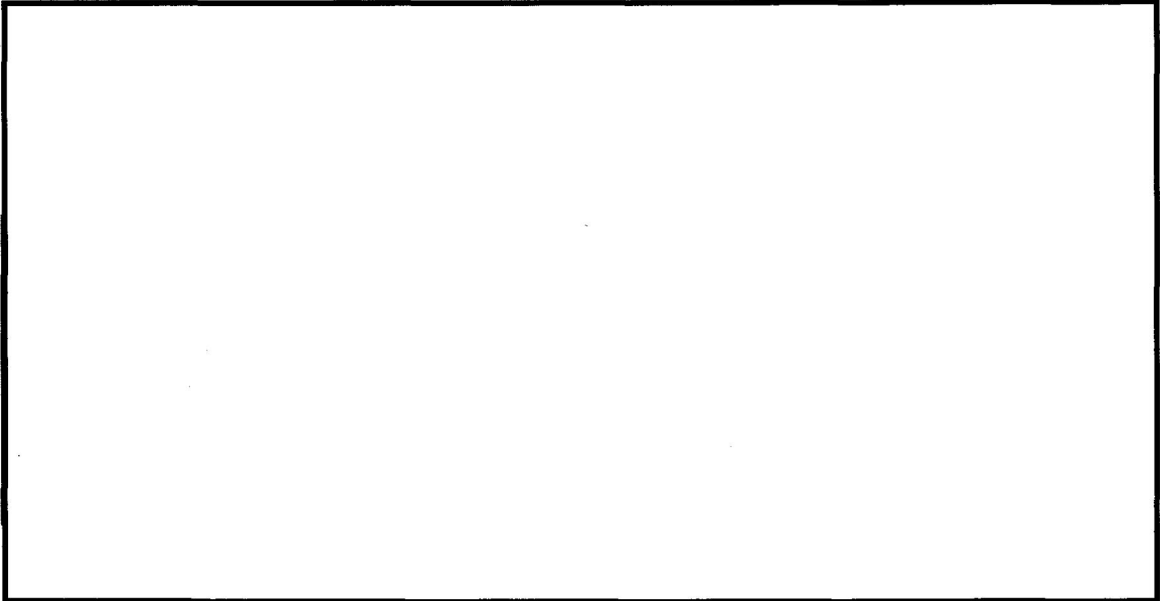
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden zullen wij ons houden aan de bepalingen van de AVG. Op basis van deze opdrachtbevestiging zullen wij assurance-diensten voor u verlenen, die vallen onder de standaard(en) 100-999 en/of 2000-2699 en/of 3000-3850.

Overeenkomstig het standpunt van onze beroepsorganisatie (NBA) zijn wij voor deze werkzaamheden in de zin van de AVG aan te merken als 'Verantwoordelijke'. Aangezien u voor deze dienstverlening in de zin van de AVG eveneens als 'Verantwoordelijke' aan te merken bent, maken wij ten aanzien van deze wetgeving graag afspraken met u. Deze afspraken liggen vast in de gegevensuitwisselingsovereenkomst, zoals overeengekomen per 31 oktober 2020.

Voor meer informatie over de AVG verwijzen wij u graag naar de website van de Autoriteit Persoonsgegevens (<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/>) en de site van de NBA (www.nba.nl). Uiteraard kunt u bij vragen ook telefonisch contact met ons opnemen.

Honorarium



gebracht.

Geldigheidsduur en Algemene Voorwaarden

De inhoud van deze opdrachtbevestiging blijft van kracht totdat de opdracht wordt beëindigd, gewijzigd of vervangen door een andersoortige opdracht. Op onze dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing, waarvan u bijgaand een exemplaar aantreft. Door ondertekening en retournering van deze opdrachtbevestiging verklaart u onze Algemene Voorwaarden te hebben ontvangen en te accepteren.

Arbeidsomstandigheden

Wij besteden veel aandacht aan goede arbeidsomstandigheden van onze medewerkers. De kwaliteit van een werkplek heeft een directe relatie met de gezondheid van medewerkers. Wij verzoeken u dan ook om onze medewerkers te voorzien van adequate werkruimte en overige faciliteiten.

Klachtenmelding

Onze organisatie kent een klachtenregeling. Indien u hierover informatie wenst, kunt u de website van Flynth raadplegen of contact opnemen via het secretariaat.

Ten slotte

Met groot genoegen aanvaarden wij de opdracht. Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u dan niet contact met ons op te nemen. Wij verzoeken u deze brief te ondertekenen en aan ons te retourneren. Dit ter bevestiging dat deze brief een correcte weergave is van wat wij overeenkwamen.

Wij verzoeken u een afschrift van deze brief ter kennisneming te overleggen aan het bestuur.

Hoogachtend,
Flynth Audit B.V.

 Digitaal ondertekend door Anja Bast - den Hollander

A.J. Bast - den Hollander RA

Voor akkoord getekend namens de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants,

Naam: _____

Functie: _____

Datum: _____

Bijlage:

- Algemene voorwaarden

Van: Bast - den Hollander, Anja
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 19:12
Aan:
CC:
Onderwerp: controleverklaring en definitief accountantsverslag
Bijlagen: 661067302-AB-973 NBA, aanbiedingsbrief 2021.pdf; 661054600-AB-973 NBA, gewaarmerkte jaarrekening 2021 met getekende controleverklaring.pdf; 661054600-AB-972 NBA, accountantsverslag 2021.pdf; 661054600-AB-973 NBA, jaarrekening 2021 met getekende controleverklaring.pdf

Beste \

Bijgaand ontvang je de volgende stukken:

1. Toestemmingsbrief openbaarmaking
2. Bijlage bij de toestemmingsbrief openbaarmaking - Digitaal getekende gewaarmerkte jaarrekening met controleverklaring.
3. Het accountantsverslag

En ten behoeve van publicatie op jullie website

4. Jaarrekening met digitaal ondertekende jaarrekening
Dit is het laatste bestand (jaarrekening 2021 met getekende controleverklaring)

Wil jij zorg dragen voor verspreiding van het accountantsverslag naar het bestuur en Berry?

Als je nog vragen hebt, laat ons dat dan even weten.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH
adviseurs • accountants

Bel mij op
Ik werk vanuit Arnhem en Amstelveen
[contactgegevens alle locaties](#)
www.flynth.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

VERTROUWELIJK
Nederlandse Beroepsorganisatie
van Accountants
t.a.v. het bestuur
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP AMSTERDAM

Meander 261
Postbus 9221
6800 KB Arnhem
(088) 236 7261
e-mail Audit@Flynth.nl

kenmerk
661067302/WS/973

behandeld door

datum
25 mei 2022

onderwerp
Aanbiedingsbrief controleverklaring 2021

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de controleverklaring behorende bij de jaarrekening 2021 van Nederlandse beroepsorganisatie van accountants.

Toestemming opname controleverklaring onder de overige gegevens

Bij deze bevestigen wij u, dat wij ermee akkoord gaan dat de bijgevoegde controleverklaring, in de "Overige gegevens" van de jaarstukken wordt opgenomen. Deze jaarstukken dienen te worden uitgebracht in overeenstemming met het aan ons voorgelegde definitieve concept. Wij hebben dit definitieve concept ter identificatie gewaarmerkt en de gewaarmerkte pagina's als bijlage opgenomen bij onze controleverklaring.

Toestemming openbaarmaking controleverklaring

Ook bevestigen wij dat wij ermee akkoord gaan dat de controleverklaring wordt opgenomen in de openbaar te maken jaarstukken, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het bestuur.

De jaarstukken dienen te worden vastgesteld en de vaststelling dient te worden genotuleerd.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de vergadering waarin de jaarrekening wordt vastgesteld omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarstukken noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog vóór de vergadering moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming.

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan met de complete door ons gecontroleerde jaarstukken. Bij het opnemen van de jaarstukken op internet dient u te waarborgen dat de jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de internetsite.

Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarrekening in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Gebeurtenissen na balansdatum

Indien zich nog gebeurtenissen na balansdatum voordoen waarvoor het verslaggevingsstelsel een aanpassing of toelichting vraagt, voordat de jaarrekening is vastgesteld en openbaar wordt gemaakt, dan verzoeken wij u dit per omgaande aan ons te melden. Ook dan vervalt onze bovengenoemde toestemming openbaarmaking.

Als u nog vragen heeft dan zijn wij graag bereid deze te beantwoorden.

Hoogachtend,
Flynth Audit B.V.

 Digitaal ondertekend door Anja Bast - den Hollander

A.J. Bast – den Hollander RA

- Controleverklaring bij jaarrekening 2021.

FLYNTIH

Accountantsverslag 2021

Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants
T.a.v. het bestuur
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam

F
adv

Me:
680
tele
e-r

kenmerk: 6610546004/AB/972 behandeld door: A.J. Bast-den Hollander datum: 25 mei 2022

onderwerp:
Accountantsverslag 2021

Geacht bestuur,

Met genoegen bieden wij u hierbij het accountantsverslag 2021 aan voor de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA).

In overeenstemming met de aan ons verstrekte opdracht hebben wij de jaarrekening 2021 van de NBA gecontroleerd. De controle heeft tot doel het uitbrengen van een onafhankelijk oordeel over de jaarrekening, alsmede over het verenigbaar zijn van het jaarverslag en de overige gegevens met deze jaarrekening. De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de directie van de onderneming. Het is onze verantwoordelijkheid een controleverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Dit verslag geeft een samenvatting van onze belangrijkste bevindingen van onze controle.

Dit verslag is uitsluitend opgesteld voor uw informatie en voorafgaande schriftelijke toestemming worden verspreid worden gerefereerd.

Wij willen de directie en de medewerkers van de NBA en constructieve samenwerking bij het verrichten van onze controlewerkzaamheden en de totstandkoming van deze verslagen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid de inhoud van deze rapportage nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Flynth Audit B.V.

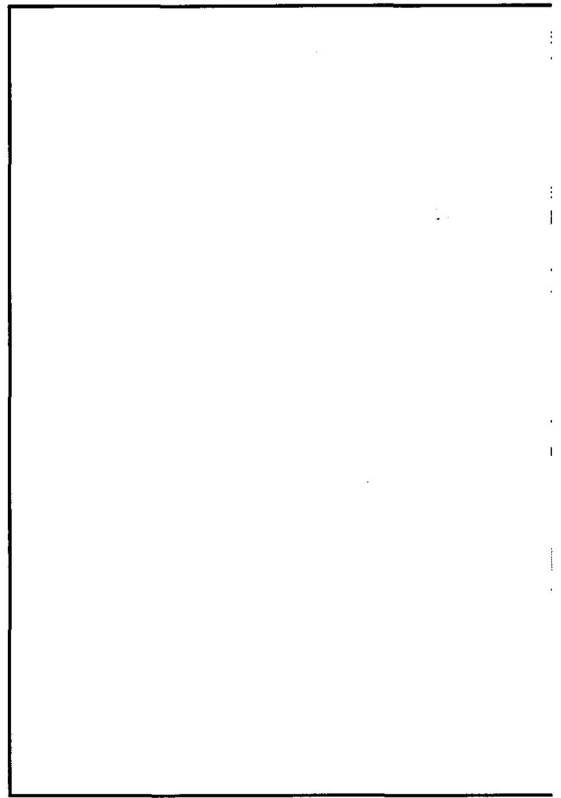
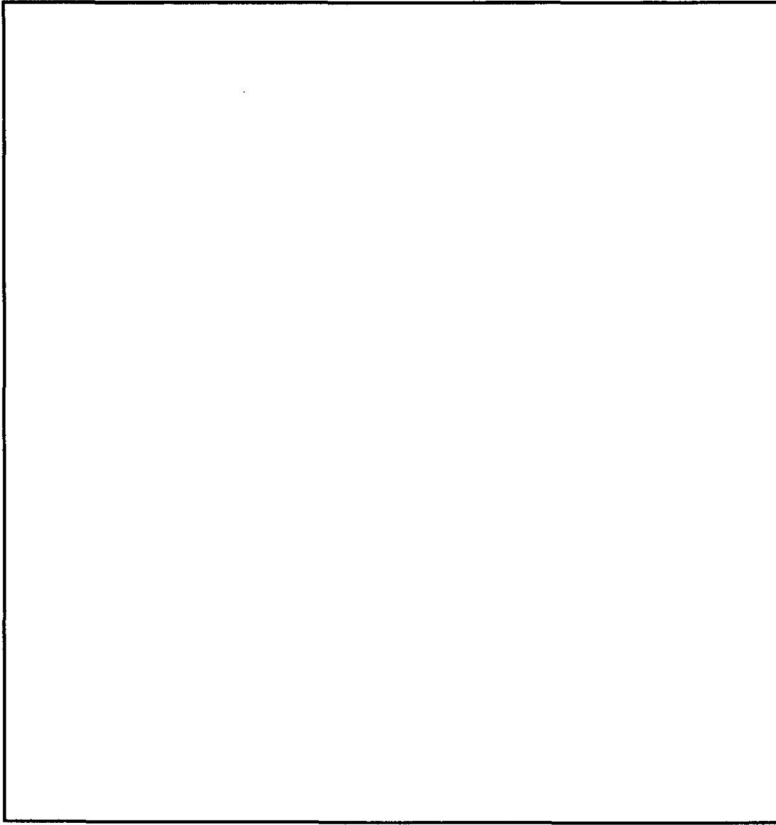
Digitaal ondertekend door Anja Bast - den Hollander

A.J. Bast - den Hollander RA

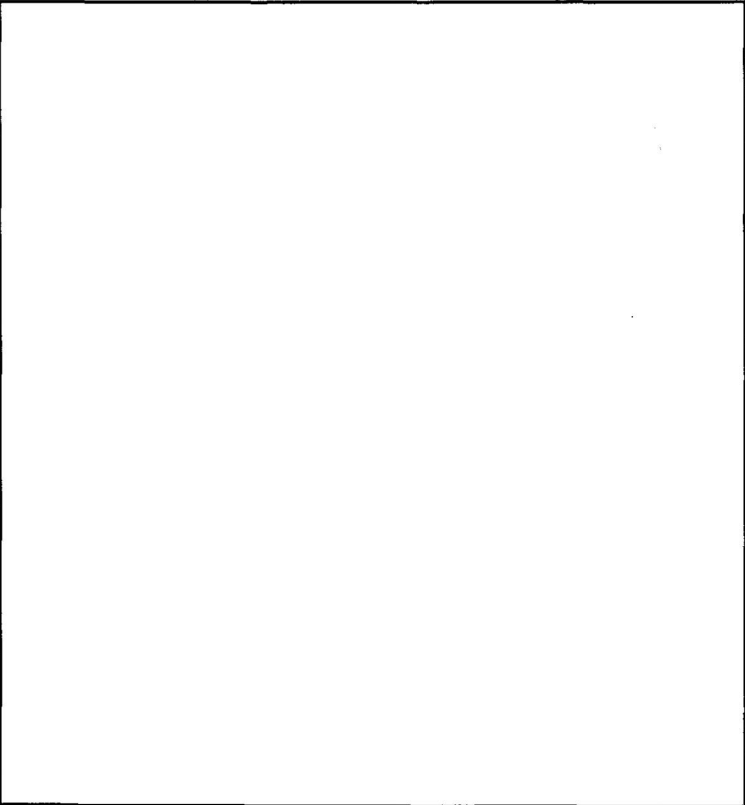
INHOUDSOPGAVE

DE CONTROLE OPDRACHT	4
BEVINDINGEN EINDEJAARSCONTROLE	7
OVERIGE BEVINDINGEN	9
INTERNE BEHEERSING	11
BIJLAGEN	12


DE CONTROLE OPDRACHT



DE CONTROLE OPDRACHT (2)



n
tie
ng
r
n
k



DE CONTROLEOPDRACHT (3)

BEVINDINGEN EINDEJAARSCONTROLE (1)

--

BEVINDINGEN EINDEJAARSCONTROLE (2)

--

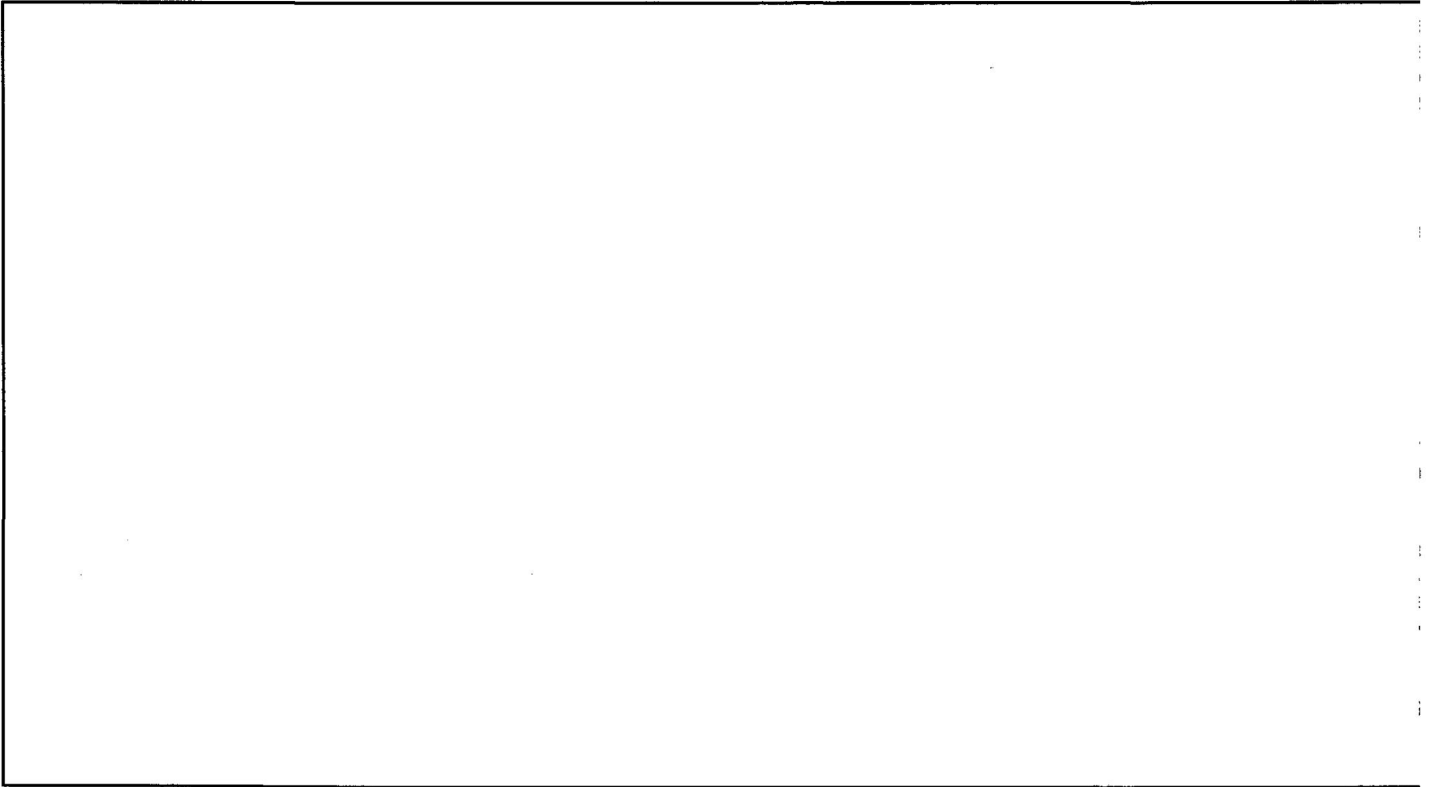
OVERIGE BEVINDINGEN (1)

--

OVERIGE BEVINDINGEN (2)

--

INTERNE BEHEERSING



BIJLAGEN

BIJLAGE A – CONTROLEVERSCHILLEN

--

DISCLAIMER EN BEPERKINGEN IN HET GEBRUIK

Deze rapportage is alleen bestemd voor het bestuur van de NBA en mag niet in zijn geheel of gedeeltelijk worden verstrekt of aangehaald zonder onze toestemming vooraf. Er wordt geen verantwoordelijkheid aan een derde partij geaccepteerd, omdat deze rapportage daar niet voor is opgesteld en bedoelen wij geen enkele verplichting of plicht van zorg op ons jegens ieder ander persoon aan wie dit rapport wordt getoond of in wiens handen het komt.

De in dit rapport aan de orde gestelde onderwerpen waarvan wij van mening zijn dat zij uw aandacht behoeven zijn door ons geconstateerd gedurende de controleopdracht. Het is geen allesomvattend verslag van alle geconstateerde zaken en in het bijzonder kunnen wij niet verantwoordelijk worden gesteld van alle bedrijfsrisico's of tekortkomingen in het systeem van interne beheersing. Elke conclusie, opinie of opmerking in deze rapportage is verstrekt in de verklaring over de jaarrekening als geheel, die zal worden verstrekt in onze controleverklaring.

Evenzo geldt dat de opmerkingen, bevindingen en aanbevelingen met betrekking tot het systeem van interne beheersing niet gelezen dienen te worden opinie van het systeem van interne beheersing en haar werking.

Van: Bast - den Hollander, Anja <
Verzonden: maandag 16 mei 2022 18:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Planning afronding jaarrekening traject NBA
Bijlagen: 661054600-AB-862 NBA accountantsverslag 2021 in concept 220516.pdf;
661054600-AB-863 NBA, controleverklaring 2021 in concept.pdf

Urgentie: Hoog

Beste

Bijgaand de versie voor de ARC, met de kleine wijzigingen in bijlage 1 (zoals vrijdag besproken).

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH
adviseurs • accountants

Bel mij op
Ik werk vanuit Arnhem en Amstelveen
[contactgegevens alle locaties](#)
www.flynth.nl

Van: \
Verzonden: maandag 16 mei 2022 16:12
Aan: Bast - den Hollander, Anja
CC: ;
Onderwerp: RE: Planning afronding jaarrekening traject NBA

Beste Anja,

Ik heb net Berry gesproken. Hij heeft geen opmerkingen meer. Graag ontvangen wij dan de opgemaakte versie voor de ARC.

Mvg, \

Van: Bast - den Hollander, Anja <
Verzonden: maandag 16 mei 2022 14:46
Aan: V
CC: ;
Onderwerp: RE: Planning afronding jaarrekening traject NBA
Urgentie: Hoog

Dag

We reageren nog even op de planning. Maar voor nu eerst nog de vraag of jullie nog opmerkingen hebben bij de concept stukken? Als er geen wijzigingen meer zijn, dan hebben wij een opgemaakte versie voor de ARC gereed en die kunnen we dan doorsturen.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH
adviseurs • accountants

Bel mij op
Ik werk vanuit Arnhem en Amstelveen
[contactgegevens alle locaties](#)
www.flynth.nl

Van: \ <anjabast@denhollander.nl>

Verzonden: maandag 16 mei 2022 13:48

Aan: Bast - den Hollander, Anja <anjabast@denhollander.nl>

Onderwerp: Planning afronding jaarrekening traject NBA

Beste Anja en

Zoals besproken in ons overleg vrijdag zou ik nog even terugkomen op de planning. Lijkt me goed om even af te stemmen over jullie laatste beoordeling van de finale jaarrekening.

Uitgaande van de ARC woensdag, waarin het accountantsverslag en (concept) controleverklaring worden besproken, mikken we erop dat woensdagmiddag nog de laatste wijzigingen op de jaarrekening worden doorgevoerd. De versie (nr. 17) met de laatste wijzigingen zal dan rond worden gestuurd naar ARC/bestuur, zodat deze hun akkoord hierop kunnen geven. Lijkt mij vervolgens haalbaar dat we dan vrijdag 20 mei de definitieve versie met jullie delen. Hierbij zal ik dan een overzicht bijvoegen met doorgevoerde wijzigingen t.o.v. versie 16.

Zoals besproken zouden we dan graag woensdag 25 mei de jaarrekening inclusief verklaring willen publiceren.

Is dit tijdsplan ook voor jullie haalbaar zo?

p.s. \ , kun jij zoals besproken nog even verifiëren dat alle openstaande posten van de controle inderdaad zijn afgerond?

Met vriendelijke groet,

DISCLAIMER Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-

mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

DISCLAIMER Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van: Bast - den Hollander, Anja
Verzonden: donderdag 15 april 2021 11:21
Aan:
CC:
Onderwerp: concept accountantsverslag ARC
Bijlagen: L.04a Accountantsverslag NBA 2020 - concept 210414.pdf

Beste !

Bijgaand het concept accountantsverslag voor de ARC. 2

ben ik vandaag tot 14.30 uur goed bereikbaar. En daarna weer vanaf 18.00 uur.

Excuus voor de late verzending. Hier is helaas sprake van overmacht. Ik had gisteren eerst last van een stroomstoring en daarna een technische update, waardoor niet al onze systemen beschikbaar waren.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs • accountants

Meander 261 | 6825 MC Arnhem

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van: Bast - den Hollander, Anja <
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:26
Aan:
CC:
Onderwerp: definitief accountantsverslag NBA
Bijlagen: Accountantsverslag.pdf

Beste

Bijgaand ons definitieve accountantsverslag. 1

Als er nog behoefte is aan een nadere toelichting, dan zijn wij bereid deze te geven.

Wil jij zorg dragen voor verspreiding naar Berry, ARC en Bestuur?

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs - accountants

Meander 261 | 6825 MC Arnhem

| www.flynth.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van: Bast - den Hollander, Anja ·
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 13:35
Aan: |
CC:
Onderwerp: RE: definitief accountantsverslag NBA
Bijlagen: accountantsverslag NBA 210603.pdf

Beste

Bijgaand de gewijzigde versie.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs · accountants

Meander 261 | 6825 MC Arnhem
G

| www.flynth.nl

Van: |
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 16:26
Aan: Bast - den Hollander, Anja
CC: |
Onderwerp: RE: definitief accountantsverslag NBA

Beste Anja,

In de versie die ik ontvangen heb staat nog "concept" in de titel. Kunnen we voor de vergaderstukken nog een versie krijgen zonder die tekst concept?

Zou je deze versie dan ook aan |) kunnen sturen, zodat hij die versie kan opnemen. Hij wil de vergaderstukken morgen (donderdag) compleet hebben.

Ik heb ook een bericht op jouw voicemail ingesproken over dit punt, maar ook over ALV. Ik hoop dat we daar donderdag of vrijdagochtend even contact over kunnen hebben?

Groe

Van: Bast - den Hollander, Anja ·
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:26
Aan:
CC: |
Onderwerp: definitief accountantsverslag NBA

Beste

Bijgaand ons definitieve accountantsverslag. V

Als er nog behoefte is aan een nadere toelichting, dan zijn wij bereid deze te geven.

Wil jij zorg dragen voor verspreiding naar Berry, ARC en Bestuur?

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs • accountants

Meander 261 | 6825 MC Arnhem

www.flynth.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

DISCLAIMER

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van dit bericht aan derden is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de NBA niet toegestaan. De afzender staat niet in voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van dit bericht. Ook kan de afzender geen garantie geven dat dit bericht en eventuele bijlage(n) virusvrij zijn of dat dit bericht wordt overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien dit bericht per abuis bij u is terechtgekomen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender daaromtrent te informeren.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van: Bast - den Hollander, Anja -
Verzonden: maandag 22 november 2021 17:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Opdrachtbevestiging
Bijlagen: 661054600-JD-2348 NBA, opdrachtbevestiging 2021.pdf; Algemene voorwaarden Flynth.pdf

Beste

Bijgaand vind je onze opdrachtbevestiging voor het controlejaar 2021. Graag ontvangen wij deze getekend retour.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs • accountants

Meander 261 | 6825 MC Arnhem

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van: Bast - den Hollander, Anja
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:43
Aan:
CC:
Onderwerp: opdrachtbevestiging
Bijlagen: 661054600-JD-2348 NBA opdrachtbevestiging 2021 220207.pdf

Beste E ,

Bijgaand ontvang je de gewijzigde opdrachtbevestiging. Graag ontvangen wij deze getekend retour.

Met vriendelijke groet,

Anja (A.J.) Bast – den Hollander RA
Directeur Vaktechniek

FLYNTH
adviseurs • accountants

Ik werk vanuit Arnhem en Amstelveen
[contactgegevens alle locaties](#)
www.flynth.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van:
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:02
Aan:
CC: Bast - den Hollander,
Onderwerp: Concept interim ML NBA 2021.pptx
Bijlagen: Concept interim ML NBA 2021.pdf

Dag

Bijgaand de aangepaste managementletter.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Senior Manager Controlepraktijk

FLYNTH

adviseurs • accountants
Meander 261 | 6825 MC Arnhem

www.flynth.nl

! |  [LinkedIn](#)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van:
Verzonden: woensdag 7 april 2021 16:02
Aan: Berry Wammes;
CC: Bast - den Hollander, Anja;
Onderwerp: Pre-concept accountantsverslag t.b.v. bespreking morgen
Bijlagen: Pre-concept accountantsverslag 2020 NBA.pdf

Beste Berry e

Bijgaand ontvangen jullie ons **pre-concept** van het accountantsverslag.
Wij noemen dit even bewust pre-concept, omdat de controle nog niet is afgerond en er nog punten onderhanden zijn.
Alle relevante bespreekpunten zijn er in opgenomen en op basis van dit document kunnen wij morgen de bespreking doen.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

Senior Manager Audit

Werkdagen: maandag t/m donderdag

FLYNTH *pal naast u*
adviseurs • accountants

Papendorpseweg 75-79 | 3528 BJ Utrecht

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.

Van:
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 12:47
Aan: Berry Wammes
CC: Bast - den Hollander, Anja; S
Onderwerp: Concept interim ML NBA 2021
Bijlagen: Concept interim ML NBA 2021.pdf

Beste Berry

In de bijlage treffen jullie onze concept managementletter van de interim controle 2021. Wij zullen deze komende vrijdag met elkaar bespreken.

Let op: deze versie is nog een concept. Na vrijdag zullen wij deze definitief maken voor de ARC de week erop. I zal een half uurtje later aanhaken, vanwege een andere afspraak.

Tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

senior manager audit
Werkdagen: maandag t/m donderdag

FLYNTH
adviseurs • accountants

Ik werk vanuit Utrecht
[contactgegevens alle locaties](#)
www.flynth.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Flynth Holding N.V en/of de met haar in een groep verbonden ondernemingen (hierna: Flynth), niet toegestaan. Flynth staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Flynth kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien u dit e-mailbericht ten onrechte hebt ontvangen dan wel indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze te retourneren en het origineel te vernietigen. Wij danken u voor uw medewerking.