

Reactie zienswijzen

Reactie van het bestuur van de NBA op de zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de gepubliceerde ontwerpverordeningen voor de bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA op 24 juni 2013.

Inleiding

Op grond van de Wet op het accountantsberoep (Wab), maakt het bestuur van de NBA ontwerpverordeningen ten minste twee maanden voor de bijeenkomst van de ledenvergadering waarin de ontwerpverordeningen worden behandeld, op elektronische wijze bekend. De ontwerpverordeningen die tijdens de bijeenkomst van de ledenvergadering op 24 juni 2013 worden behandeld, zijn daarom op 23 april 2013 op de website van de NBA geplaatst. Nadat ontwerpverordeningen zijn gepubliceerd, kan iedereen binnen vier weken zijn zienswijze op de ontwerpverordeningen indienen. Het bestuur is verplicht de ontvangen zienswijzen ter kennis van de leden te brengen. Op de ontwerpverordeningen die worden behandeld tijdens de bijeenkomst van de ledenvergadering op 24 juni, is een zienswijze ontvangen van BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V. en haar bestuursvoorzitter de heer R.W. Brummelman RA.

De mogelijkheid om zienswijzen in te dienen, bestond ook in de tijd waarin de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten en de Wet op de Registeraccountants nog golden. Van die mogelijkheid werd toen echter zeer sporadisch gebruik gemaakt. Nu er voor de eerste bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA al een zienswijze is ingediend, voelt het bestuur van de NBA de behoefte om – voorafgaand aan zijn reactie op de ontvangen zienswijze – eerst een beschouwing te geven over zienswijzen in het algemeen.

Het bestuur kan op twee manieren omgaan met een ontvangen zienswijze. In de eerste plaats kan het bestuur een zienswijze ter zijde leggen. Het bestuur is immers niet verplicht een ingediende zienswijze te verwerken in een ontwerpverordening. Eventueel kunnen de indieners van de zienswijze dan zelf besluiten om een ontwerpverordening of een amendement aan de ledenvergadering voor te leggen, vooropgesteld dat zij daartoe bevoegd zijn. In de tweede plaats kan de zienswijze het bestuur aanleiding geven de voorgestelde ontwerpverordening te wijzigen. Dat kan op drie manieren.

In de eerste plaats kan het bestuur door middel van een amendement aan de ledenvergadering voorstellen de ontwerpverordening in een gewijzigde vorm, geheel of gedeeltelijk in overeenstemming met de zienswijze, vast te stellen. De indiening van een amendement legt echter een bijzondere druk op de orde van een bijeenkomst van de ledenvergadering. De formulering van een amendement is vaak complex en een amendement kan pas relatief kort voor de bijeenkomst van de ledenvergadering aan de leden bekend worden gemaakt. Het voorleggen van een amendement is daarom een zwaar middel om een gewenst doel te bereiken. Het bestuur moet dan ook een afweging maken of een voorgestelde wijziging de indiening van een amendement rechtvaardigt.

In de tweede plaats kan een zienswijze het bestuur aanleiding geven om een voorgestelde ontwerpverordening van de agenda te verwijderen en dan ook niet in stemming te brengen. Op die manier wordt meer tijd genomen om de voorgestelde wijzigingen te overwegen. De wijzigingen kunnen dan worden verwerkt in een aangepaste ontwerpverordening, die in een latere bijeenkomst van de ledenvergadering ter vaststelling wordt aangeboden.

Ten slotte kan het bestuur besluiten om toe te zeggen een zienswijze in overweging te nemen, maar toch de voorgestelde ontwerpverordening in zijn oorspronkelijke vorm aan de ledenvergadering voor te leggen. Op deze wijze wordt van de indieners van de zienswijze gevraagd erop te vertrouwen dat het bestuur de zienswijze serieus in overweging neemt en deze in een latere bijeenkomst door middel van een wijziging van de oorspronkelijke verordening aan de ledenvergadering voor zal leggen.

Reactie op de zienswijze van het BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V. en haar bestuursvoorzitter de heer R.W. Brummelman RA

BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V. en haar bestuursvoorzitter de heer R.W. Brummelman RA (hierna tezamen: BDO) hebben met hun zienswijze een zevental aanbevelingen gedaan met betrekking tot de Ontwerpverordening op de Raad voor Geschillen, welke – verkort weergegeven – als volgt luiden.

a. Samenstelling Raad voor Geschillen

BDO doet de aanbeveling de bepaling over de samenstelling van de Raad zodanig wijzigen dat er ten minste twee ter zake deskundige juristen zitting hebben in de Raad (al dan niet met wijziging van het aantal Registeraccountants en Accountants-Administratieconsulenten).

b. Samenstelling behandelend Kamer

BDO doet de aanbeveling de bepaling over de samenstelling van de behandelend Kamer zodanig te wijzigen dat er in een Kamer met drie leden één ter zake deskundige jurist zitting heeft en dat er in een Kamer met vijf leden twee ter zake deskundige juristen zitting hebben.

c. Toepasselijk recht

BDO doet de aanbeveling in de verordening op te nemen dat de Raad beslist op grond van Nederlands recht, meer in het bijzonder het Burgerlijk Wetboek, met inachtneming van de tussen partijen gesloten overeenkomst.

d. Competentie van de Raad voor Geschillen

BDO doet de aanbeveling om in de verordening op te nemen dat een geschil dat aan de Raad wordt voorgelegd, niet in behandeling wordt genomen en partijen worden verwezen naar de bevoegde rechter, indien het geschil zich naar het oordeel van de Raad niet leent voor zijn beoordeling.

e. Competentie van de Raad voor Geschillen

BDO doet de aanbeveling om te bepalen dat de Raad uitsluitend bevoegd is om kennis te nemen van:

- geschillen over (de hoogte van) declaraties en de wijze van uitvoering van de opdracht en uitdrukkelijk niet van aansprakelijkstellingen (op grond van onrechtmatige daad);
- en dat vorderingen slechts tot een maximum van € 10.000,- (inclusief rente en kosten) kunnen worden ingesteld.

f. Toetreding accountantsorganisaties tot geschillenregeling

BDO doet de aanbeveling om in de verordening een voorziening op te nemen op basis waarvan accountantsorganisaties kunnen toetreden tot de geschillenregeling, eventueel met uitsluiting van de aansprakelijkheid voor de Raad van bij de accountantsorganisatie werkzame accountants, waarbij wederzijdse vrijwilligheid van de opdrachtgever en de accountantsorganisatie bij het voorleggen van het geschil aan de Raad voorop blijft staan.

g. Voorleggen geschil aan burgerlijke rechter

BDO doet de aanbeveling om de verordening zodanig te wijzigen dat:

- de termijn van twee weken waarbinnen de accountant zich moet beraden over een verzoek van een derde aan de Raad wordt verlengd tot vier weken;
- een accountant die wordt aangesproken voor de Raad de mogelijkheid te geven om af te zien van de geschillenprocedure door middel van een aan getekend schrijven aan de Raad binnen de genoemde termijn (zonder de verplichting tot het instellen van een gerechtelijke procedure).

Reactie NBA-bestuur

Uit het gesprek dat met BDO is gevoerd naar aanleiding van de ingediende zienswijze, heeft het bestuur opgemaakt dat BDO er in de kern moeite mee heeft dat uit de toepassing van de Verordening op de Raad voor Geschillen voort kan vloeien dat een accountant in privé gehouden is een terugbetaling aan een cliënt te doen, terwijl de realiteit is dat een cliënt een overeenkomst sluit met, en een declaratie wordt uitgereikt door een accountantspraktijk (onderdeel f van de zienswijze). In deze zienswijze ziet het bestuur aanleiding om nader onderzoek in te stellen naar het toepassingsbereik van de verordening, waarbij tevens de vraag kan worden opgeworpen of deze

verordening niet uit de pas loopt met geschillenregelingen die andere beroepsorganisaties kennen. Het bestuur zal de Onwerpverordening op de Raad voor Geschillen dan ook terugtrekken van de agenda voor de bijeenkomst van de ledenvergadering op 24 juni 2013. De desbetreffende verordening zal daarom ook niet in stemming worden gebracht.