

Verslag facultybijeenkomst Business & Management

Datum: Vrijdag 2 oktober 2026 van 13.00 tot 17.00 uur
Locatie: NBA kantoor, Pharosgebouw 19^e etage
Deelnemers: 28 financials uit werkveld Finance & Control
Organisatie: Faculty Business & Management

AI vraagt meer dan technologie

Terugblik

Op vrijdag 2 oktober organiseerde de Faculty Business & Management haar tweede jaarlijkse facultymiddag. In het NBA-kantoor in Hoofddorp onderzochten 28 accountants uit het werkveld Finance & Control tijdens een interactieve AI Boardroom-simulatie welke keuzes AI van organisaties en professionals vraagt.

De middag stond in het teken van inspireren, duiden en verbinden. Voor de faculty bood de bijeenkomst de mogelijkheid om eerdere signalen en adviezen over AI verder te verdiepen: waar hebben accountants in Finance & Control behoefte aan en tegen welke vraagstukken lopen zij aan bij implementatie, toepassing en beheersing rondom AI vraagstukken?

AI als bestuurlijk vraagstuk

Tijdens de simulatie namen deelnemers in vijf teams besluiten over de inzet, opschaling en beheersing van AI. Zij onderzochten de gevolgen voor waardecreatie, risico's, mensen, vertrouwen en de toekomstbestendigheid van de organisatie.

De middag maakte zichtbaar dat AI geen verzameling losse technologische keuzes vormt. Besluiten over AI raken strategie, governance, data, organisatie-inrichting en menselijk handelen.

Vijf spanningsvelden

Uit de keuzes van de teams zijn vijf terugkerende spanningsvelden te destilleren:

- 1. Snelheid nu versus wendbaarheid later**
Hoe realiseert een organisatie snel waarde zonder flexibiliteit, kwaliteit en schaalbaarheid op langere termijn te beperken?
- 2. Externe snelheid versus interne capability**
Externe partijen kunnen versnellen. Tegelijk vraagt duurzaam gebruik van AI om voldoende interne kennis, regie en autonomie.
- 3. Governance versus leren en snelheid**
Controle en compliance mogen verantwoord experimenteren niet blokkeren. Deelnemers zochten vooral naar proportionele, risicogerichte governance.
- 4. Lokale snelheid versus organisatie- en ketenwaarde**
Een lokale toepassing kan snel resultaat opleveren. Bredere waarde vraagt om samenhang, hergebruik, standaarden en helder eigenaarschap.
- 5. Kortetermijnoplossingen versus een structureel fundament**
Snelle oplossingen leveren mogelijk direct waarde op. Structurele toepassing vraagt daarnaast om betrouwbare data, passende capabilities en onderbouwde investeringskeuzes.

Van inzicht naar toepassing

De deelnemers benoemen governance, datakwaliteit, organisatorische readiness en capability-ontwikkeling als voorwaarden voor verantwoorde toepassing van AI. Ook benadrukken zij het belang van de menselijke rol: houd de mens betrokken, organiseer tegenspraak en blijf kritisch kijken naar AI-uitkomsten.

De DNA componenten *onderzoekende geest* in relatie tot *professionele oordeels- en besluitvorming* zijn in dit kader besproken.

De middag stimuleerde deelnemers om concreet aan de slag te gaan. Zij willen onder meer kansrijke use-cases selecteren, experimenteren met agents en systeemprompts, bewezen toepassingen onderzoeken en AI integreren in dagelijkse werkprocessen.

Een terugkerend inzicht luidt: **sneller is niet altijd beter.**

De rol van Finance & Control bij AI

De bijeenkomst bevestigt dat Finance & Control een brede rol heeft bij AI. Deze rol beperkt zich niet tot het achteraf toetsen van kosten, risico's en compliance. Finance & Control kan al bij de selectie van toepassingen, investeringsbesluiten en inrichting van governance bijdragen aan een evenwichtige afweging tussen waarde, risico, snelheid en toekomstbestendigheid.

De behoefte van deelnemers ligt daarom niet alleen bij meer kennis over AI. Zij zoeken vooral ondersteuning bij concrete beslissingen:

- Welke toepassingen leveren aantoonbare waarde op?
- Welke kennis en capabilities moet de organisatie zelf behouden?
- Welke governance past bij de aard en het risico van een toepassing?
- Wanneer rechtvaardigt een toepassing een structurele investering?
- Welke rol neemt Finance & Control tijdens de verschillende fasen van implementatie?

Waardering en vervolg

Deelnemers waarderen vooral de inhoudelijke deskundigheid, interactie, samenwerking en gekozen werkvorm. De bijeenkomst krijgt een algemene waardering van 4,2 op een schaal van 5.

Deelnemers trekken graag meer tijd uit voor een extra simulatieronde, onderlinge discussie en reflectie. Ook is er behoefte aan een sterkere vertaling van de strategische dialoog naar de eigen praktijk.

De Faculty Business & Management gebruikt de opbrengsten om het signaal over AI aan te scherpen. De vijf spanningsvelden bieden hiervoor een bruikbaar kader. Vervolgactiviteiten kunnen accountants ondersteunen om AI niet alleen beter te begrijpen, maar vooral bewuster te besturen en toe te passen.

De middag onderstreept de waarde van leren met en van vakgenoten. Verschillende perspectieven scherpen afwegingen aan en helpen Finance & Control een actieve rol te vervullen bij een verantwoorde en waardevolle inzet van AI.