

Stakeholdersforum – vergadering 8 februari 2023

Tijdens deze bijeenkomst werden de volgende drie onderwerpen besproken:

1. Geheimhouding
2. Herziening NBA Handreiking accountant in algemene vergadering van aandeelhouders (AvA)
3. Corporate Sustainability Reporting Directive

1. Geheimhouding – update van de werkgroep Biemond

De werkgroep o.l.v. Hendrik Jan Biemond is gestart. Mede naar aanleiding van eerste gedachten in de werkgroep, analyse van huidige wet- en regelgeving, casestudies en jurisprudentie verwacht de werkgroep dat de vraagstelling van het onderzoek zich dient te richten op “Wanneer is er een gerechtvaardigd belang om de geheimhouding te laten vallen en de transparantie vanuit de accountant te vergroten?”. Het maatschappelijk perspectief is aldus belangrijk bij dit onderzoek. Om tot een verder uitgewerkte probleemstelling te komen voert de werkgroep in de komende tijd veel gesprekken met diverse stakeholders, met bovenstaande insteek.

Intentie van de werkgroep is om voor de zomer een discussion paper gereed te hebben.

Vanuit het stakeholdersforum worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt:

- Maak in de voorgestelde vragen voor de stakeholdersgesprekken een duidelijk onderscheid tussen beursgenoteerd – niet-beursgenoteerd. Geef sowieso eerst aandacht aan het beursgenoteerde segment. De issues / spanning speelt momenteel met name bij beursgenoteerde ondernemingen met ook in diverse gevallen een flinke weerslag in de publieke en politieke opinie.
- De voorgestelde vragen zijn nu nog voornamelijk vanuit het gezichtspunt van de aandeelhouder geschreven.
- Wanneer moet de accountant transparant zijn en wanneer ligt deze verantwoordelijkheid bij de gecontroleerde entiteit? Dit dient helder te blijven om aansprakelijkheidsissues te voorkomen. Dit hangt ook weer samen met reeds aanwezige verplichtingen om ‘vermoedens van fraude’ actief te melden.

2. Herziening NBA Handreiking accountant in algemene vergadering van aandeelhouders (AvA)

De herziening van de Handreiking is eind 2022 geconsulteerd. Er zijn zes reacties ontvangen met een brede reikwijdte. Het Adviescollege Beroepsreglementering verwerkt momenteel de reacties in een [definitieve versie](#).

Het stakeholdersforum merkt op dat de reacties een breed spectrum laten zien; veelal instemming met de voorstellen maar voor diverse partijen gaan de voorstellen nog niet ver genoeg. Even goed zijn er ook partijen die de voorstellen te ver vinden gaan. In de verwerking van de reacties adviseert het stakeholdersforum om niet voor de gulden middenweg te kiezen. De NBA mag in de Handreikingen die ze publiceert het voortouw nemen en duidelijk maken wat er van de accountant op dit onderwerp verwacht mag worden. Een duidelijke inkadering van de verantwoordelijkheden in de herziene Handreiking kan ook rust geven aan de betrokken partijen.

Overigens moet het trainen en bekwamen van accountants bij een uitbreiding van de verantwoordelijkheden ook niet vergeten worden.

3. Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)

Het stakeholdersforum wordt bijgepraat over de aankomende EU-verplichtingen op het gebied van de Corporate Sustainability Reporting Directive CSRD en de onderliggende standaarden EU Sustainability Reporting Standards (ESRS).

De timing over de jaren 2024 t/m 2028 laat zien dat de meeste bedrijven hier mee te maken gaan krijgen. Het stakeholdersforum constateert dat er bij veel bedrijven nog weinig bekendheid is met deze voorstellen. Ook het fenomeen van dubbele materialiteit is nog onbekend en vormt dus een grote uitdaging.

Inzake het niveau van de assurance over de duurzaamheidsinformatie wordt aangegeven dat dit vanaf boekjaar 2024 limited assurance is. In 2027 wordt beoordeeld of het reasonable assurance kan worden waarna dit eventueel in 2029 als verplichting wordt ingevoerd.

Het stakeholdersforum ziet de noodzaak van de rapportering en assurance over duurzaamheidsinformatie maar wijst ook op de lasten voor het bedrijfsleven in deze; de capaciteit om de gewenste informatie op te leveren, de juridische risico's van transparantie én op het reeds aanwezige capaciteitstekort in de accountancysector. Daarnaast is er ook een risico van een nieuwe verwachtingskloof bij het maatschappelijk verkeer. Voorzien wordt dat de NBA een rol heeft bij het uitleggen van de oordelen die de accountant te zijner tijd gaat geven over de duurzaamheidsinformatie.

De relatie tussen een oordeel over de ESG-informatie en het oordeel over de gehele jaarrekening is ook nog niet volledig uitgekristalliseerd.

Tot slot wijst het stakeholdersforum op de rating-agencies die ook een oordeel gaan geven over de ESG-informatie. De wijze waarop zij dit doen lijkt nog zeer gefragmenteerd te zijn. De Europese Commissie bekijkt momenteel of er wetgeving op dit punt nodig is.