

Stakeholdersforum – vergadering 7 april 2022

Tijdens deze bijeenkomst werden de volgende drie onderwerpen besproken:

1. Corporate Governance Code – voorstel voor actualisatie
2. Veranderagenda Audit 2022-2023
3. CSRD – positie Europees Parlement en Europese Raad

1. Corporate Governance Code – voorstel voor actualisatie

De NBA gaat in de reactie vooral in op elementen die in het wijzigingsvoorstel niet of met te weinig aandacht zijn opgenomen. Voor de NBA zijn in elk geval twee belangrijke punten:

- (1) Een verplichte Verklaring omtrent Risicobeheersing (VOR);
- (2) Meer aandacht voor gedrag en cultuur.

Tevens benoemt de NBA het onderzoek van de Universiteit Leiden ‘Versterking Verantwoordingsketen’ waaruit diverse punten helaas niet door de Monitoringcommissie zijn overgenomen.

Het stakeholdersforum wijst op de volgende punten in de concept NBA-reactie:

1. Inhoudelijk benoemt de NBA goede punten maar breng meer focus aan en verwijs hierbij met name op de twee belangrijkste punten; de VOR en Cultuur en Gedrag.
2. Benoem bij deze twee punten ook de achterliggende onderzoeken en rapporten (o.a. rapport Leiden en bijvoorbeeld ook psychologisch onderzoek naar cultuur en gedrag, Tone at the Top etc.).
3. Inzake cultuur en gedrag; die beleggen in de competenties van een RvC in geheel, niet enkel bij één persoon.
4. In competenties van een RvC ook ‘leiderschap’ en ‘verantwoordelijkheid voor veilige werkcultuur’ opnemen en benoemen in de reactie.
5. Inzake ESG benadrukt de huidige reactie vooral het Environment, vergeet de Social en Governance componenten niet.
6. Het niet monetair maken van ESG-zaken is prima reactie van de NBA.

In grote lijnen dus veel instemming met de conceptreactie van de NBA. Inmiddels is de definitieve reactie van de NBA op 20 april [gepubliceerd](#).

Diverse leden van het stakeholdersforum geven aan dat het actualisatievoorstel niet ver genoeg gaat in hervorming en vernieuwing. Zij zijn bezorgd dat de Code binnen enkele jaren ingehaald kan worden door maatschappelijke realiteit, ontwikkelingen in het bedrijfsleven en nieuwe wetgeving. Daarentegen wijzen andere leden van het stakeholdersforum op lopende en komende (EU)-ontwikkelingen waar de Code nu nog niet goed op kan anticiperen. Dan is het uit prudentiële overwegingen verstandig om momenteel een evolutionaire actualisatie te doen.

2. Veranderagenda Audit 2022-2023

De Kwartiermakers Toekomst Accountancysector zijn indertijd aangesteld voor een periode van drie en een half jaar tot eind 2023. De Stuurgroep Publiek Belang heeft in de afgelopen weken nagedacht welke thema’s en resultaten zij willen behalen.

Hiertoe is het 'Programma 2022-2023' van de Stuurgroep opgesteld waarin de werkplannen van 2020-2021 zijn geactualiseerd. Medio mei spreekt een delegatie van de Stuurgroep met de Kwartiermakers, specifiek betreffende hun agenda voor 2022-2023.

Het stakeholdersforum wijst op de volgende punten in het concept programma:

1. De 'stippen aan de horizon' zijn nog vrij procesmatig ingericht en opgeschreven. Hier wordt nog concreetheid en SMART maken gemist. De NBA gaat dit nog verder uitwerken.
2. Inzake geheimhouding; de fundamentele toetsing van de principes en regelgeving rondom geheimhouding wordt ingegeven door de maatschappelijke wens om meer transparantie versus de – overwegend – defensieve houding van het beroep op dit punt. Insteek van de toetsing is om met een kleine groep deskundigen (veelal niet-accountants) een doelgerichte verkenning uit te voeren gericht op mogelijkheden om ruimte te zoeken op dit thema en – indien mogelijk – een nieuwe balans voor te stellen. Voor eind 2022 wordt uit deze groep een White Paper verwacht en gedurende 2023 een publiek debat met uiteindelijk stellingname door de Stuurgroep Publiek Belang.
3. Het nieuwe thema 'duurzaamheid' wordt slechts kort vermeld. Ook dit wordt nog verder uitgewerkt. Intentie is om veel deelnemers uit de hele keten te laten deelnemen en dat het een project voor de lange termijn wordt.

3. CSRD – positie Europees Parlement en Europese Raad

Het stakeholdersforum wordt bijgepraat over de standpuntbepalingen van de NBA over Duurzaamheid (waaronder de Corporate Sustainability Reporting Directive).

Inzake het EU-voorstel om assurance bij sustainability door een andere accountant dan die voor de controle van de jaarrekening te laten uitvoeren is het Stakeholdersforum unaniem negatief. Gelijk aan het NBA-standpunt. Geadviseerd wordt om dit krachtig mét stakeholders (dus de hele keten) aan te geven in een gemeenschappelijke brief.