

Notulen van de bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA gehouden op 16 juni 2025 te Maarssen

1. Opening en inleidend woord van de voorzitter

Kris Douma, voorzitter van de NBA, opent de ledenvergadering om 16.34 uur en heet alle leden en gasten van harte welkom. De vergadering vindt plaats in evenementenlocatie Innstyle te Maarssen.

De voorzitter behandelt een aantal formele aspecten van deze vergadering.

Hij stelt vast dat bij de oproep van deze vergadering aan alle voorwaarden is voldaan en dat de vergadering daarmee rechtsgeldig is. Besluiten worden genomen door de aanwezige leden, inclusief eventuele volmachten.

De voorzitter vraagt om een moment van stilte om de leden te gedenken die in de afgelopen 12 maanden zijn overleden.

Vervolgens vindt een proefstemming plaats om de elektronica en stemprocedure te testen.

De voorzitter wijst er op dat alle aanwezige leden het recht hebben om hun mening te geven en/of vragen aan het bestuur te stellen; twee maal per agendapunt conform artikel 19 in de Verordening op de Ledenvergadering en de totale inbreng per agendapunt blijft beperkt tot twee minuten.

Van de vergadering wordt een geluidsopname gemaakt ten behoeve van de uitwerking van de notulen.

Vervolgens stelt de voorzitter het bestuur voor dat voltallig op het podium zit; Christel Deckers, Aleks Kayhan, Mustafa Perkgöz, Jan Rijken, Steef Visser en Carla van der Weerd. Aan de zijkant van het podium zitten bestuurssecretaris Erica Steenwijk en jurist Arjen Sukkel.

Inleidend woord van de voorzitter

De voorzitter refereert aan de Cuba-crisis in 1961 en plaatst deze in de context van de huidige mondiale onzekerheden. Dit geldt ook voor Nederland met een demissionair kabinet met onder andere als gevolg een trage voortgang van de wijzigingswet accountancysector. Hij wijst er op dat accountants in tijden van onzekerheid een belangrijke rol hebben om betrouwbaarheid aan informatie toe te voegen. Dit is des te belangrijker in een wereld waarin veel fakenieuws is en waar soms de feiten niet meer lijken te tellen.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

De bestuurssecretaris deelt mee dat het aantal stemmen in de vergadering 648 bedraagt waarvan 271 volmachten. Het aantal fysiek aanwezige leden bedraagt aldus 377.

Inzake ingekomen stukken meldt de bestuurssecretaris dat er acht zienswijzen zijn ontvangen op de vergaderstukken. Deze zienswijzen hadden alle betrekking op agendapunt 7, de ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 en zijn op de NBA website gepubliceerd.

Eveneens zijn voor agendapunt 7 vier geldige amendementen ontvangen. Deze amendementen worden bij agendapunt 7 behandeld en zijn ook gepubliceerd op de NBA website.

Verder meldt de bestuurssecretaris dat Alexander Vissers uit Heerlen op 2 juni jl. 45 vragen heeft ingediend. Deze zijn op 10 juni op de website van de NBA gepubliceerd, voorzien van antwoorden.

De voorzitter meldt dat het bestuur besloten heeft tot een kleine wijziging in de agenda van deze vergadering. Agendapunt 8 'Uitreiking loftrumpet' wordt naar voren gehaald en behandeld vóór agendapunt 7 'Ontwerpverordening'.

Verder zijn er geen mededelingen.

3. Notulen

De voorzitter vraagt of er opmerkingen of vragen zijn over de notulen van de ledenvergadering van 9 december 2024. Deze zijn er niet waarna de voorzitter constateert dat de notulen van de ledenvergadering van 9 december 2024 ongewijzigd zijn vastgesteld.

4. Terugblik op activiteiten 2024

De voorzitter geeft bij dit agendapunt het woord aan plaatsvervangend voorzitter Steef Visser.

Steef Visser benoemt aan de hand van een presentatie enkele activiteiten uit 2024:

- Publicatie COMPact-compliance tool
- Nieuwe website NBA
- Enquête naar regeldruk als onderdeel van programma regelverbetering
- Enquête nieuwe PE-systematiek
- Eerste verenigingsconferentie 10 juni 2024
- Cultuurdebatten
- Publicatie HRA 2025
- Interviewreeks 'Getekend'
- Accountantsdag 20 november 2024

Aangezien er geen vragen zijn over de presentatie bedankt de voorzitter Steef Visser voor zijn presentatie.

5. Jaarverslag 2024

De voorzitter geeft bij dit agendapunt het woord aan Jan Rijken voorzitter van de Audit- en Riskcommissie.

Jan Rijken licht de jaarrekening 2024 toe aan de hand van een presentatie met de volgende onderdelen.

Het NBA-waardecreatiemodel laat zien hoe de NBA de middelen inzet om toegevoegde waarde te leveren aan de leden, kantoren en stakeholders.

Inzake het ledenaantal is er in 2024 een toename met 47 leden tot 22.553 leden. Het aantal afgestudeerden in 2024 is 744.

Het resultaat over 2024 is € 1.402k positief. Dit is circa € 1.900k positiever dan oorspronkelijk begroot. De voornaamste twee redenen hiervoor zijn onderuitputting van de personeelsbegroting en de projectbegroting.

Het positieve resultaat zorgt voor een toename van de algemene reserve tot € 11.385k.

Inzake de omvang van het minimum weerstandsvermogen – dat sedert de fusie NIVRA-NOVAA op € 6.000k is gefixeerd – heeft de Audit- en Riskcommissie dit nader bekeken. Mede n.a.v. een vraag uit de ledenvergadering van 11 december 2023. Het bestuur heeft besloten om het weerstandsvermogen ieder jaar te bepalen op 22,5% van de totale lasten (exclusief Stuurgroep Publiek Belang lasten). Hiermee beweegt het minimum weerstandsvermogen mee met de lastenontwikkeling van de NBA-organisatie. Jan Rijken geeft aan dat deze berekeningswijze voor 2024 een omvang van het minimum weerstandsvermogen van circa € 5.500 oplevert.

De liquiditeit van de NBA is toegenomen met € 2.500k tot € 13.100k.

Inzake de controle geeft Jan Rijken aan dat het bestuur heeft besloten – in overleg met de controlerend accountant – voor 2024 te volstaan met een standaard controleverklaring. Redenen hiervoor zijn dat de eerder gehanteerde uitgebreide controleverklaring niet verplicht is voor de NBA en niet leidt tot een beter inzicht in de jaarrekening voor de gebruiker.

Vervolgens nodigt Jan Rijken de controlerend accountant van de NBA Laetitia Schram uit voor het geven van een toelichting op de controlewerkzaamheden 2024.

Laetitia Schram geeft aan dat zij een goedkeurende verklaring bij de jaarrekening 2024 heeft afgegeven. Deze controleverklaring heeft zij ná eerste publicatie licht moeten herzien omdat er enkele voorgeschreven teksten niet waren opgenomen. De licht herziene controleverklaring is op 12 juni jl. aan de NBA verstrekt.

De materialiteit bij de controle bedraagt € 371k gebaseerd op 1,5% van de werkelijke operationele lasten over 2024.

Laetitia Schram wijst vervolgens op drie aandachtspunten tijdens de controle.

1. Het risico van het doorbreken van de interne beheersingsmaatregelen door het management en het bestuur.
Dit risico is conform COS 240.33 bekeken.
2. Het risico dat contributies middels niet-routinematige aanpassingen niet in de juiste periode worden geboekt.
Dit risico is o.a. bekeken door de controle van de memoriaalboekingen in het contributie en een verbandscontrole tussen ledenaantal en verantwoorde contributiebaten.
3. Het risico dat kosten gerelateerd aan activiteiten die geen opbrengsten genereren, worden verantwoord zonder dat een prestatie is geleverd.
Hiertoe zijn specifieke werkzaamheden verricht per type kosten en o.a. een steekproef op de instellingslasten met bewijs vanuit de NBA op de prestatielevering.

Alle drie de risico's hebben geen bevindingen opgeleverd.

Tenslotte wijst Laetitia Schram op een specifiek aandachtspunt waarover een tuchtklacht is ingediend tegen de vorige controlerend accountant. Dit aandachtspunt betreft het risico dat de NBA baten verantwoord welke niet als gerealiseerd beschouwd kunnen worden, doordat twee verordeningen een onvoldoende wettelijke basis hebben. Dit risico heeft de controlerend accountant uitgebreid bekeken en Laetitia Schram geeft aan de zienswijze van de NBA te onderschrijven dat dit geen materiële invloed heeft op de jaarrekening 2024. Het NBA-bestuur heeft dit aandachtspunt ook beschreven in het bestuursverslag op pagina 27 van het jaarverslag 2024.

Laetitia Schram bedankt het bestuur en de NBA organisatie voor de goede samenwerking tijdens de controle 2024.

De voorzitter dankt Jan Rijken en Laetitia Schram voor hun toelichting en geeft de leden gelegenheid tot het stellen van vragen.

Alexander Vissers uit Heerlen maakt een aantal algemene opmerkingen over de jaarrekening van de NBA. Hij benoemt het bedrag van € 25.000k dat uitgegeven wordt en naar zijn mening vrijwel spoorloos verdwijnt in een zwart gat. De output van de NBA benoemt hij als een berg lariekoek. De NBA als overheidsorgaan dient alles te doen wat in de wet staat, alleen doet wat in de wet staat en goed doet wat in de wet staat en daar is zijns inziens sinds de instelling van dit instituut nooit sprake van geweest. Hij noemt de NBA een op zichzelf gerichte, zichzelf opblazende, buiten iedere dimensie gegroeide organisatie, die constant op zoek is naar mogelijkheden om taken aan zich te plakken en geld uit te geven. Hij geeft aan dat het instituut in Zweden € 5.000k aan contributieopbrengsten heeft en dat de NBA – gezien de uiterst beperkte wettelijke taken – met jaarlijks € 4.000k een heel eind zou moeten komen.

Verder merkt hij op dat hij een tuchtklacht heeft ingediend tegen de vorige controlerend accountant van de NBA omtrent het specifieke aandachtspunt dat hier boven genoemd is. Hij geeft aan dat hij ook tegen de huidig controlerend accountant Laetitia Schram een tuchtklacht zal indienen omtrent hetzelfde aandachtspunt.

De voorzitter interrumpeert hem door aan te geven dat de ledenvergadering niet de

geëigende plek is om tuchtklachten aan te kondigen. Daarvoor zijn regels over vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid. Ter plekke in de vergadering aankondigen dat er een tuchtklacht ingediend gaat worden benoemt de voorzitter als onbetamelijk en hij verzoekt Alexander Vissers daarmee te stoppen.

Alexander Vissers geeft vervolgens aan wat zijn bezwaar is tegen de jaarrekening 2024 en de controle van de vorige controlerend accountant over eerdere jaarrekeningen. Zijns inziens is nergens in de wet opgenomen dat aan deelnemers bijdragen in rekening kunnen worden gebracht. Dit heeft de NBA zijns inziens zelf verzonnen. In de wet staat wel dat er examengelden in rekening kunnen worden gebracht, maar dat kan volgens hem niet oneindig opgerekt worden om deelnemersbijdragen in rekening te brengen. Studenten worden op deze wijze slachtoffer van een ontspoord openbaar lichaam dat studenten geld in rekening brengt. Ten aanzien van de kantoortoetsen merkt hij het volgende op. Nergens in de wet heeft de NBA enige bevoegdheid gekregen ten aanzien van accountantskantoren die niet accountantsorganisaties zijn. Daarmee is het zijns inziens onmogelijk om kantoortoetsen in het leven te roepen en daar vervolgens een rekening voor te maken.

De voorzitter concludeert dat Alexander Vissers de volgende twee punten naar voren heeft gebracht. Ten eerste of de NBA haar gelden op de juiste manier besteed en ten tweede of de NBA op een onjuiste wijze contributies of vergoedingen van leden vraagt voor haar activiteiten. Hij verzoekt Jan Rijken deze twee punten te beantwoorden.

Jan Rijken geeft aan dat de NBA de besteding van de gelden zorgvuldig begroot en monitort. Hiertoe wordt onder andere het personeelsbestand bekeken en het projectmanagement gemonitord.

Inzake het tweede punt geeft Jan Rijken aan dat dit punt is beschreven op pagina 27 van het jaarverslag 2024 en uitgebreid is bekeken door de NBA, de controlerend accountant en diverse deskundigen. De NBA is van mening dat zij niet op een onjuiste wijze contributies of vergoedingen van haar leden vraagt.

Caroline van Kester-Zwinkels uit Kwintsheul vraagt waarom de controleverklaring na publicatie is aangepast?

Laetitia Schram antwoordt dat er enkele voorgeschreven tekstpassages in de WNT-paragraaf per abuis niet waren opgenomen.

Evelien van Proosdij uit Den Haag vraagt naar de twee grootste en de allerkleinste correctie die doorgevoerd zijn.

Laetitia Schram en Jan Rijken kunnen daar ter vergadering geen antwoord op geven. Jan Rijken komt hier later – buiten de vergadering – op terug.

Marco Hogebrug uit Gouda vraagt of het bestuur een visie heeft t.a.v. het overschot in de algemene reserve dat boven het weerstandsvermogen uitstijgt.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur reeds eerder heeft bekeken of bepaalde investeringen of projecten uit de investeringsagenda gefinancierd kunnen worden vanuit de algemene reserve. Het bestuur zal nader uitwerken hoe zij denkt dat, aan de ene kant de investeringsagenda en aan de andere kant de ontwikkeling van het

overschot in de algemene reserve, zich op de middellange termijn zouden moeten ontwikkelen. Hiertoe zal het bestuur in een volgende ledenvergadering – wellicht reeds in december 2025 – een voorstel voorleggen aan de ledenvergadering.

Rob Schouten uit Roelofarendsveen vraagt aan Laetitia Schram of zij kan bevestigen dat het risicomangement onder controle is.

Laetitia Schram antwoordt positief dat de NBA in 2024 goede stappen heeft gezet inzake risicomangement en interne beheersing.

Rob Schouten vraagt naar het specifieke aandachtspunt dat eerder genoemd is.

Laetitia Schram geeft aan dat het feit dat een tuchtklacht is ingediend tegen de vorige controlerend accountant inhoudende dat de jaarrekeningen van enkele voorgaande jaren geen getrouw beeld zouden geven, ook voor haar betekent dat zij in de controle van 2024 voldoende expertise moet hebben of moet inhuren om dit specifieke aandachtspunt te beoordelen.

Inzake het monitoren van de risico's voor de NBA merkt Jan Rijken op dat de risicomatrix elk kwartaal in het Management Team en elk half jaar in de Audit- en Riskcommissie wordt besproken.

Aangezien er verder geen vragen zijn bedankt de voorzitter Jan Rijken en Laetitia Schram voor hun toelichting en gaat over tot stemming over de jaarrekening 2024 en het verlenen van decharge aan het bestuur.

	<i>Aantal stemmen: 634</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Jaarrekening 2024 en verlenen van decharge aan het bestuur	601	13	20

De voorzitter stelt vast dat de jaarrekening 2024 is vastgesteld en dat decharge is verleend aan het bestuur. Hij bedankt de leden voor de positieve stemuitslag.

6. Benoemingen

6.a. Benoeming bestuurslid

De voorzitter geeft bij dit agendapunt het woord aan Aleks Kayhan voorzitter van de Selectie- en Renumeratiecommissie.

Aleks Kayhan licht toe dat de voorgedragen kandidaat de opvolgster is van huidig bestuurslid Christel Deckers. Het bestuur draagt met veel genoegen Evelyn Vinke-Smits aan de vergadering voor.

Tijdens het selectietraject voor deze vacature heeft de Selectie- en Renumeratiecommissie zich laten bijstaan door een bureau. Het profiel was breed opgesteld. Er was geen eis dat de kandidaat titeldrager is. Ook was er geen voorkeur voor hetzij een RA of een AA. Uit de voorgelegde kandidaten sprong Evelyn eruit met onder andere veel ervaring zowel binnen als buiten het accountantsberoep. Aleks Kayhan geeft aan dat het bestuur overtuigd is dat Evelyn

Vinke-Smits een waardevolle bijdrage zal leveren in het bestuur. Hij beveelt de ledenvergadering van harte aan om haar kandidatuur te ondersteunen en vraagt of Evelyn Vinke-Smits zich aan de vergadering wil voorstellen.

Evelyn Vinke Smits stelt zich aan de vergadering voor. Zij vertelt over haar beweegredenen om voor de accountancy te kiezen. Zij heeft 30 jaar bij KPMG gewerkt en is daar één jaar geleden vertrokken onder andere omdat zij zichzelf niet meer de beste versie van zichzelf vond. Sindsdien richt zij zich als Accountant in Business op bestuurlijke en toezichhoudende functies. Inzake de negatieve publiciteit rondom KPMG en de zogenoemde examenfraude verzekert Evelyn Vinke-Smits de ledenvergadering dat zij hier geen betrokkenheid bij heeft gehad.

Als drijfveer om zich nu kandidaat te stellen voor het NBA-bestuur geeft zij aan om na 30 jaar in het openbaar beroep, nu als bestuurder graag iets terug te geven aan de beroepsgroep. Tevens wil zij graag in verbinding met alle stakeholders een bijdrage leveren aan de kwaliteit, de ontwikkeling en het aantrekkelijk houden van het beroep.

De voorzitter dankt Evelyn Vinke-Smits voor haar inleiding en vraagt of er vragen zijn in de zaal.

Alexander Vissers uit Heerlen merkt op dat hij het heel dapper vindt van Evelyn Vinke-Smits om deel uit te willen maken van een zijns inziens slecht functionerend bestuur. Hij waarschuwt haar om de slechte gewoonten zo min mogelijk over te nemen.

Evelyn Vinke-Smits bedankt hem voor deze waarschuwing.

Ronald Lips uit Hoofddorp vraagt wat Evelyn Vinke-Smits bedoelt met de opmerking uit haar inleiding dat zij 'niet meer de beste versie van zichzelf was'.

Evelyn Vinke-Smits antwoordt dat zij na 30 jaar KPMG nagedacht heeft over haar toegevoegde waarde. Zij noemt drie elementen die daar voor belangrijk zijn; jezelf blijven ontwikkelen, waarde toevoegen aan een organisatie en autonomie. Deze drie elementen behoren in balans te zijn. Evelyn Vinke-Smits geeft aan dat zij voelde dat deze balans er niet meer was waardoor zij besloten heeft de positieve stap te maken van openbaar accountant naar bestuurlijke en toezichhoudende functies.

René van Seln uit Wehl vraagt wat de kinderen van Evelyn Vinke-Smits vinden van deze stap.

Evelyn Vinke-Smits antwoordt dat zij dit heel stoer vinden van hun moeder.

Aangezien er verder geen vragen zijn bedankt de voorzitter Evelyn Vinke-Smits voor haar toelichting en gaat over tot stemming over de voordracht van Evelyn Vinke-Smits tot bestuurslid van de NBA.

	<i>Aantal stemmen: 638</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Benoeming Evelyn Vinke-Smits tot lid van het bestuur	587	38	13

De voorzitter stelt vast dat Evelyn Vinke-Smits tot lid van het bestuur is gekozen, bedankt de leden voor de positieve stemuitslag en feliciteert Evelyn Vinke-Smits met haar benoeming tot lid van het bestuur.

6.b. Benoeming additioneel bestuurslid

De voorzitter geeft bij dit agendapunt het woord aan Aleks Kayhan voorzitter van de Selectie- en Renumeratiecommissie.

Als eerste feliciteert Aleks Kayhan Evelyn Vinke-Smits met haar benoeming bij agendapunt 6.a. Hij refereert vervolgens aan het besluit uit de ledenvergadering van 9 december 2024 om de omvang van het bestuur tijdelijk uit te breiden met één persoon tot acht bestuursleden. De reden hier voor is dat in december 2025 de zittingstermijn van huidig voorzitter Kris Douma afloopt. De voordracht voor een nieuwe voorzitter vindt in de ledenvergadering van december plaats. Aleks Kayhan wijst er op dat het gebruikelijk is om de beoogd voorzitter al een half jaar eerder in het bestuur kiezen zodat deze zich kan inwerken en inlezen. Hij wijst er op dat in de ledenvergadering vandaag enkel wordt gestemd over het additionele bestuurslid en niet over de voordracht tot voorzitter. Hij geeft aan dat het bestuur wel de vaste intentie heeft om de kandidaat voor het additionele bestuurslidmaatschap over 6 maanden voor te dragen als voorzitter.

Aleks Kayhan informeert dat de Selectie- en Renumeratiecommissie zich in deze procedure heeft laten bijstaan door een bureau. Net als bij de benoeming van het bestuurslid uit agendapunt 6.a was er geen eis dat de kandidaat titeldrager is. Ook was er geen voorkeur voor hetzij een RA of een AA. Er was wel een belangrijke voorwaarde in het profiel met betrekking tot de werkkring van de kandidaat. De kandidaat mocht niet verbonden zijn aan een accountantskantoor. De Selectie- en Renumeratiecommissie heeft verschillende gesprekken gevoerd met meerdere kandidaten. Aleks Kayhan benoemt dat Bianca de Jong-Muhren er al snel uitsprong. Hij benoemt haar ruime ervaring zowel binnen als buiten de accountancysector dat naar verwachting van de commissie een sterke basis vormt om het boegbeeld voor de professie te zijn. Hij betitelt Bianca de Jong-Muhren als enthousiast, daadkrachtig en gedreven.

Aleks Kayhan merkt op dat er na publicatie van de voordracht diverse vragen zijn gesteld waarom de kandidaat voor het additionele bestuurslidmaatschap geen AA is. Hij stelt met nadruk dat uit alle kandidaten die zich hebben gemeld Bianca de Jong-Muhren met afstand de beste kandidaat is, gebaseerd op haar profiel en persoonlijkheid.

Hij draagt namens de Selectie- en Remuneratiecommissie graag Bianca de Jong-Muhren voor en beveelt de ledenvergadering van harte aan om deze kandidatuur te ondersteunen. Vervolgens vraagt hij Bianca de Jong-Muhren om zich aan de vergadering voor te stellen.

Bianca de Jong-Muhren vertelt over haar achtergrond als schaakgrootmeester en haar redenen om voor de studie accountancy te kiezen. Ze geeft aan dat passie en trots op het beroep sterker gevoeld mogen worden en dat ze zich daar graag voor

gaat inzetten.

Tevens wijst zij op het belang dat verschillende generaties samenwerken in het beroep. Ze noemt hierbij onder andere de Young Profs commissies bij de NBA en accountantsorganisaties en de Busy Season Talks.

Bianca de Jong-Muhren merkt op dat zij opgegroeid is in een schaakwereld met minder dan 10% vrouwen en een accountantswereld met circa 25% vrouwen. Zij benadrukt het belang van diversiteit en inclusie en hoopt dat deze percentages zullen stijgen. Zij geeft hierbij aan dat zij haar eigen multiculturele achtergrond altijd als zeer verrijkend heeft ervaren.

Zij geeft aan om als bestuurslid en beoogd voorzitter samen met de overige bestuursleden en de directie er voor alle 22.500 accountants te willen zijn, zodat alle leden met plezier en passie het vak van accountant kunnen uitoefenen. Tevens geeft zij aan zich in te zetten voor een toekomstbestendige, en meer diverse en inclusieve professie.

De voorzitter dankt Bianca de Jong-Muhren voor haar inleiding en vraagt of er vragen zijn in de zaal.

Alexander Vissers uit Heerlen spreekt zijn bewondering uit voor de moed om in het bestuur van de NBA deel te nemen. Hij merkt verder op het een gemiste kans te vinden dat de Selectie- en Renumeratiecommissie bij de twee voordrachten voor bestuursleden in deze vergadering geen hoogleraar Europees recht met affiniteit voor Nederlands staats- en bestuursrecht heeft voorgedragen. Dat had er volgens hem voor kunnen zorgen dat de NBA weer in de pas gaat lopen met het Europees en Nederlands recht.

De voorzitter bedankt Alexander Vissers voor deze opmerking.

Lea Ramesar uit Rotterdam vraagt of Bianca de Jong-Muhren een toekomstvisie heeft voor de beroepsgroep.

Bianca de Jong-Muhren antwoordt dat zij op dit moment geen uitgewerkte toekomstvisie heeft. Zij zal zich eerst de komende zes maanden inlezen en inwerken.

Nancy Kamp-Roelands uit Etten-Leur adviseert Bianca de Jong-Muhren om bij het inlezen de nodige aandacht te geven aan het onderwerp duurzaamheid.

Bianca de Jong-Muhren antwoordt dat zij dit zeker zal doen.

Mark Dongor uit Capelle aan de IJssel vraagt of er zich ook AA accountants hebben aangemeld voor beide bestuursvacatures aangezien beide voorgedragen kandidaten RA zijn.

De voorzitter antwoordt dat er zeker heel breed gekeken én gezocht is, maar dat het feit er is dat er weinig kandidaten met een AA titel naar voren zijn gekomen. Het bestuur onderkent het belang van een breed en divers samengesteld bestuur dus roept bij deze AA-accountants op om bij toekomstige vacatures in het bestuur of overige gremia van de NBA te solliciteren.

Martijn Hengeveld uit Ubbergen vraagt naar de portefeuillevverdeling in het bestuur

en of er speciale aandacht is voor het MKB.

De voorzitter antwoordt dat na een wisseling van bestuurders de portefeuilleverdeling altijd opnieuw bekeken wordt. Inzake aandacht voor het MKB wijst de voorzitter op de kennis en ervaring van bestuurslid Jan Rijken en inzake kennis van het domein van reguliere vergunninghouders is dit in het bestuur in uitstekende handen bij plaatsvervangend voorzitter Steef Visser.

Geert Dreschler uit Veenendaal merkt op dat in de naam Bianca toch twee keer een 'a' zit zodat er toch een AA in het bestuur zit. Verder nodigt hij Bianca de Jong-Muhren uit om eens langs te komen op zijn kantoor om alles te vernemen over de samenstellend accountant en dat deze een goede plek verdient in de NBA.

Bianca de Jong-Muhren bedankt Geert Dreschler voor dit aanbod.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen zijn en gaat over tot stemming over de voordracht van Bianca de Jong-Muhren tot additioneel bestuurslid van de NBA.

	<i>Aantal stemmen: 640</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Benoeming Bianca de Jong-Muhren tot additioneel lid van het bestuur	579	40	21

De voorzitter stelt vast dat Bianca de Jong-Muhren tot additioneel bestuurslid is gekozen en feliciteert haar daarmee.

6.c. Benoeming plaatsvervangend voorzitter

De voorzitter geeft bij dit agendapunt het woord aan Aleks Kayhan voorzitter van de Selectie- en Renumeratiecommissie.

Aleks Kayhan feliciteert Bianca de Jong-Muhren met haar benoeming tot additioneel bestuurslid. Inzake agendapunt 6.c. kiest de ledenvergadering uit de zittende leden een plaatsvervangend voorzitter. In juni 2024 heeft de ledenvergadering Steef Visser als plaatsvervangend voorzitter benoemd en het bestuur draagt hem opnieuw voor om de komende 12 maanden als plaatsvervangend voorzitter op te treden.

De voorzitter geeft aan dat Steef Visser zich in juni 2024 reeds voldoende heeft voorgesteld en hij vraagt of er iemand het woord wenst te voeren over deze voordracht.

Hij constateert dat er geen vragen zijn en gaat over tot stemming over de voordracht van Steef Visser tot plaatsvervangend voorzitter van de NBA.

	<i>Aantal stemmen: 636</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Benoeming Steef Visser tot plaatsvervangend voorzitter	610	16	3

De voorzitter stelt vast dat Steef Visser tot plaatsvervangend voorzitter is gekozen en feliciteert hem daarmee.

8. Uitreiking loftrompet

Zoals aangegeven bij agendapunt 2 wordt nu eerst agendapunt 8 'Uitreiking loftrompet' behandeld.

De voorzitter leidt dit agendapunt in door aan te geven dat het NBA-bestuur de loftrompet uitreikt aan één of meerdere personen die zich zeer verdienstelijk maken voor de sector. Dit jaar gaat deze eer naar Marjan van Veen die door collega's wordt omschreven als een vaktechnisch talent van ongeëvenaarde kwaliteit.

De voorzitter benoemt dat Marjan van Veen al gedurende vele jaren actief is in diverse sectorcommissies en werkgroepen binnen de NBA. Zoals de sectorcommissie Decentrale Overheden, de werkgroep Controleprotocollen, de werkgroep Verklaringen en als voorzitter van de werkgroep WNT. Zij levert met al deze werkzaamheden een bijdrage van onschatbare waarde voor de accountancysector en het maatschappelijk verkeer. Zij zet zich al vele jaren met groot enthousiasme in voor kwaliteitsverbetering van het accountantsberoep. Dit doet zij vanuit grote intrinsieke motivatie om accountants het goede te leren op vele verschillende terreinen. Zij wordt daarbij gedreven door wat zij in haar eigen werkomgeving beleeft, ervaart en meekrijgt waar in de praktijk vooral behoefte is. Marjan is een accountant die trots is op het beroep waar ze voor staat en een accountant waar de NBA trots op is.

Het bestuur reikt daarom met veel genoegen de loftrompet aan Marjan van Veen uit.

7. Ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025

De voorzitter vervolgt de vergadering met agendapunt 7. Hij zal hierbij eerst het woord geven aan Jan Rijken voor een inleiding namens het bestuur waarna vanuit de zaal Diana Clement een toelichting zal geven op de vier ingediende amendementen.

De voorzitter geeft het woord aan Jan Rijken.

Jan Rijken memoreert als eerste het doel van de herijking van het beroepsprofiel. De herijking is ingegeven door twee rapporten. Het rapport 'Stip aan de Horizon' van de NBA en de Commissie Eindtermen Accountancy CEA. En het eindrapport van de zogenoemde Expertgroep herziening Beroepsprofiel.

De drie doelstellingen van het bestuur voor de herijking van het beroepsprofiel zijn:

1. Een toekomstbestendig beroepsprofiel
2. Een aantrekkelijke en studeerbare opleiding
3. Een haalbare en uitvoerbare invoering van de verordening. Dit betekent dat

de herijking binnen de huidige wettelijke kaders dient plaats te vinden.

Het bestuur heeft hierbij de volgende drie uitgangspunten gehanteerd:

1. Alle accountants doen ertoe en spelen een belangrijke rol in het maatschappelijk en economisch verkeer.
2. Alle accountants delen een gemeenschappelijk DNA. Dit is te beschouwen als de kerncompetenties van de accountant.
3. Het hele proces van herijking bestaat uit een fase 1 en een fase 2. In fase 1 wenst het bestuur de voorliggende ontwerpverordening te finaliseren. In fase 2 wil het bestuur met een nieuw kernteam diverse onderwerpen verder bekijken. Jan Rijken noemt hierbij onder andere specialisaties en invulling geven aan het begrip 'voorbehouden handelingen'.

Inzake het proces voor totstandkoming van de ontwerpverordening heeft het bestuur najaar 2024 het zogenoemde kernteam samengesteld onder voorzitterschap van Peter Eimers. Het kernteam heeft vele gesprekken gevoerd met stakeholders en heeft in januari 2025 een eerste rapport aan het bestuur gepresenteerd. Op basis van dit eerste rapport is het bestuur langs alle afdelingen gegaan en heeft met honderden leden gesproken. Tevens zijn er met stakeholders gesprekken gevoerd en heeft er een informele consultatie plaatsgevonden.

Op basis van de informele consultatie en de gesprekken heeft het bestuur een aanpassing gemaakt op het eerste rapport die ziet op de certificerende bevoegdheid van de AA-accountant. Daarna is de huidige ontwerpverordening opgesteld t.b.v. deze ledenvergadering en formeel geconsulteerd. Op de ontwerpverordening zijn acht zienswijzen ingediend en vier amendementen. Alle relevante documenten zijn terug te vinden op de website van de NBA.

Jan Rijken nodigt vervolgens Diana Clement uit om namens de indieners van de amendementen een toelichting te geven.

Diana Clement bedankt allereerst het bestuur dat zij van deze gelegenheid gebruik mag maken voor toelichting op de vier amendementen. De vier amendementen zijn namens Auxilium, Novaa, SRA en met steun van MKB-Nederland ingediend. Zij bedankt ook alle leden die de moeite hebben genomen de amendementen te lezen en te ondertekenen.

De insteek van de herziening van het beroepsprofiel is om een aantrekkelijk, studeerbaar en toekomstbestendige beroep en opleidingen voor de professionals in spé te beschrijven. Passend bij de behoefte in de markt, de maatschappij en de daarvoor benodigde kwaliteit. Diana Clement wijst er op dat de NBA heeft gekozen om de herziening te doen binnen de huidige wettelijke kaders, waardoor er mogelijkheden zijn maar ook een aantal onmogelijkheden.

Naar de mening van de indieners van de vier amendementen worden er met het voorliggende voorstel geen wijzigingen aangebracht in het profiel van de huidige RA. En hun inziens was dat wel onderdeel van de opdracht van de Kwartiermakers Toekomst Accountancysector die hebben gevraagd om een toekomstbestendig en studeerbaar beroep.

De indieners van de amendementen hebben hun amendementen verwoord op basis

van de huidige wettelijke mogelijkheden.

Inzake amendement 1 wijst Diana Clement er op dat de kern van het beroep is om betrouwbaarheid en waarde toe te voegen aan financiële en niet-financiële informatie en daarnaast het afgeven van verklaringen. Dit behoort te worden opgenomen in het beroepsprofiel en dat is verwoord in amendement 1. Diana Clement merkt op verheugd te zijn dat het bestuur reeds heeft aangegeven amendement 1 te ondersteunen.

Inzake amendement 2 geeft Diana Clement de volgende uitleg. In de huidige Verordening op de beroepsprofielen wordt in artikel 4 een opsomming gegeven van wat een beginnend beroepsbeoefenaar moet kennen, kunnen en doen. Bijvoorbeeld het zelfstandig richting en uitvoering geven aan assuranceopdrachten, aan assurance verwante opdrachten en overige opdrachten. In de ontwerpverordening die nu voorligt, is deze uitvoerige lijst helaas verdwenen. In plaats daarvan wordt in het voorstel in artikel 5 voornamelijk een opsomming gegeven van gedragsmatige kerncompetenties van de accountant, zoals ethisch handelen en de onderzoekende geest. Dit beschouwen de indieners van amendement 2 als onvoldoende, zeker gezien de inhoudelijke lijn van amendement 1.

De indieners van amendement 2 zijn van mening dat de kerncompetenties van de accountant meer omvatten dan alleen een opsomming van gedragsindicatoren. Tot de essentiële en unieke onderscheidende functie van de accountant behoort tevens de competentie om zelfstandig alle soorten accountantsverklaringen te kunnen afgeven en bedrijfseconomische informatie te kunnen certificeren.

Diana Clement betreurt het dat het bestuur reeds heeft aangegeven amendement 2 te ontraden.

Inzake amendementen 3 en 4 benoemt Diana Clement de volgende overwegingen. Deze overwegingen zijn mede ingegeven door het feit dat er nog een fase 2 komt waarvan de inhoud en uitkomst nu nog ongewis is.

De indieners van de amendementen hebben continu gedacht vanuit de toekomst van het beroep, de stakeholders, de kwaliteit en met name de toekomstige collega's. Daarbij hebben de indieners zichzelf de volgende vragen gesteld:

- Hoe kunnen we de essentie en de kern van ons beroep goed, aantrekkelijk en onderscheidend maken.
- Hoe kunnen we opleidingen laten aansluiten bij de huidige en toekomstige ontwikkelingen en behoefte aan kwaliteit van de maatschappij en de markt.
- Hoe maken we de opleiding theoretisch en praktisch – en bij voorkeur geïntegreerd – aantrekkelijk voor toekomstige collega's.

Deze vragen hebben de indieners afgezet tegen uitgangspunten. Certificerende bevoegdheid kent namelijk geen link met wetenschappelijk of HBO-onderwijs. De NV COS maakt geen onderscheid tussen taken van de professional, of er nu sprake is van een wettelijke controle of een niet wettelijke controle. Kijkend naar de inhoud van amendementen 1 en 2 zijn de indieners tot de volgende antwoorden gekomen.

De toekomstige professional beschikt als startbevoegde beroepsbeoefenaar na de opleiding over de gereedschapskist waarmee de accountant in staat is om alle

accountantsverklaringen af te geven en daarmee betrouwbaarheid en waarde toe te voegen. Dat is de basis en essentie van het beroep en de unieke competentie van de accountant. In de opleiding dient de toekomstige accountant voldoende gereedschappen mee te krijgen vanuit de drie kernvakken van de accountant: controleleer, AO-IB en externe verslaggeving, om te komen tot het afgeven van verklaringen – inclusief verklaringen bij wettelijke controle.

In de huidige situatie voert de accountant zonder tekeningsbevoegdheid vrijwillige controle opdrachten uit binnen de kaders van de VGBA en NVKS standaarden en protocollen. De standaarden voor wettelijke en vrijwillige controle zijn dezelfde en daarmee is naar de mening van de indieners van de amendementen het product hetzelfde. De toekomstige professional kan dus in het voorstel van amendementen 3 en 4 in eerste aanleg alle domeinen bedienen. Toekomstige professionals beschikken daarnaast over een werk- en denkniveau dat de kwaliteit van alle dienstverlening ondersteunt. Professionals in spe die willen werken binnen een wettelijke controle kunnen zich eerst verder bekwamen binnen de kaders van de VGBA en kwaliteitsbeheersing systeem van het kantoor waar zij werken.

Daarna kunnen deze professionals in spe uiteindelijk op voordracht van het accountantskantoor waar zij werkzaam zijn, zich laten inschrijven in het AFM-Register. De kop op de AA-opleiding in voorliggende ontwerpverordening is volgens de indieners van amendementen 3 en 4 dan ook niet nodig. Om de kwaliteit in het OOB-domein te waarborgen, wordt voor de RA, die in dat segment werkzaam wil zijn, een opleiding gecreëerd. Dit is met name bedoeld voor de OOB-verklaringen. Diana Clement benoemt hierbij enkele cijfers; 20.000 vrijwillige verklaringen op jaarbasis, 20.000 wettelijke verklaringen op jaarbasis en afgerond 700 OOB-verklaringen. Op basis van dit laatste getal zien de indieners van amendementen 3 en 4 een rechtvaardiging om voor het specifieke OOB-marktsegment een kop op de opleiding te zetten.

Of de opleiding daarmee zwaarder of onaantrekkelijker wordt is nu nog lastig aan te geven. Diana Clement geeft aan te hopen op een integratie van de theoretische en de praktijkopleiding. Zij wijst hierbij op de Wet Leeruitkomsten die de studiebelasting op een andere wijze invult. Deze wet gaat uit van eenheden van leeruitkomsten in plaats van kwantitatieve normen voor studielast, studieduur en studiepunten, de zogenoemde ECTS.

Op basis van bovenstaande overwegingen zijn amendementen 3 en 4 opgesteld en ingediend.

De voorgestelde wijzigingen in artikel 6 en 7 van amendementen 3 en 4 zijn in lijn met het gestelde in amendement 1 en 2. De toevoeging, 'deze beroepsbeoefenaar wordt met aantekening in het accountantsregister ingeschreven', is ingegeven vanwege het feit om binnen de huidige wettelijke kaders te opereren.

De wijziging in artikel 8 in amendement 4 betreft de opleidingen. De indieners van de amendementen onderkennen dat overige partijen als de CEA en de opleidingsinstellingen hier een belangrijke rol spelen ná vaststelling van het beroepsprofiel, maar stellen wel concreet voor om de accountantsopleiding, net zoals bij de studie geneeskunde, te starten met een bacheloropleiding. Dat is ook wat voorgesteld wordt in de voorliggende ontwerpverordening. Deze opleiding

wordt dan zowel op de universiteit als bij HBO-instellingen aangeboden. Bij voorkeur in duale vorm, waarbij theorie en praktijk worden geïntegreerd.

Diana Clement behandelt vervolgens de argumenten van het bestuur waarin de amendementen 3 en 4 ontraden worden;

- de keuzevrijheid zou jonge professionals ontnomen worden;
- het vermindert de aantrekkelijkheid van zowel de theorie als het praktijkgedeelte van de opleiding voor een bepaalde groep potentiële accountants;
- het beëindigen van de opleiding van AA's zonder aantekening Accountancy MKB leidt tot een verminderde instroom in het beroep.

De indieners van de amendementen zijn van mening dat zij juist meer keuzevrijheid creëren voor de accountants in opleiding. En wel door kwalitatieve normen en leeruitkomsten als uitgangspunt te nemen en opleiders meer de ruimte te geven. Daarmee kan de student veel meer op een leeronafhankelijke wijze aan de slag gaan. Vanwege huidige bepalingen in de Wet op het Accountantsberoep moeten accountants, waarvan de opleiding voldoet aan de eindtermen, voor het uitvoeren van wettelijke controles met een aantekening worden ingeschreven. Daarom hebben de indieners deze bepaling opgenomen, om er zo voor te zorgen dat alle accountants straks bevoegdheid hebben om een verklaring te mogen tekenen.

Diana Clement benadrukt dat de huidige opleiding voor AA's met oriëntatie MKB nog steeds kan worden aangeboden. Daar veranderen de amendementen niets aan.

Inzake de voorgestelde wijziging van artikel 8 uit amendement 4 geeft Diana Clement aan dat volgens het bestuur de indieners daarmee het opleidingsniveau voor de registeraccountant verlagen tot een opleidingsroute bestaande uit een bachelor plus universitaire post-initiële opleiding tot een WO-master. Dit verbaast de indieners omdat dit als voorbeeld staat in de voorgestelde ontwerpverordening

Het amendement zou volgens het bestuur leiden tot een verordening waarbij opleidingsroutes worden vastgelegd die niet in overeenstemming zijn met de interpretatie door het bestuur van EG-richtlijn 2006/43. De indieners van de amendementen zijn van mening dat hierin het volgende is opgenomen: deze bepaling geldt voor professionals die werkzaam zijn bij een accountantsorganisatie met een AFM-vergunning en die staan ingeschreven als extern accountant in datzelfde register. Vanuit dat mandaat mogen deze extern accountants wettelijke controles uitvoeren en de handtekening onder de verklaring zetten. Voorwaarde daarvoor is dat zij het niveau hebben bereikt om tot een universiteit te worden toegelaten of op een gelijkwaardig niveau een theoretische opleiding en een praktische opleiding hebben gevolgd en geslaagd zijn voor een door de betrokken lidstaat georganiseerd of erkend vakbekwaamheidsexamen van hetzelfde niveau als het eindexamen voor een Nederlandse universitaire opleiding of gelijkwaardig niveau.

Diana Clement benadrukt dat bovenstaande ook in het amendement staat. Voor de indieners van de amendementen betekent dit dat studenten die een bachelor starten aan een universiteit, vervolgens het traject van de theoretische opleiding en praktijkopleiding succesvol doorlopen en werkzaam willen zijn in het wettelijk

controledomein, voldoen aan het bepaalde van de EG-richtlijn. Dit artikel heeft volgens de indieners geen betrekking op professionals die op basis van de kern van het beroep, op basis van amendementen 1 en 2, betrouwbaarheid toevoegen en verklaringen afgeven. De inschrijving met aantekening is binnen de huidige kaders noodzakelijk. In fase 2 zou dat door middel van een wetsvoorstel gewijzigd kunnen worden, als er nog andere specialisaties met een aantekening in het register doorgevoerd worden zoals bijvoorbeeld een CSRD -aantekening.

Diana Clement rondt haar betoog af door aan te geven dat het niet volstaat om slechts bestaande kaders aan te passen. De herijking van het beroepsprofiel en opleidingen vraagt om toekomstvisie en fundamentele keuzes die daadwerkelijk zorgdragen voor toename van de toekomstbestendigheid, studeerbaarheid en aantrekkelijkheid van het beroep. Het moet naar de mening van de indieners van de vier amendementen echt anders, zonder daarbij concessies te doen aan de kwaliteit van toekomstige professionals. Die toekomstvisie, vernieuwing en noodzakelijke ommezwaai zien de indieners niet terug in de voorliggende Ontwerpverordening op de Beroepsprofielen 2025.

Daarom hebben Auxilium, Novaa, SRA en met steun van MKB-Nederland en honderden ondertekenaars de vier amendementen opgesteld en ingediend.

De voorzitter bedankt Diana Clement voor de toelichting en geeft het woord aan Jan Rijken.

Jan Rijken wijst er op dat het bestuur reeds een schriftelijke reactie op de vier amendementen op de website van de NBA heeft geplaatst. Daarom volstaat hij nu ter vergadering met een korte reactie namens het bestuur op de vier amendementen.

Amendement 1 neemt het bestuur over.

Amendement 2 wordt door het bestuur ontraden. De bevoegdheid om verklaringen af te geven is geen vaktechnische competentie. Een bevoegdheid kan ook niet bij verordening worden ingesteld.

Amendement 3 leidt er toe dat de huidige opleiding tot Accountant-administratieconsulent zonder aantekening (Accountancy MKB) niet meer kan worden aangeboden. Het bestuur ontraadt aldus dit amendement.

Amendement 4 leidt naar de mening van het bestuur tot een verordening waarin opleidingsroutes worden vastgelegd die niet in overeenstemming zijn met de interpretatie door het bestuur van EG Richtlijn 2006/43 . Het bestuur ontraadt aldus dit amendement.

De voorzitter bedankt Jan Rijken voor zijn korte uitleg en vraagt of er leden zijn die vragen willen stellen of opmerkingen wensen te maken over agendapunt 7.

René van Selm uit Wehl vraagt hoe de sluitingstermijn van machtigingen is geregeld en wat het effect is van het aannemen of afwijzen van de amendementen.

Arjen Sukkel antwoordt dat de procedures rondom volmachten in de Verordening op de ledenvergadering is geregeld.

Jan Rijken antwoordt op het tweede gedeelte van de vraag dat tijdens de stemming eerst de amendementen stuk voor stuk worden voorgelegd en daarna de ontwerpverordening. Indien een amendement wordt aangenomen wordt daarmee ook het desbetreffende gedeelte van de ontwerpverordening gewijzigd.

Annette Houwaart-Nonhof uit Noordwijk wijst op het belang voor MKB-ondernemingen dat er volwaardig bevoegde, certificeringsbevoegde accountants op HBO-niveau beschikbaar zijn. ~~Dit punt heeft steun van MKB-Nederland Dit brengt zij mede in namens haar werkgever MKB-Nederland~~ die ook een consultatiereactie op het beroepsprofiel heeft ingediend. De certificeringsbevoegdheid is in haar zienswijze een kwaliteitskeurmerk dat niet enkel ziet op het kunnen afgeven van een (wettelijke) controleverklaring. Tevens is zij bezorgd over een eventueel prijsopdrijvend effect indien er in de toekomst niet genoeg certificeringsbevoegde accountants op HBO-niveau beschikbaar zijn voor MKB-bedrijven.

Zij wijst er op dat meerdere partijen in hun consultatiereacties hebben aangegeven voorstander te zijn van het behouden van de certificeringsbevoegdheid voor AA-accountants en dat dit helaas niet is overgenomen. Zij noemt hierbij de SRA, Novaa, NBA-commissie-MKB, de faculty OSV en het Belanghebbendenorgaan Beroepsreglementering (BOB).

De voorzitter merkt op dat Annette Houwaart-Nonhof aangeeft ook namens andere organisaties te spreken en niet enkel als NBA-lid. Hij geeft op dit punt het woord aan Gerard van Olphen, voorzitter van het BOB.

Gerard van Olphen uit Hoogland merkt op dat het BOB inderdaad advies heeft gegeven inzake het beroepsprofiel. Dit advies is gewogen en het advies is ingebed in de voorliggende ontwerpverordening. Hij geeft aan dat dit een zorgvuldig proces is geweest. Hij corrigeert de opmerking van Annette Houwaart-Nonhof door aan te geven dat het niet zo is dat het BOB de certificeringsbevoegdheid van de AA-accountant wenst te behouden.

Jan Rijken antwoordt op de zorg voor een prijsopdrijvend effect dat het bestuur dit niet herkent. Er zijn sedert 2025 ruim 700 AA-accountants afgestudeerd zonder certificeringsbevoegdheid. Deze hebben een volwaardige positie in de diverse accountantsorganisaties en -kantoren waar zij werkzaam zijn. Het bestuur ziet aldus geen tekort aan accountants werkzaam in en voor het MKB. Jan Rijken benadrukt dat in het voorliggende beroepsprofiel mede de werkzaamheden en mogelijkheden van de AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid zijn opgenomen. Mede omdat het bestuur de belangrijke rol van accountants in het MKB onderkent.

Annette Houwaart-Nonhof wijst er op dat de splitsing in de opleiding voor AA-accountants die de mogelijkheid voor een AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid heeft opgeleverd, haar inziens niet in lijn ligt met de Memorie van Toelichting bij de Wet op het accountantsberoep. Een AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid zou eigenlijk een aparte titel moeten zijn. Zij acht het onjuist om sedert een aantal jaren – en ook in de voorliggende ontwerpverordening – de AA-titel te splitsen en is bezorgd dat dit veel onduidelijkheden oplevert voor het maatschappelijk verkeer.

Jan Rijken antwoordt dat de opleiding tot AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid voortkomt uit het vorige beroepsprofiel dat in 2015 is vastgesteld en waarop de CEA de thans geldende eindtermen heeft gebaseerd. Dit is in 2015 ook een zorgvuldig proces geweest.

De voorzitter geeft aan dat het proces om te komen tot de voorliggende ontwerpverordening in de afgelopen maanden ook zorgvuldig is geweest. Na publicatie van een voorlopige conceptverordening heeft de NBA een uitgebreide informele consultatieronde georganiseerd. Er zijn veel bijeenkomsten gehouden, veel leden gesproken en ook separate gesprekken gevoerd met belangrijke stakeholders zoals MKB-Nederland. De voorzitter geeft aan dat MKB-Nederland een reactie heeft ingediend op de voorlopige conceptverordening maar geen reactie op de voorliggende ontwerpverordening. De NBA heeft – mede n.a.v. alle input van leden en stakeholders – de voorlopige concept verordening op twee belangrijke punten aangepast. Eén van deze punten is dat de NBA nu heeft opgenomen dat de AA-accountant ook een belangrijke rol heeft bij diverse aan assurance verwante opdrachten. Wat niet is opgenomen is dat de AA-accountant automatisch wettelijke controles mag verrichten.

De voorzitter wijst er op dat voor het verrichten van wettelijke controles Europese regels gelden. Het bestuur acht het verstandig om te zorgen dat er een profiel voor de AA-accountant komt dat aan de ene kant assurance bevat en aan de andere kant aantrekkelijk is voor studenten. Overweging hierbij is dat veel studenten niet per se de certificeringsbevoegdheid wensen. De mogelijkheid om door te groeien naar een AA-accountant met een bevoegdheid tot het verrichten van wettelijke controle is zeker wel aanwezig maar dat vereist een aanvullende opleiding die voldoet aan bepaalde Europese regels.

De voorzitter is van mening dat het bestuur in de afgelopen maanden goed heeft geluisterd naar de leden en stakeholders en dat de voorliggende ontwerpverordening hiervan blijkt geeft.

Henriëtte Werkman uit Amersfoort merkt op dat zij een AA-accountant is zonder certificeringsbevoegdheid en dat zij deze keuze bewust heeft gemaakt. Zij wilde in het MKB werken en MKB-ondernemers ondersteunen met haar expertise. Op het kantoor waar zij werkzaam is, werkt zij uitstekend samen met RA's die wel wettelijke controles mogen uitvoeren. Bij klanten levert dit ook geen onduidelijkheden op. Zij roept de vergadering op om tegen amendementen 2, 3 en 4 te stemmen omdat ze van mening is dat met deze amendementen het beroep minder aantrekkelijk wordt voor studenten die een bewuste keuze maken om in het MKB te gaan werken.

Caroline van Kester uit Kwintsheul merkt op dat ook zij een AA-accountants zonder certificeringsbevoegdheid is. Zij beschouwt zichzelf als een prima allround adviseur voor haar klanten en wijst op de dynamiek in haar dagelijkse werkzaamheden. Tevens merkt zij op dat klanten soms geen goed idee hebben van de werkzaamheden die zij van hun accountant vragen. Zij geeft het voorbeeld van een

gemeente die ten onrechte om een controleverklaring vroeg en hoopt dat de NBA ook wil gaan lobbyen om bij klanten als gemeentelijke overheden of subsidieverstrekkers duidelijk te maken dat de benodigde werkzaamheden van een accountant niet in alle gevallen controlewerkzaamheden behoeven te zijn.

De voorzitter geeft aan dat de NBA bij het Ministerie van Justitie reeds aandacht heeft gevraagd voor een wijziging van de definitie van 'accountant' in de Algemene wet bestuursrecht. Verder verwelkomt hij de oproep om klanten en gebruikers beter voor te lichten welke werkzaamheden zij van een accountant kunnen vragen.

Caroline van Kester geeft aan hierbij graag mee te denken.

Mario van Buijtene uit Zoetermeer brengt de volgende aandachtspunten naar voren.

De certificeringsbevoegdheid is slechts voor een klein deel van de leden van belang. Hij acht het onverstandig om dan een beroepsprofiel ter stemming voor te leggen aan alle leden.

Zijns inziens probeert de ontwerpverordening op de beroepsprofielen een breed scala aan functies van de accountant in één verordening te vangen terwijl dit niet past in de beroepsregelgeving die bijvoorbeeld een duidelijk onderscheid maakt tussen assurance en non-assurance opdrachten.

Jan Rijken antwoordt dat het beroepsprofiel niets reglementeert in bijvoorbeeld assurance versus non-assurance opdrachten. Het beroepsprofiel stelt slechts vast welke werkzaamheden een accountant doet, welke competenties daarvoor benodigd zijn en welke opleidingsroutes doorlopen moeten worden.

De voorzitter merkt op – inzake het eerste aandachtspunt van Mario van Buijtene – dat het een keurig democratisch proces is om een ontwerpverordening in de ledenvergadering voor te leggen zodat elk lid een stem kan uitbrengen.

Mario van Buijtenen reageert in tweede termijn door op te merken dat in artikel 4 van de voorgestelde ontwerpverordening staat "toevoegen van betrouwbaarheid". Dit is volgens hem niet compatibel met non-assurance opdrachten die wel in de ontwerpverordening worden genoemd.

Inzake het stemmen adviseert Mario van Buijtene om auditors in een aparte beroepsgroep te organiseren zoals in Duitsland het geval is.

De voorzitter bedankt Mario van Buijtene voor zijn advies maar wijst er op dat het bestuur met de ontwerpverordening en het stemproces binnen de huidige wettelijke kaders werkt.

Bert van Asselt uit Lelystad geeft aan dat hij mede aan de wieg heeft gestaan van het huidige beroepsprofiel en dat de mogelijkheid voor AA-accountants om wel de certificerende bevoegdheid te halen momenteel in de opleiding aanwezig is. Hij benoemt het als een voordeel dat AA-accountancystudenten de keuze kunnen blijven maken tussen wel of niet de certificeringsbevoegdheid halen. Wel wijst hij op een aandachtspunt en dat is dat er in de praktijkstage voor assurance studenten –

met name bij kleinere kantoren – vaak te weinig assurance opdrachten zijn om de eisen uit de praktijkstage te halen. Nu zijn daar goede oplossingen voor bedacht zoals bijvoorbeeld simulatie-opdrachten maar het blijft een aandachtspunt.

Tjibbe Bosman uit Vaassen merkt op dat het Nederlandse accountantsberoep wereldwijd in hoog aanzien staat. Het Nederlands beroep heeft momenteel een enorm goede kwaliteitsborging. Het verlagen van de opleidingseisen – waaronder de Master eis – in de voorgestelde amendementen acht hij zeer onverstandig. Hij wijst tevens op de intrede van private investeerders in het beroep. Kantoren met een private investeerder geven jongere accountants snel tekenbevoegdheid, dit blijkt uit het register van de AFM. Zijns inziens stelt de SRA met de amendementen een schaaft met vijf poten voor en miskent de waarde van specialisatie.

Nancy Kamp- Roelands uit Etten-Leur merkt op dat haar inziens het beroep aantrekkelijker wordt als er serieus naar vormen en mogelijkheden van specialisatie wordt gekeken. In de voorliggende ontwerpverordening worden financiële en niet-financiële werkzaamheden teveel samengevoegd terwijl het soms vrij unieke profielen zijn.

Jan Rijken antwoordt dat in fase 2 serieus naar specialisaties gekeken gaat worden maar dat de voorliggende ontwerpverordening binnen de huidige wettelijke kaders moest passen.

Jacorinda Monteba uit Geldermalsen geeft aan een AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid te zijn en vraagt zich af of haar titel wel waarde blijft behouden. Zij vraagt of het bestuur nadenkt over een mogelijkheid om bijvoorbeeld via een verkorte opleiding alsnog de certificeringsbevoegdheid te halen.

De voorzitter antwoordt dat de voorliggende ontwerpverordening de AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid de mogelijkheid geeft om o.a. overige assurance-opdrachten te doen. Voor wettelijke controles wordt een vorm van separaat traject voorgesteld. Het bestuur gaat nog bekijken in hoeverre reeds afgestudeerde AA-accountants zonder certificeringsbevoegdheid alsnog in dit separate traject kunnen deelnemen.

Susanne Overes uit Castricum merkt op dat zij uit publicaties heeft begrepen dat veel Young Profs voorstander zijn van de voorliggende ontwerpverordening en tegenstander van de amendementen, maar zij zou dit graag uit hun eigen mond in deze vergadering horen.

Jan-Pieter Bos uit Benthuizen geeft aan lid te zijn van de NBA commissie Young Profs en voorstander te zijn van de voorliggende ontwerpverordening. Met name omdat hierin de veelzijdigheid van het beroep goed tot uiting komt. De NBA Young Profs zijn geen voorstander van het verplicht opnemen van certificeringsbevoegdheid voor elke AA-student. Zij zijn bezorgd dat dit de opleiding tot AA-accountant een stuk minder aantrekkelijk zal maken. Tevens merkt hij op dat een AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid in de dagelijkse praktijk

genoeg kernelementen van assurance meekrijgt om breed inzetbaar te zijn voor klanten in het MKB.

Dirk ter Harmsel uit Wichmond geeft aan dat hij voorafgaande aan deze vergadering nog niet wist hoe hij zou stemmen op dit onderwerp en geeft de ledenvergadering een compliment dat er goede argumenten naar boven zijn gekomen. Hij ziet zowel de mogelijkheden als onmogelijkheden van een opleiding die aan alle accountants dezelfde bevoegdheden geeft maar wijst er op dat partijen als CEA en het Ministerie van Financiën hier ook invloed op hebben. Hij vraagt aan Diana Clement in hoeverre zij comfort kan meegeven dat de voorstellen uit de amendementen ook daadwerkelijk haalbaar zijn?

Diana Clement antwoordt dat zij van mening is dat in het DNA van elke accountant zit om betrouwbaarheid toe te voegen aan financiële en niet-financiële informatie. Dit betekent haar inziens ook dat er weinig tot geen verschillen zijn in het voeren van een vrijwillige versus een wettelijke controle. Beide hebben een bepaalde complexiteit en de omschrijving 'niet-complexe' of 'minder complexe controles' doet geen recht aan de praktijk.

Specifiek op de vraag van Dirk ter Harmsel antwoordt zij dat het niet zeker is dat de voorstellen uit de amendementen ook haalbaar zijn. Maar zij wijst er met nadruk op dat dit ook geldt voor de voorstellen van de NBA zelf in de ontwerpverordening. Dit, omdat het beroepsprofiel immers aan het begin van een lang proces staat waarin o.a. de CEA ook nog een belangrijke rol speelt. Inzake de 1.500 urennorm in de driejarige praktijkstage assurance merkt zij op dat dit haar inziens geen wettelijke eis is. Tot slot spreekt zij de hoop uit dat eenieder vooral met elkaar in gesprek blijft om in mogelijkheden te blijven denken en niet in onmogelijkheden.

De voorzitter wijst er op dat er wel verschillen zijn tussen een vrijwillige controle versus een wettelijke controle. Vrijwillige controles kunnen inderdaad complex zijn hetgeen betekent dat de desbetreffend accountant er soms een specialist bij moet halen indien hij/zij van mening is dat hij/zijzelf de nodige kennis ontbeert. Inzake wettelijke controles zijn er internationaal vastgestelde regels die formuleren dat een wettelijke controle per definitie een bepaalde mate van complexiteit heeft en daarom bepaalde eisen stelt aan het opleiding- en praktijkervaringsniveau van de accountant die die opdracht moet doen. Dit acht het bestuur een belangrijk verschil.

Inzake de 1.500 urennorm merkt de voorzitter op dat deze niet wordt bepaald door het beroepsprofiel maar onder verantwoordelijkheid valt van de CEA. De NBA kijkt bij het opstellen van het beroepsprofiel naar de Europese richtlijn die aangeeft; drie jaar praktijkervaring, waarvan twee jaar in een organisatie waar wettelijke controles worden gedaan.

Alexander Vissers uit Heerlen merkt op dat zijns inziens de ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 eigenlijk een verordening is op het ledenprofiel; wat zijn de leden van de NBA. De verordening dient niet te gaan over het beroep van accountant. Dit is opgenomen in de wet; accountants voeren wettelijke controles uit en geven verklaringen af die aan de accountant zijn voorbehouden. Hij is van mening

dat de ontwerpverordening op de beroepsprofielen geen enkele rechtskracht heeft en hij roept de CEA op om deze verordening naast zich neer te leggen.

De voorzitter concludeert dat er geen vragen meer zijn en gaat over tot separate stemming over achtereenvolgens de vier amendementen en de ontwerpverordening. Het bestuur heeft reeds aangegeven amendement 1 over te nemen maar amendementen 2, 3 en 4 te ontraden.

	<i>Aantal stemmen: 628</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Amendement 1	516	96	16

De voorzitter stelt vast dat amendement 1 is aangenomen.

	<i>Aantal stemmen: 624</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Amendement 2	197	412	15

De voorzitter stelt vast dat amendement 2 is verworpen.

	<i>Aantal stemmen: 629</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Amendement 3	204	414	11

De voorzitter stelt vast dat amendement 3 is verworpen.

	<i>Aantal stemmen: 627</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Amendement 4	186	426	15

De voorzitter stelt vast dat amendement 4 is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter de ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 in stemming. Deze is inclusief de wijzigingen van amendement 1 die zojuist is aangenomen.

	<i>Aantal stemmen: 628</i>		
	<i>Voor</i>	<i>Tegen</i>	<i>Blanco</i>
Ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 inclusief amendement 1	410	199	19

De voorzitter stelt vast dat de ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 inclusief amendement 1 is aangenomen.

9. Rondvraag

Zoals bij agendapunt 6.a. reeds aangegeven treedt Christel Deckers in deze ledenvergadering uit het bestuur. De voorzitter memoreert dat zij de eerste niet-accountant was in het bestuur. Hij bedankt haar voor alle inspanningen in het bestuur en de plezierige wijze van samenwerken.

Christel Deckers bedankt als eerste de ledenvergadering voor de moed om vier jaar geleden haarzelf als niet-accountant in het bestuur te benoemen. Zij bedankt vervolgens de overige bestuursleden voor de fijne manier van samenwerken en de ruimte die zij gekregen heeft om – waar nodig – een tegengeluid te laten horen. Tijdens een ontmoeting met leden in het land heeft zij een beeld van een trap gekregen. Deze trap staat symbool voor enerzijds kunnen uitzoomen door een treetje hoger te gaan staan en anderzijds voor het overbruggen van afstanden. Zij overhandigt de trap graag aan het nieuwgekozen bestuurslid Evelyn Vinke-Smits met het verzoek om als NBA-bestuurder vooral verbinding te blijven maken. Evelyn Vinke-Smits neemt de trap met plezier in ontvangst.

Theo Kaspers uit Altforst herhaalt zijn oproep uit de ledenvergadering van 10 juni 2024 of het bestuur een oproep aan accountants kan doen om te helpen bij het afhandelen van dossiers in de zogenoemde toeslagenaffaire. Tijdens deze oproep vraagt de voorzitter wat exact de vraag is. Theo Kaspers merkt op deze interruptie kwalijk gedrag van de voorzitter te vinden.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur deze oproep reeds per brief aan Theo Kaspers heeft afgehandeld. Het bestuur ziet geen rol voor de NBA.

Dineke Coolen uit Kelpen-Oler vraagt naar de mogelijkheden om online in de ledenvergadering te kunnen stemmen.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur dit ook graag wenst maar dat de huidige wetgeving hiertoe geen mogelijkheden biedt.

Adrian Egas uit Vriezenveen vraagt naar de tijdlijnen en inrichting van de genoemde fase 2 van het beroepsprofiel.

De voorzitter antwoordt dat de NBA dit nog moet opstarten en dat overleg en samenwerking met leden en gelieerde organisaties zoals de NOREA en de VRC hier onderdeel van zal zijn.

Arthur Jager uit Schiedam is geen lid van de NBA maar stelt – mede namens Arnout van Kempen – de vraag of de NBA aanleiding ziet een onderzoek te starten naar het functioneren van de accountant in het NOW dossier. Dit n.a.v. berichtgeving in het Financieel Dagblad d.d. 12 juni 2025 inzake mogelijk misbruik van NOW subsidies.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur dit nader zal bekijken maar kan nu nog niet aangeven dat er ook daadwerkelijk een onderzoek zal volgen.

Annette Houwaart-Nonhof uit Noordwijk reflecteert op de uitslag van de stemmingen onder agendapunt 7. Zij wijst er op dat AA-accountants ongeveer 25% van het ledenbestand uitmaken en dat het in een democratie een goed principe is dat een minderheid een bepaalde vorm van bescherming heeft. Zij roept het bestuur op hier zorgvuldig naar te kijken in de governance van de NBA omdat verschillende groepen accountants soms verschillende belangen hebben.

De voorzitter onderkent het belang hiervan en wijst er op dat de NBA ook waar nodig samenwerkt met SRA en Novaa bij onderwerpen in de MKB-sfeer.

Annette Houwaart-Nonhof uit Noordwijk herhaalt haar eerdere opmerking onder agendapunt 7 deze vergadering dat de insteek van de ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 haar inziens niet in lijn ligt met de Memorie van Toelichting bij de Wet op het accountantsberoep. Een AA-accountant zonder certificeringsbevoegdheid zou eigenlijk een aparte titel moeten zijn.

De voorzitter antwoordt dat de mogelijkheden van eventueel verschillende titels in fase 2 worden bekeken.

Evelien van Proosdij uit Den Haag adviseert het bestuur om in het beroepsprofiel een specialisatie 'MKB' op te nemen.

De voorzitter bedankt haar voor dit advies.

Alexander Vissers uit Heerlen merkt op dat hij geen toegevoegde waarde ziet in het jaarlijks herdenken in de vergadering van overleden leden en vraagt het bestuur dit af te schaffen.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur dit niet zal afschaffen.

Alexander Vissers wijst op een opmerking van de voorzitter aan het begin van de vergadering dat bij de oproep van deze vergadering aan alle wettelijke voorwaarden is voldaan en dat de vergadering daarmee rechtsgeldig is. In deze tijden van digitale communicatie acht hij deze opmerking overbodig. Idem voor de conclusie dat de besluiten in deze vergadering daarmee rechtsgeldig zijn. Dit is een onterechte conclusie.

De voorzitter neemt kennis van zijn opmerkingen.

Romke Sytse van der Veen uit Oldeholtspade merkt op dat hij in de discussies deze vergadering veel argumenten heeft gehoord in de trant van RA versus AA. Als Young Professional is hij tevreden met de aangenomen ontwerpverordening op de beroepsprofielen 2025 en hoopt hij dat in de verdere discussies er vooral gekeken wordt naar de verschillende functies die accountants in verschillende segmenten uitoefenen. Het onderscheid RA versus AA acht hij daarbij minder opportuun. Iedereen die in het register staat ingeschreven is immers een accountant.

De voorzitter dankt hem voor deze opmerking.

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn voor de rondvraag.

10. Sluiting

De voorzitter bedankt de leden voor hun aanwezigheid en zinvolle en constructieve bijdragen aan de discussies. Hij is tevreden dat er over het onderwerp beroepsprofiel op een waardige manier met elkaar gediscussieerd is. Tevens constateert hij dat het vormgeven van een aantrekkelijk en toekomstbestendig beroepsprofiel en beroep nog veel werk en discussie nodig heeft.

Vastgesteld in de NBA ledenvergadering 16 december 2025

De voorzitter merkt op dat er op 19 november een Accountantsdag wordt georganiseerd en dat de volgende ledenvergadering plaatsvindt op 15 december 2025.

De voorzitter sluit vervolgens de bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA om 19.52 uur.

Aldus gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA 15 december 2025

Kris Douma
voorzitter

Erica Steenwijk
bestuurssecretaris