

mr. drs. A.P.M. Vissers RA

Het bestuur van de
Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

Heerlen 14 mei 2023

Vragen te stellen op de ledenvergadering op 12 juni 2023

Geacht bestuur,

Bijgaande te uwer voorbereiding enige vragen (53, de eerste tranche) die ik voornemens ben te stellen bij de behandeling van de onderscheiden agendapunten op de ledenvergadering van de NBA op 12 juni 2023 te Amersfoort.

1. Is het bestuur van mening dat de Grondwet, de Algemene Verordening Gegevensverwerking en het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens ook voor de NBA gelden?
2. Deelt het bestuur van de NBA de opvatting dat accountants burgers zijn en accountantskantoren private ondernemingen en de NBA een Staatsinstelling?
3. Deelt het bestuur de opvatting, dat een staatsinstelling welke inmenging dan ook in de aangelegenheden en bedrijfsvoering van private ondernemingen en burgers zonder uitdrukkelijke wettelijke grondslag achterwege dient te laten?
4. Waaraan meent het bestuur de bevoegdheid te ontlenen zich in de bedrijfsvoering van accountantskantoren te kunnen mengen en met deze discriminatieconvenanten af te sluiten?
5. Is het bestuur bekend met het staatsrechtelijke en bestuursrechtelijke legaliteitsbeginsel?
6. Is het bestuur bekend met de conclusie van 22 december 2017 van advocaat generaal Widdershoven inzake de extensieve toetsing van lagere regelgeving met name ook van algemeen verbindende voorschriften (ECLI:NL:RVS:2017:3557)?
7. Is het bestuur van mening dat deze conclusie en de daarop volgende uitspraken van de ABRvS aanleiding hadden moeten zijn de eigen beroepsreglementering in te trekken wegens strijd met de wet, het recht, en algemene rechtsbeginselen?
8. Is het bestuur het met mij eens dat het volkomen onprofessioneel en onzorgvuldig heeft gereageerd op de vragen die ik vorig jaar bij de ledenvergadering heb gesteld?

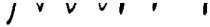
9. Is het bestuur voornemens dit beginsel aan haar voorstellen aan de ledenvergadering en haar eigen besluitvorming en bestuur ten grondslag te leggen?
10. Is het bestuur met mij van mening dat de huidige wetgeving de NBA en haar organen in onvoldoende mate de bevoegdheden toekent, die noodzakelijk zijn om een Richtlijnconforme beroepsreglementering te besluiten, met name dat de wet tekortschiet in het verplicht stellen van permanente scholing voor wettelijke auditors dan wel het attribueren van de bevoegdheid daartoe aan de NBA en haar organen en het verzorgen van een Richtlijnconforme beroepsopleiding door wettelijke auditkantoren?
11. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat het de leden inclusief de leden die geen openbaar accountant zijn, een verplichting tot het voldoen aan eisen van permanente educatie kan opleggen en dezen kan verplichten daarvan rekening en verantwoording aan het bestuur af te leggen?
12. Is het bestuur het met mij eens, dat het inschrijven als Registeraccountant van aanvragers die hun driejarige praktijkopleiding niet gedurende minimaal twee jaren bij een accountantsorganisatie hebben gevolgd waar zij voornamelijk werkzaamheden met betrekking tot de wettelijke controle (naar Unierecht) van de jaarrekening van ondernemingen, in strijd is met het Unierecht?
13. Is het bestuur het met mij eens dat er geen sprake kan zijn van de aanwijzing van stagebureaus zonder een daartoe strekkende wettelijke bevoegdheidsattributie?
14. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, kan het bestuur uitleggen waarom het tot de kennelijke overtuiging is gekomen dat de Verordening op de praktijkopleidingen niet in strijd is met art 19 lid 5 WAB?
15. Kan het bestuur verklaren waarom de Verordening op de praktijkopleidingen niet beperkt is tot het regelen van de onderwerpen waarvoor bevoegdheid bestaat en die limitatief zijn opgesomd in art. 47 lid 2 WAB?
16. Waaraan ontleent het bestuur de overtuiging dat de NBA en haar organen bevoegd zijn beroepsreglementering vast te stellen waarin de bevoegdheid tot het uitoefenen van toezicht op het voldoen aan de voorschriften van permanente educatie aan het bestuur wordt geattribueerd?
17. Hoe verhoudt het antwoord op voorgaande vraag zich tot art. 134 lid 2 van de Grondwet en art. 61 lid 2 van de Wet op het Notarisambt?
18. Waaraan ontleent het bestuur zijn overtuiging dat de NBA en of haar organen bevoegd zijn beroepsreglementering te besluiten waarin de bevoegdheid toezicht te houden op accountants en "accountantseenheden" wordt geattribueerd?
19. Hoe verhoudt het antwoord op de vorige vragen zich tot artt. 5 lid 2, 24 en 55 WAB art. 8 EVRM art. 6 EVRM art 134 lid 2 van de Grondwet art 61a van de Wet op het Notarisambt en de Aanwijzingen voor de regelgeving?
20. Heeft het bestuur de praktijken van illegaal toezicht inmiddels beëindigd?

21. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend luidt, waarom niet?
22. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat de Ledenvergadering van de NBA bevoegd is Commissies, al dan niet onder de aanduidingen Raad van Toezicht, Raad voor de Praktijkopleidingen, Belanghebbendenorgaan beroepsreglementering, Selectiecommissie etc. in te stellen?
23. Hoe verhoudt dit zich tot art. 134 lid 2 van de Grondwet en de artt. 82, 83 en 84 van de Gemeentewet en art. 4 van de Kaderwet adviescolleges?
24. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat de ledenvergadering van de NBA de bevoegd is een Verordening op de kennistoets te besluiten?
25. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat de ledenvergadering van de NBA bevoegd is aan het bestuur de bevoegdheid te attribueren een kennistoets verplicht te stellen?
26. Waaraan ontleent het bestuur zijn kennelijke overtuiging dat de Wet discretionaire ruimte laat voor de beroepsreglementering?
27. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat de wet ruimte laat voor het meewegen van belangen van derden bij de beroepsreglementering en hoe verhoudt dit zich tot het wettelijke noodzakelijkheidsvereiste ex art 19 lid 4 WAB?
28. Waarop baseert het bestuur zijn overtuiging dat derden betrokken moeten worden bij de beroepsreglementering wanneer derden nog nooit zelfs maar gebruik hebben gemaakt van hun inspraakbevoegdheid die wettelijk verankerd is in de zienswijzeprocedure ex art. 22 lid 3 WAB?
29. Waaraan ontleent het bestuur de kennelijke overtuiging dat de NBA en haar organen bevoegd zijn het begrip “beroepsprofielen behorende bij de onderscheiden beroepstitels” de betekenis te geven die in de Verordening op de beroepsprofielen wordt gehanteerd?
30. Is het bestuur voornemens het rapport “In het algemeen belang” in te trekken?
31. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, waarom niet?
32. Is het bestuur voornemens alle medewerking aan het zogenaamde verbetertraject op te zeggen en te staken?
33. Indien de vorige vraag ontkennend is beantwoord, kan het bestuur dan uitleggen waarom het van mening is dat de gehanteerde methodologie aanvaardbaar is en het rapport een deugdelijke grondslag heeft?
34. Is het bestuur van mening dat de vrijwillige keuze van een rechtspersoon effecten aan een gereguleerde beurs te laten noteren en verhandelen zwaarder dient te wegen dan de contractvrijheid van accountantsorganisaties?
35. Kan het bestuur uitleggen met betrekking tot de aanwijsbevoegdheid van accountants ter controle van de jaarrekening van OOB's waarom het van mening is dat een inmenging door een derde in casu het bestuur van de NBA bij de selectie van een accountant aanvaardbaar is in het licht van het

- Unierecht, met name het in de EU-Verordening verankerde verbod van inmenging van derden in de selectie van een auditkantoor?
36. Is het bestuur voornemens handreiking 1118 wegens onverenigbaarheid met het Unierecht in te trekken?
 37. Indien de vorige vraag ontkennend is beantwoord, waarom niet?
 38. Deelt het bestuur mijn opvatting dat de continuïteit van een onderneming voornamelijk van de besluitvorming van derden financiers afhangt en geen eigenschap van de onderneming zelf is?
 39. Deelt het bestuur mijn opvatting dat het in een rechtsstaat de overheid niet toekomt in het kader van de uiterst repressieve wettelijke controle van de jaarrekening een oordeel te laten vellen over de continuïteit van een onderneming?
 40. Deelt het bestuur mijn opvatting dat met het oog op de harmonisering van de kapitaalmarkt in de EU en de verregaande harmonisering van de accountantscontrole van organisaties van openbaar belang binnen de EU specifieke Nederlandse wet- en regelgeving ter zake ongewenst zijn?
 41. Welke maatregelen, indien van toepassing, heeft het bestuur genomen om de wetgever er toe te bewegen een deugdelijke Richtlijnconforme wetgeving tot stand te brengen?
 42. Heeft het bestuur kennis genomen van de inhoud van mijn Zwartboek wet- en regelgeving accountants en Zwartboek Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants?
 43. Deelt het bestuur de daarin vervatte oordelen?
 44. Is het bestuur voornemens daarop inhoudelijk te reageren?
 45. Welke gemeenschappelijke belangen van accountants heeft het bestuur het afgelopen jaar behartigd?
 46. Ziet het bestuur in, dat het door het schrijven van de brief aan mijn persoon d.d. 19 september 2022 ernstig afbreuk heeft gedaan aan de eer van de stand van accountants?
 47. Is het bestuur voornemens daarvoor excuses aan te bieden?
 48. Ziet het bestuur in dat het van de vijf wettelijke taken, het bijhouden van het accountantsregister, het bevorderen van een goede beroepsuitoefening door accountants, het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van accountants en het zorg dragen voor de eer van de stand en het zorg dragen voor de beroepsopleiding geen enkele naar behoren heeft vervuld?
 49. Heeft het bestuur plannen het bureau te reorganiseren en afdelingen die onwettige activiteiten ontplooiën te ontmantelen?
 50. Is het bestuur voornemens de huidige directeur en zelfverklaarde CEO Berry Wammes wegens gebleken kennelijke volstreckte incompetentie te ontslaan?
 51. Indien de vorige vraag ontkennend is beantwoord, waarom niet?
 52. Is het bestuur voornemens zelf wegens kennelijke volstreckte incompetentie, en de structurele schending van de fundamentele beginselen van het accountantsberoep en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur op te stappen?

53. Indien de vorige vraag ontkennend is beantwoord, waarom niet?

Met vriendelijke groeten,


Alexander Vissers
mr. drs. A,P,M. Vissers RA