

RSM Netherlands Accountants N.V.Mercuriusplein 9
Postbus 30
2130 AA Hoofddorp
T 023 530 0400
rsmnl.comKoninklijke NBA
pe@nba.nl
Postbus 242
2130 AE HOOFFDORP

Ingediend via pe@nba.nl

Hoofddorp, 17 oktober 2025
WJC/LT/17102025**Betreft:** Reactie op ledenraadpleging ontwerp-Nvpe 2026 vanwege aangepast PE-beleid

Geachte heer / mevrouw,

Wij danken u voor de mogelijkheid om te reageren op de Ontwerp-Nadere voorschriften permanente educatie 2026 (inclusief toelichting) van 17 september 2025 (hierna: ontwerp-Nvpe 2026) en wij maken door middel van deze brief van deze gelegenheid gebruik. Wij geven in algemene zin onze reactie op ontwerp-Nvpe 2026 en gaan daarna in op de beantwoording van de vragen uit het raadplegingsdocument.

Algemene reactie

Wij onderschrijven het belang van permanente educatie en het streven naar een lerende beroepsgroep. Tegelijkertijd constateren wij dat de voorgestelde voorschriften op een aantal punten vragen oproepen over de uitvoerbaarheid, rechtszekerheid en werkbaarheid, zeker voor grotere organisaties. Het is voor ons van groot belang dat er vóór de invoering van het nieuwe beleid volledige duidelijkheid bestaat over de beoordelingscriteria en de wijze waarop het PE-portfolio wordt beoordeeld. Wij verzoeken de NBA daarom om de beoordelingsmatrix en concrete voorbeelden van een PE-portfolio tijdig en publiek beschikbaar te stellen, zodat kantoren hun interne processen hierop kunnen afstemmen en interpretatieverschillen worden voorkomen.

Daarnaast merken wij op dat de administratieve lasten voor accountants aanzienlijk zijn. Wij zouden graag zien dat de NBA verdere vereenvoudiging en digitalisering van het proces stimuleert, bijvoorbeeld door het mogelijk te maken PE-activiteiten automatisch aan het portfolio te koppelen. Praktische handleidingen en standaard formats die aansluiten bij de dagelijkse praktijk zijn daarbij zeer welkom. De balans tussen zelfgestuurd leren en de sturing vanuit de NBA vraagt om verduidelijking; autonomie werkt alleen als de kaders niet te beperkend zijn en aanvullende verplichtingen tot een minimum worden beperkt.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
ASSURANCE | TAX | CONSULTING

Verder vragen wij om transparantie over de selectie van ontwikkelthema's en verplichte onderwerpen en pleiten wij voor inspraak van grote kantoren bij de keuze hiervan. Het onderscheid tussen beide categorieën dient helder te zijn, zodat leden weten waar zij aan toe zijn. Ook het beoordelingsproces verdient aandacht. Een genuanceerder systeem dan alleen "voldoet" of "voldoet niet" zou recht doen aan de praktijk, bijvoorbeeld door het bieden van een tussencategorie met een redelijke hersteltermijn. Duidelijkheid over het doel en de inhoud van het ondersteuningsgesprek, evenals over de criteria voor het indienen van een tuchtklacht, is essentieel voor de rechtszekerheid van onze leden.

Ten aanzien van de registratie van werkvelden vragen wij om een praktische uitwerking voor accountants die in meerdere werkvelden actief zijn of gedurende het jaar van werkveld wisselen, zodat registratie en beoordeling werkbaar blijven. Ook vragen wij om transparantie over de selectiecriteria voor steekproefsgewijze beoordeling en over de wijze van terugkoppeling na beoordeling. Heldere communicatie en begeleiding bij de overgang van oude naar nieuwe voorschriften is noodzakelijk om onduidelijkheid te voorkomen.

Beantwoording van de vragen uit het raadplegingsdocument

1. Is het voor jou voldoende duidelijk wat er op hoofdlijnen van je wordt verwacht in het kader van de PE-verplichting?

Nee, dit is niet voldoende duidelijk. Hoewel het portfolio verplicht blijft en het plan van aanpak vervalt, blijft de administratieve last groot en is het niet helder wat nu precies als "voldoende" wordt gezien. De beoordelingscriteria zijn niet transparant en de beoordelingsmatrix is nog niet publiek beschikbaar, waardoor het risico op willekeur en interpretatieverschillen groot is.

2. Is het voor jou duidelijk wat er op hoofdlijnen van je wordt verwacht ten aanzien van de ontwikkelthema's?

Nee, dit is niet duidelijk. De NBA kan ontwikkelthema's per werkveld vaststellen, maar deze zijn niet verplicht. Wel moet je toelichten als je ze niet opneemt ("pas toe of leg uit"). Dit kan leiden tot formele, nietszeggende motivaties. Het verschil tussen een ontwikkelthema en een verplicht onderwerp is bovendien niet altijd helder.

3. Is het voor jou duidelijk wat het verschil is tussen de ontwikkelthema's en het verplichte onderwerp?

Nee, het verschil is niet duidelijk. In de praktijk is het onderscheid tussen een ontwikkelthema (vrijblijvend, met motivatieplicht) en een verplicht onderwerp (bindend) niet scherp, zeker niet voor leden die minder betrokken zijn bij NBA-communicatie. Dit kan tot verwarring leiden.

4. Is het voor jou duidelijk waarom je jaarlijks je werkveld(en) moet opgeven?

De reden is op zich duidelijk (monitoring en koppeling aan ontwikkelthema's), maar de praktische uitwerking roept vragen op. Het is niet helder hoe wordt omgegaan met accountants die in meerdere werkvelden actief zijn of gedurende het jaar van werkveld wisselen. Dit kan tot administratieve onduidelijkheid leiden.

5. Is het voor jou vanzelfsprekend dat het registreren van je werkveld(en) gekoppeld wordt aan het afgeven van de jaarlijkse complianceverklaring?

Nee, dit is niet vanzelfsprekend. Hoewel het logisch is dat de NBA inzicht wil in de werkvelden, kan de koppeling aan de compliance verklaring tot extra administratieve lasten leiden, zeker voor accountants die in meerdere werkvelden actief zijn. De praktische meerwaarde is niet overtuigend aangetoond.



6. Is het voor jou duidelijk dat de NBA ook bij een oordeel 'voldoet niet' in de eerste plaats leden wil stimuleren en wil steunen bij de PE-verplichting?

Nee, dit is niet duidelijk. Het ondersteuningsgesprek is bedoeld om te helpen, maar het is niet helder wat de inhoud en het effect hiervan is. Het systeem is nu zwart-wit ("voldoet" of "voldoet niet") en het is niet duidelijk of het ondersteuningsgesprek vrijblijvend is of dat er alsnog een tuchtklacht volgt als het portfolio niet verbetert.

Wij zijn graag bereid onze schriftelijke reactie verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
RSM Netherlands Accountants N.V.

Drs. W.J.O. Castricum RA

