

# Informatie over toekomstbestendigheid in bestuursverslag heeft weinig zin

**Ruud Vergoossen**

**A**ccountants willen dat de top van bedrijven in het bestuursverslag een paragraaf opneemt over de toekomstbestendigheid van hun onderneming. Daarin moet een weergave komen van de risico's en onzekerheden waarmee zij in de bedrijfsuitoefening worden geconfronteerd en hoe die de continuïteit op de korte en langere termijn beïnvloeden. De gedachte daarbij is dat door altijd te rapporteren over de toekomstbestendigheid — en niet alleen wanneer de continuïteit van de onderneming in gevaar is — er een gelijk speelveld ontstaat waarin wordt voorkomen dat het communiceren daarover kan leiden tot de ontwikkeling van een selffulfilling prophecy. Faillissementen komen dan — bij wijze van spreken — minder snel uit de lucht vallen. Maar de vraag is of zo'n paragraaf in het bestuursverslag enig nut heeft.

De werkgroep van de Nederlandse Beeroepsorganisatie van Accountants (NBA) die de voorstellen recentelijk naar buiten heeft gebracht, richt zich primair op de circa 12.000 (niet-beursgenoteerde) grote en middelgrote bedrijven. Dat zijn

grofweg de bedrijven met meer dan 50 werknemers. Zij moeten ieder jaar een door de accountant gecontroleerde jaarrekening publiceren door middel van deponering bij de Kamer van Koophandel. Daarnaast moeten zij een bestuursverslag opstellen waarin wordt ingegaan op het reilen en zeilen van de onderneming. Zij hoeven het bestuursverslag echter niet te publiceren als het op kantoor van de onderneming ter inzage wordt gehouden en op verzoek wordt verstrekt.

Uit recent onderzoek van Nyenrode Business Universiteit blijkt dat ongeveer twee op de drie ondernemingen gebruikmaken van de faciliteit om het bestuursverslag niet te hoeven deponeren en dat het slecht is gesteld met de beschikbaarheid van de niet-gedeponeerde bestuursverslagen. Slechts circa een kwart van de ondernemingen reageert op een verzoek om kennis te mogen nemen van het bestuursverslag: de helft door het bestuursverslag toe te zenden en de andere helft met een uitnodiging om het bestuursverslag op kantoor in te zien. De andere 75% van de ondernemingen reageert in het geheel niet.

Het is evident dat kennisneming van het bestuursverslag vaak niet of met

moeite kan plaatsvinden. Dat geldt dan dus ook voor de informatie die zou moeten worden opgenomen in de paragraaf over de toekomstbestendigheid van de onderneming. Het is van groot belang dat belanghebbenden juist van dit soort informatie tijdig en op een snelle wijze kennis kunnen nemen. Ik kan mij dan ook helemaal vinden in het voorstel van de NBA-werkgroep om de mogelijkheid die de Nederlandse wetgever aan ondernemingen biedt om het bestuursverslag niet te hoeven deponeren, te schrappen.

De vraag is echter of dit voorstel voldoende is. Uit het onderzoek van Nyenrode blijkt namelijk ook dat ruim de helft van de grote en middelgrote ondernemingen gebruikmaakt van de wettelijke mogelijkheid om de termijn van het opmaken van de jaarrekening en daarmee het deponeren van de jaarstukken, op grond van bijzondere omstandigheden te verlengen. Ondernemingen hoeven geen melding te maken van die bijzondere omstandigheden, maar er moet worden gedacht aan zaken als het verloren gaan van de administratie als gevolg van brand of overstroming of grote onzekerheid over de waardering van bepaalde posten in de jaarrekening.

Het is niet aannemelijk dat bij meer dan de helft van de ondernemingen van dit soort omstandigheden sprake zal zijn. Ondernemingen kunnen uiteindelijk de publicatie van hun jaarstukken uitstellen tot maximaal twaalf maanden na balansdatum. Wat is dan nog de relevantie van de informatie die is opgenomen in het bestuursverslag, in het bijzonder die met betrekking tot de toekomstbestendigheid van de onderneming?

Het voorstel van de NBA-werkgroep voor het opnemen van een paragraaf over de toekomstbestendigheid in het bestuursverslag zou dan ook niet alleen gepaard moeten gaan met een verplichte deponering van het bestuursverslag. Een aanmerkelijke verkorting van de termijnen die op dit moment gelden voor het opmaken en het deponeren van de jaarstukken zou ook onderdeel moeten zijn van het voorstel. In het huidige digitale tijdperk zou het toch geen probleem mogen zijn om binnen een maand of zes te publiceren.

**Ruud Vergoossen is hoogleraar op het gebied van externe financiële verslaggeving, Nyenrode Business Universiteit en Universiteit Maastricht.**

**Ruim de helft van de (middel)grote ondernemingen verlengt de termijn om te deponeren**