

Wet- en regelgeving
Per e-mail: consultatie@nba.nl

Alphen aan den Rijn, 29 september 2017

Referentie: HKN/DHO
Betreft: Consultatiedocument “Green Paper ‘De definitie van Audit Kwaliteit’”

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben kennis genomen van het consultatiedocument “Green Paper ‘De definitie van Audit Kwaliteit’”, hierna: het consultatiedocument. Bijgaand doen wij u onze reactie toekomen op het genoemde document.

Wij verwelkomen het initiatief om een duidelijke definitie te geven van ‘Audit Kwaliteit’, wij (h)erkennen dat het huidige begrip een ‘containerbegrip’ betreft, en afhankelijk van de doelgroep anders geïnterpreteerd wordt. Hieronder geven wij onze visie op de gestelde vragen in het consultatiedocument.

1. Verwerking van het publiek belang perspectief in deze definitie van audit kwaliteit

In hoofdstuk (ii) ‘Multi-stakeholderperspectieven’ zijn vier perspectieven beschreven, hierin is geen rangschikking aangebracht. Ons inziens zou het publiek belang altijd voorop moeten staan, ook in geval van conflicterende belangen.

2. Bijdrage aan inhoudelijk en eenduidig kwaliteitsbegrip voor beroepsbeoefenaren in de auditpraktijk

Wij sluiten ons aan bij het rondetafelgesprek en reacties van andere partijen. Ook wij zijn van mening dat in het consultatiedocument een duidelijke definitie van ‘Audit Kwaliteit’ ontbreekt. In het document worden wel de randvoorwaarden en dimensies van kwaliteit beschreven, en worden verschillende elementen beschreven, maar dit leidt niet tot een duidelijke definiëring van Audit Kwaliteit en geen duidelijke normstelling.
--

Aangezien de NBA een standard-setter is, hadden wij wel verwacht dat de NBA een duidelijke definiëring van Audit Kwaliteit beschrijft, welke SMART is, waar zowel accountants(kantoren) als andere belanghebbenden hun norm aan kunnen ontlelen.

3. Bijdrage aan maatschappelijk begrip over audit kwaliteit

Hiervoor zou eerst 'audit kwaliteit' duidelijk gedefinieerd moeten zijn.

Wij merken hierbij wel op dat de uitgebreide controleverklaring wel een bijdrage hieraan levert.

4. Status en positionering van de (internationale) beroepsstandaarden als instrument voor het realiseren van audit kwaliteit

De (internationale) beroepsstandaarden als instrument voor het realiseren van audit kwaliteit, zijn toereikend.

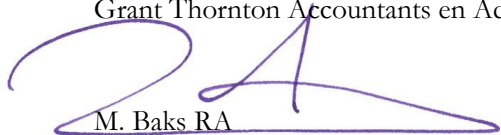
Zoals dhr Den Hollander in het rondetafelgesprek aangaf, gaat het hierbij niet om de vraag of aan alle standaarden wordt voldaan, maar of de accountant voldoende en geschikte controle-informatie heeft verkregen om tot zijn oordeel te komen. Dit in het verlengde van de rol die de accountant als vertrouwenspersoon van het maatschappelijk verkeer heeft.

5. Praktische toepassing van het kwaliteitsmodel en uitgangspunt voor verdere acties ter bewustwording, inrichting, uitvoering en borging van kwalitatief hoogwaardige audits (tabel op p. 13)

Zoals bekend is er binnen de beroepsgroep een veranderproces gaande, welke nu drie jaar loopt. De tabel zoals opgenomen op pagina 13 is hierbij een praktisch hulpmiddel, en vormt een onverbreekelijk geheel met de veranderagenda.

Zoals in het rondetafelgesprek genoemd, zijn de in het Green Paper beschreven elementen geen bestanddelen van kwaliteit, maar 'drijvers van kwaliteit'. Wij sluiten ons hierbij aan.

Met vriendelijke groet,
Grant Thornton Accountants en Adviseurs B.V.



M. Baks RA