



Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)
T.a.v. drs. K. Douma (voorzitter)
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP AMSTERDAM

[Uitsluitend verstuurd per e-mail naar consultaties@nba.nl](mailto:consultaties@nba.nl)

Den Haag, 27 mei 2022

Ref: B22.09

Betreft: Eumedion reactie op consultatie 'Beter geregeld - Een voorstel voor de versterking van regelgevend proces van de NBA'

Geachte heer Douma,

Eumedion, het corporate governance en duurzaamheidsforum voor institutionele beleggers, maakt graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het consultatiedocument 'Beter geregeld'. Allereerst verheugt het ons dat de NBA in een vergevorderd stadium is om verbeteringen door te voeren in haar regelgevend proces. De voorstellen in het consultatiedocument ('de Voorstellen') kunnen op een belangrijke onderdelen worden gezien als een significante afzwakking van de aanbevelingen in het Adviesrapport Strategische verkenning naar het Beroepsreglementeringsproces in Nederland ('Adviesrapport'). Eumedion verwacht dat de Voorstellen onvoldoende zullen bijdragen aan het bereiken van beoogde doel, namelijk het daadwerkelijk onafhankelijker maken van het regelgevend proces ten opzichte van de beroepsorganisatie. Daarvoor is het in onze ogen essentieel dat het belanghebbendenorgaan niet wordt ingericht als een adviesorgaan, maar als een toezichhoudend orgaan, in lijn met de aanbevelingen in het Adviesrapport. De gewenste betrokkenheid van stakeholders hangt samen met de verantwoordelijkheden die een dergelijk orgaan krijgt. In dit opzicht kan ook meer betrokkenheid verwacht worden bij het instellen van een toezichhoudend orgaan.

Beantwoording van de consultatievragen

1) *Kunt u zich vinden in de drie thema's die de kern vormen voor de verbetering voor het regelgevend proces (geformuleerd in de hoofdstukken 4, 5 en 6):*

a. Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden:

b. Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces;

c. Meer transparantie over het regelgevend proces en de daarbij gemaakte keuzen.

Ja, wij kunnen ons hierin vinden.

2) *Wat vindt u van de wijze waarop de betreffende kernthema's zijn uitgewerkt?*

a) Vergroting van de betrokkenheid van extern belanghebbenden:

i) Het instellen van een afzonderlijk belanghebbendenorgaan?

ii) De taken en verantwoordelijkheden van een dergelijk orgaan?

iii) De samenstelling van een dergelijk orgaan?

iv) De werkwijze?

Wij refereren graag naar de inleiding van deze brief.

Het consultatiedocument constateert dat handreikingen en alerts niet de status hebben van beroepsreglementering. Bij de taken en verantwoordelijkheden van het belanghebbendenorgaan/toezichhoudend orgaan mag explicieter worden beschreven dat dit orgaan zich ook buigt over eventuele keuzes die betrekking hebben op de vorm van een uiting: of het een verordening wordt, dan wel een handreiking of een alert.

Ten aanzien van eventuele minderheidsstandpunten in het belanghebbendenorgaan/toezichhoudend orgaan zijn wij er voorstander van om af te zien van de restrictie dat zo'n standpunt door twee leden gedeeld zou moeten worden voordat het onderdeel wordt van een uiting van dit orgaan. Ook één minderheidsstandpunt kan nuttige informatie bevatten voor de externe belanghebbenden. Gezien de voorgestelde samenstelling waarin ieder lid van het belanghebbendenorgaan/toezichhoudend orgaan een specifieke achtergrond heeft, is het ook niet vanzelfsprekend dat deze leden een identieke toelichting zouden willen geven op een minderheidsstandpunt.

b) Verbetering van de onafhankelijkheid van het regelgevend proces;

i) De verhouding tussen ACB, bestuur en ALV?

ii) De verhouding tussen ACB en belanghebbenden orgaan?

iii) De samenstelling van het ACB en de benoeming van leden?

Het Adviesrapport zou op deze onderwerpen wat Eumedion betreft leidend moeten zijn.

c) Meer transparantie over het regelgevend proces en de daarbij gemaakte keuzen.

i) De communicatie en verantwoording door het ACB?

Wij steunen de voorgestelde verbeteringen in transparantie.

3) Is in de plannen voldoende rekening gehouden met de belangen van MKB-accountants, kleine kantoren en stakeholders?

Ja, ook in het Adviesrapport wordt in onze ogen voldoende rekening gehouden met deze belangen.

4) Kunt u zich vinden in de keuze om binnen de huidige wetgevende kaders te blijven? Ziet u nog andere oplossingen? Hoe ziet u de verhouding van het ACB tot de andere regelgevers op het terrein van de besturing en verantwoording van organisaties (zoals RJ, Monitoring Commissie Corporate Governance)?

Wij zijn het eens met de oplossing en onderliggende motivatie om binnen de huidige wetgevende kaders te blijven en we steunen het idee dat het ACB contacten onderhoudt met andere regelgevers.

5) Heeft u andere zaken die u onder de aandacht wilt brengen van het NBA bestuur met betrekking tot dit rapport?

Het consultatiedocument stelt voor om het vernieuwde regelgevende proces na vijf jaar te evalueren, waarbij uitdrukkelijk dient te worden overwogen of de rol van het belanghebbendenorgaan (BOB) als adviesorgaan moet worden gehandhaafd dan wel of een omzetting in een toezichthoudend orgaan passend is. Eumedion steunt een evaluatie van een nieuw ingestelde structuur. Als de NBA besluit om geen toezichthoudend orgaan in te stellen, maar een adviesorgaan, dan is Eumedion is er voorstander van om deze evaluatie niet later dan drie jaar na de invoering te laten plaatsvinden.

Wij geven geen steun aan de suggestie in het consultatiedocument dat het beheer van de Audit Quality Indicators zou moeten worden ondergebracht bij het belanghebbendenorgaan/toezichthoudend orgaan. Het tijdsbeslag van het beheer van de AQI's is ongewis en het zou daarmee een onevenredig beslag kunnen leggen op de agenda van dit orgaan.

Wij zijn desgewenst uiteraard beschikbaar om onze opmerkingen nader toe te lichten. Onze contactpersoon is Martijn Bos (martijn.bos@eumedion.nl, tel. 070 2040 304).

Met vriendelijke groet,

Drs. Rients Abma
Directeur Eumedion
Zuid Hollandlaan 7
2596 AL DEN HAAG