

Dit document maakt gebruik van bladwijzers.

Concept Standaard 3950N
Assurance-opdrachten inzake het voldoen aan de criteria
voor het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument
20 juli 2022

Consultatieperiode loopt tot 20 september 2022

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Standaard 3950N Assurance-opdrachten inzake het voldoen aan de criteria voor het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument

Inhoudsopgave	
Inleiding	3
Toepassingsgebied	4
Ingangsdatum	4
Doelstellingen	5
Definities	5
Vereisten	7
Het uitvoeren van een assurance-opdracht met betrekking tot het voldoen aan de vereisten van een digitaal verantwoordingsdocument overeenkomstig deze Standaard	7
Het naleven van deze Standaard	7
Tekst van de Standaard	7
Het naleven van relevante vereisten	7
Het niet bereiken van een doelstelling	8
Ethische voorschriften	8
Aanvaarding en continuering	9
Randvoorwaarden voor de assurance-opdracht	10
Beperking in de reikwijdte voorafgaand aan de aanvaarding van de opdracht	13
Het overeenkomen van de voorwaarden van de opdracht	13
Aanvaarding van een wijziging in de voorwaarden van de opdracht	13
Assurance-rapport voorgeschreven bij wet- of regelgeving	14
Kwaliteitsbeheersing	14
Kenmerken van de opdrachtpartner	14
Toewijzing van het team	15
Verantwoordelijkheden van de opdrachtpartner	15
Opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling	17
Professioneel-kritische instelling, professionele oordeelsvorming en assurance-vaardigheden en – technieken.	18
Het plannen en uitvoeren van de opdracht	18
Het plannen	18
Materialiteit	19
Inzicht in het digitale verantwoordingsdocument en de overige omstandigheden van de opdracht	21
Het verkrijgen van assurance-informatie	22
Het overwegen van risico's en hierop inspelen	22
Herziening van risico-inschatting	25
Werkzaamheden die zijn uitgevoerd door een door de accountant ingeschakelde deskundige	26
Werkzaamheden die zijn uitgevoerd door een andere accountant, een door de verantwoordelijke partij of de evalueerder ingeschakelde deskundige, of door een interne auditor	27
Vergelijkende informatie	29
Schriftelijke bevestigingen	29
Gevraagde schriftelijke bevestigingen die niet verstrekt zijn of niet betrouwbaar zijn	30
Opvolging en evaluatie van geconstateerde afwijkingen	31
Beschrijving van de van toepassing zijnde criteria	32
Het vormen van de assurance-conclusie	32
Het opstellen van het assurance-rapport	33

Inhoud van het assurance-rapport	34
Assurance-rapport voorgeschreven door wet- of regelgeving	36
Goedkeurende en aangepaste conclusies	37
Digitaal ondertekenen	38
Overige communicatieverantwoordelijkheden	38
Opname van verklaring bij digitaal verantwoordingsdocument in afschrift dat digitale informatie niet bevat	39
Documentatie	39

CONCEPT

Assurance-opdrachten inzake het voldoen aan de criteria voor het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument

	Inleiding		
1	Deze Standaard behandelt de assurance-opdracht gericht op het omzettingproces in een technisch formaat die accountants kunnen uitvoeren met als doel een conclusie te verschaffen of een digitaal verantwoordingsdocument is opgesteld overeenkomstig de van toepassing zijnde (technische) criteria. (Zie Par. A1 – A4)	A1	Als er bij een digitaal verantwoordingsdocument geen assurance van de accountant wordt vereist inzake het naleven van van toepassing zijnde criteria, maar wel met betrekking tot de verantwoordingsinformatie, dan is deze Standaard niet van toepassing. (Zie Par. 1)
		A2	<p>Voorbeelden van verantwoordingsinformatie opgenomen in een digitaal verantwoordingsdocument zijn: (Zie Par. 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaarverslagen in ESEF-formaat; • publicatie-jaarrekeningen in SBR.
		A3	<p>Voorbeelden van digitale verantwoordingsdocumenten zijn: (Zie Par. 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • een document in XHTML-formaat met of zonder markeringen met behulp van de markeertaal XBRL (ook wel (XBRL-)tagging genoemd); • een XBRL instance document; • een rapportageset in de vorm van een .zip-bestand met daarin een Inline XBRL-instancedocument (iXBRL) XBRL-extensietaxonomiebestanden; • een Excel-bestand; • een PDF-bestand.
		A4	<p>De van toepassing zijnde criteria voor een digitaal verantwoordingsdocument kunnen verschillen.</p> <p>Bijvoorbeeld voor XHTML-bestanden zonder XBRL-tagging kan enkel voldaan moeten worden aan de XML-specificaties. Een dergelijk document kan dan technische XHTML-fouten bevatten zonder dat dat als een afwijking wordt gezien.</p> <p>Bijvoorbeeld het niet volgens de XHTML specificatie aanduiden van het bestandsformaat van afbeeldingen hoeft</p>

			dan niet als een afwijking te worden beoordeeld, als wel aan de XML-specificatie wordt voldaan. (Zie Par. 1)
2	<p>Bij een digitaal verantwoordingsdocument kan de accountant onder meer zekerheid geven over:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de verantwoordingsinformatie in het document. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen: <ul style="list-style-type: none"> ○ de inhoud van het document (bijvoorbeeld of de verantwoordingsinformatie een getrouw beeld geeft); of ○ de inhoud op de afzonderlijke onderdelen (data-level assurance); en (Zie Par A5) • het voldoen van het digitaal verantwoordingsdocument aan de van toepassing zijnde criteria. 	A5	Data level assurance is vooralsnog geen specifiek onderwerp van deze Standaard als het gaat om samenvallende opdrachten. (Zie Par. 2)
	Toepassingsgebied		
3	Een assurance-opdracht die onder deze Standaard wordt uitgevoerd is bedoeld om vast te stellen of een digitaal verantwoordingsdocument voldoet aan de van toepassing zijnde technische criteria.		
4	<p>Een in paragraaf 3 beschreven opdracht zal veelal samen worden uitgevoerd met een andere assurance-opdracht om een oordeel te verschaffen over de verantwoordingsinformatie in het digitaal verantwoordingsdocument.</p> <p>Een dergelijke opdracht wordt in deze Standaard aangeduid als een samenvallende opdracht. In dat geval kan de accountant in één verklaring rapporteren, tenzij de regelgeving zich daar tegen verzet. (Zie Par A6)_</p>	A6	<p>Een voorbeeld van een veel voorkomende samenvallende opdracht bij uitgevende instellingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de controle van de jaarrekening die onderdeel is van het jaarverslag; en assurance omtrent de vraag of het jaarverslag is opgemaakt in het European Single Electronic Format (ESEF). <p>De verplichting om in ESEF te publiceren is in de optiek van de EC een wettelijke vereiste ('statutory requirement'). Accountants moeten bij de controle van de financiële overzichten ook nagaan of de financiële overzichten voldoen aan de wettelijke vereisten. De Europese commissie is daarom van mening dat de controle van de opmaak in ESEF samenvalt met de wettelijke controle. (Zie Par. 4)</p>
	Ingangsdatum		
5	Voor de ingangsdatum wordt verwezen naar de slotbepalingen.		

Doelstellingen			
6	<p>Bij het uitvoeren van een assurance-opdracht volgens deze Standaard zijn de doelstellingen van de accountant:</p> <p>a Het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid of het bestand of de set van bestanden, die het digitaal verantwoordingsdocument vormen, in alle van materieel belang zijnde aspecten aan de van toepassing zijnde criteria voldoet. (Zie Par. A7)</p> <p>b Het tot uitdrukking brengen van een conclusie in een schriftelijk rapport; en</p> <p>c Het verder communiceren zoals door deze Standaard wordt vereist.</p>	A7	<p>Het uitvoeren van een assurance-opdracht omvat het vaststellen of het digitaal verantwoordingsdocument voldoet aan de van toepassing zijnde criteria. Voorbeelden van beweringen die in dit kader doorgaans worden onderzocht zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • voldoet het digitale verantwoordingsdocument aan de criteria zoals deze zijn voorgeschreven? • is de daar voor in aanmerking komende informatie in het digitale verantwoordingsdocument gemarkeerd (getagd), zoals dat is voorgeschreven volgens de van toepassing zijnde criteria; en • is de gemarkeerde informatie gemarkeerd (getagd) volgens de van toepassing zijnde criteria? Onderdeel hiervan kan zijn het vaststellen of al dan niet terecht gebruik is gemaakt van aanpassingen / uitbreidingen van de voorgeschreven taxonomie.
7	<p>In die gevallen waarin er geen redelijke mate van zekerheid kan worden verkregen en een conclusie met beperking in het assurance-rapport van de accountant in de gegeven omstandigheden onvoldoende is voor rapportering aan de beoogde gebruikers, vereist deze Standaard dat de accountant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een onthouding van een conclusie formuleert; of • de opdracht teruggeeft (of ontslag aanbiedt) indien dat onder van toepassing zijnde wet- of regelgeving mogelijk is. 		
Definities			
8	<p>In het kader van deze Standaard hebben de volgende termen de hierna weergegeven betekenis, tenzij anders is aangegeven.</p> <p>a <i>Criteria</i> - De benchmarks die worden gebruikt om het onderzoeksobject te meten of evalueren. De 'van toepassing zijnde criteria' zijn de criteria die voor die specifieke opdracht worden gebruikt. (Zie Par A8)</p> <p>b <i>Digitaal verantwoordingsdocument</i> – Het bestand of set van bestanden die gezamenlijk maken dat een verantwoording</p>	A8	<p>De van toepassing zijnde criteria zullen in het geval van een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument veelal technisch van aard zijn. Vaak zal hierbij aansluiting gezocht worden bij generieke technische Standaarden zoals PDF-A, Xbrl of Xml. (Zie Par 8)</p>

	<p>digitaal gelezen kan worden en eventueel voor de mens leesbaar is. (Zie Par A9)</p> <p>c <i>Samenvallende opdracht</i> – Een opdracht waarbij de accountant gevraagd wordt zekerheid te verstrekken over de betrouwbaarheid van de verantwoordingsinformatie in een digitaal verantwoordingsdocument en over de vraag of het digitaal verantwoordingsdocument voldoet aan de van toepassing zijnde criteria. (Zie Par A10)</p> <p>d <i>Verantwoordingsinformatie</i> – De informatie die een verantwoordelijke partij verstrekt in het digitale verantwoordingsdocument over het onderzoeksobject, voor zover deze informatie geen betrekking heeft op de technische inrichting van het verantwoordingsdocument conform de daarvoor geldende technische criteria. (Zie Par. A11)</p>		
		A9	<p>Ook een PDF-document of een Word-document met daarin opgenomen verantwoordingsinformatie kwalificeren als een digitaal verantwoordingsdocument. Op een dergelijke document kan deze Standaard worden toegepast wanneer vastgesteld moet worden dat voldaan is aan bepaalde criteria. Bijvoorbeeld om vast te stellen of het document voldoet aan PDF/A vereisten. (Zie Par. 8)</p>
		A10	<p>In deze Standaard spreken we van een samenvallende opdracht als er zekerheid wordt gegeven over de verantwoordingsinformatie en zekerheid over het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria van het digitaal verantwoordingsdocument.</p> <p>Het kan ook zo zijn dat bij verantwoordingsinformatie die de accountant heeft samengesteld ook een opdracht met betrekking tot het digitaal verantwoordingsdocument wordt uitgevoerd. Dat zou het samenstellen van het digitaal verantwoordingsdocument zijn of het geven van zekerheid over het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria in het digitaal verantwoordingsdocument. Hoewel deze Standaard dan van toepassing kan zijn, wordt dit in het kader van deze Standaard niet aangeduid met een samenvallende opdracht. (Zie Par. 8)</p>

		A11	<p>Het moeten geven van verantwoording over een bepaald object van onderzoek is veelal de reden om een (digitaal) verantwoordingsdocument op te stellen. Dit is veelal aan te merken als een 'inhoudelijke verantwoording'. Denk aan een jaarrekening die in de balans en winst- en verliesrekening en de toelichtingen daarop inzicht geeft in het vermogen en resultaat.</p> <p>De verantwoordingsinformatie geeft in dat kader weer wat de gebruiker wil weten.</p> <p>Het voldoen aan van toepassing zijnde criteria voor een digitaal verantwoordingsdocument stelt zeker dat de voor een machine interpreteerbare informatie in het verantwoordingsdocument zodanig is opgesteld dat de gebruiker er zeker van kan zijn dat de voor de machine leesbare informatie de inhoud weergeeft en benaderbaar is op de voorgeschreven manier. (Zie Par. 8)</p>
	Vereisten		
	Het uitvoeren van een assurance-opdracht met betrekking tot het voldoen aan de vereisten van een digitaal verantwoordingsdocument overeenkomstig deze Standaard		
	Het naleven van deze Standaard		
9	De accountant dient niet te vermelden dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met deze Standaarden tenzij de accountant deze heeft uitgevoerd in overeenstemming met de vereisten van deze Standaard. (Zie Par. A12)	A12	Zie paragraaf 13 voor het toepassen van de vereisten bij een samenvallende opdracht. (Zie Par. 9)
	Tekst van de Standaard		
10	De accountant dient inzicht te hebben in de gehele tekst van deze Standaard, met inbegrip van de toepassingsgerichte en overige verklarende teksten, om de doelstellingen te begrijpen en de vereisten naar behoren toe te passen.		
	Het naleven van relevante vereisten		
11	Behoudens hetgeen gesteld is in de paragrafen 12 en 13 dient de accountant alle vereisten van deze Standaard na te leven,		

	tenzij in de omstandigheden van de opdracht het vereiste niet relevant is omdat die van voorwaardelijke aard is en de voorwaarde niet is vervuld.		
12	In uitzonderlijke omstandigheden kan de accountant het noodzakelijk achten om af te wijken van een relevante vereiste in deze Standaard. In die omstandigheden dient de accountant alternatieve werkzaamheden uit te voeren om het doel van dit vereiste te bereiken. De noodzaak dat de accountant van een relevante vereiste moet afwijken, komt naar verwachting alleen voor wanneer wordt vereist dat er een specifieke maatregel moet worden uitgevoerd en deze maatregel niet effectief zou zijn om het doel van het vereiste te bereiken in de specifieke omstandigheden van de opdracht.		
13	De accountant die een (samenvallende) opdracht uitvoert, dient de vereisten uit deze Standaard toe te passen, tenzij in de vereisten in deze Standaard is aangegeven dat zij samen mogen worden uitgevoerd met de vereisten voor vergelijkbare werkzaamheden in de Standaarden die op de andere opdracht van toepassing zijn. (Zie Par. A13)	A13	De vereisten in deze Standaard richten zich op een ander object van onderzoek dan de vereisten die gelden voor het onderzoeken van de verantwoordingsinformatie. Zij zullen elkaar dan ook meestal aanvullen en niet tegenspreken. Dat neemt niet weg dat het vaak mogelijk is om werkzaamheden gecombineerd uit te voeren. Waar er sprake is van strijdige vereisten in de Standaarden, bijvoorbeeld bij het afgeven van de verklaring, geeft deze Standaard in aanvullende vereisten aan hoe hier mee kan worden omgegaan. (Zie Par. 13)
	Het niet bereiken van een doelstelling		
14	Wanneer een doelstelling van deze Standaard niet kan worden bereikt, dient de accountant te evalueren of hierdoor de conclusie van de accountant dient te worden aangepast dan wel de opdracht dient te worden teruggegeven. Dit laatste kan alleen indien teruggave onder van toepassing zijnde wet- of regelgeving mogelijk is. Het niet bereiken van een doelstelling in een relevante Standaard vormt een belangrijke aangelegenheid die documentatie vereist overeenkomstig paragraaf 84 van deze Standaard.		
	Ethische voorschriften		

15	De accountant dient de VGBA en de ViO na te leven of –indien van toepassing- andere wettelijke of professionele vereisten, die ten minste gelijkwaardig zijn. (Zie Par. A14)	A14	<p>Wanneer in het kader van deze Standaard onderzoek gedaan wordt naar een digitaal verantwoordingsdocument terwijl tegelijkertijd een assurance opdracht uitgevoerd wordt met betrekking tot de verantwoordingsinformatie en er is sprake van afwijkende ethische regels die van toepassing voor de verschillende opdrachten dan zal dit in de praktijk betekenen dat voor beide opdrachten aan de regels van de individuele opdrachten moet worden voldaan.</p> <p>Als immers niet voldaan wordt aan de regels die gelden voor de andere opdracht, dan kan die opdracht niet worden uitgevoerd. (Zie Par. 15)</p>
	Aanvaarding en continuering		
16	De opdrachtpartner dient ervan overtuigd te zijn dat passende procedures met betrekking tot aanvaarding en continuering van cliëntrelaties en assurance-opdrachten zijn gevolgd door de accountantseenheid. De opdrachtpartner dient vast te stellen dat conclusies die hieromtrent zijn getrokken passend zijn.		
17	<p>De accountant dient een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument alleen te aanvaarden of te continueren wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> a de accountant geen reden heeft te veronderstellen dat er aan de relevante ethische voorschriften, met inbegrip van onafhankelijkheid, niet zal worden voldaan; b de accountant zich ervan heeft vergewist dat die personen die de opdracht uit moeten voeren gezamenlijk over de juiste competentie en capaciteiten beschikken (Zie Par. 29); en c de basis waarop de opdracht wordt uitgevoerd overeengekomen is middels: <ul style="list-style-type: none"> 1 het vaststellen dat de randvoorwaarden voor een assurance-opdracht aanwezig zijn; en 2 het confirmeren dat er een gemeenschappelijk begrip bestaat tussen de accountant en de opdrachtgever over 		

	de voorwaarden van de opdracht, met inbegrip van de rapporteringsverantwoordelijkheden van de accountant.		
18	Indien de opdrachtpartner informatie verkrijgt die ertoe zou hebben geleid dat de accountantseenheid de opdracht zou hebben geweigerd als die informatie eerder beschikbaar zou zijn geweest, dient de opdrachtpartner deze informatie onmiddellijk aan de accountantseenheid mee te delen, zodat de accountantseenheid en de opdrachtpartner de noodzakelijke maatregelen kunnen nemen.		
19	<p>Een entiteit kan er voor kiezen om te voldoen aan verdergaande criteria bij het aanmaken van een digitaal verantwoordingsdocument dan de op grond van wet- en regelgeving van toepassing zijnde criteria voor het aan te maken digitaal verantwoordingsdocument.</p> <p>Een accountant dient een assurance-opdracht met betrekking tot een dergelijk digitaal verantwoordingsdocument alleen te accepteren wanneer de verdergaande criteria niet leiden tot strijdigheid met de vereisten die gelden voor het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument en dat aan de van toepassing zijnde criteria wordt voldaan. (Zie Par. A15 – A16)</p>	A15	Als in het geval van een XBRL digitaal - verantwoordingsdocument een organisatie ervoor zou kiezen om informatie die zij op grond van wet- en regelgeving moet block taggen in detail te taggen en de block tags laat vervallen dan leidt dit tot strijdigheid met de vereisten uit wet en regelgeving. In een dergelijk geval kan een assurance-opdracht niet worden geaccepteerd. Als daarentegen de gedetailleerde tagging aanvullend is aan de block-tagging dan is er geen bezwaar tegen het accepteren van de assurance-opdracht. (Zie Par. 19)
		A16	Indien er geen vereisten zijn bepaald voor het toepassen van aanvullende criteria voor het digitaal verantwoordingsdocument zal de accountant nagaan of het eventueel gedeeltelijk of selectief toepassen van criteria als zodanig in een paragraaf omtrent overige aangelegenheden in de verklaring moet worden aangeduid om de gebruiker hierover adequaat te informeren. (Zie Par. 19)
	Randvoorwaarden voor de assurance-opdracht		
20	Teneinde vast te stellen of de randvoorwaarden voor een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument aanwezig zijn, dient de accountant, op basis van voorlopige kennis van de omstandigheden van de opdracht alsmede overleg met de geschikte partij(en), te bepalen of:	A17	<p>De gedefinieerde criteria dienen te voldoen aan de volgende kenmerken: (Zie Par. 20)</p> <ul style="list-style-type: none"> a relevantie; b volledigheid; c betrouwbaarheid; d neutraliteit; e begrijpelijkheid.

	<p>a de rollen en verantwoordelijkheden van de geschikte partijen passend zijn in de omstandigheden; en</p> <p>b de opdracht al de volgende kenmerken vertoont;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 de verantwoordingsinformatie is geschikt om in een digitaal verantwoordingsformaat weer te geven; 2 van toepassing zijnde criteria zijn gedefinieerd voor het te gebruiken digitale formaat voor het digitaal verantwoordingsdocument; (Zie Par. A17-A18) 3 de accountant verwacht in staat te zijn assurance-informatie te verkrijgen die nodig is om de conclusie van de accountant te onderbouwen; 4 de conclusie van de accountant, in de vorm die passend is voor een opdracht met een redelijke mate van zekerheid, zal worden opgenomen in een schriftelijk rapport; en 5 de criteria en de eventueel te gebruiken hulpbestanden voor de gebruikers van het digitaal verantwoordingsdocument zijn beschikbaar of worden beschikbaar gesteld. 		
		A18	<p>De criteria kunnen gebaseerd zijn op generieke voorschriften zoals die van XBRL International of kunnen specifiek gemaakt zijn door een regelgever.</p> <p>Zo zijn bijvoorbeeld voor ESEF de criteria opgenomen in de technische reguleringsnormen voor de specificatie van een uniform elektronisch verslagleggingsformaat (RTS voor ESEF).</p> <p>De taxonomie is door de European Securities and Markets Authority (ESMA) online beschikbaar gesteld waarbij de bedrijfsspecifieke extensies moeten worden meegeleverd in de rapportageset. (Zie Par. 20)</p>
21	De accountant die zekerheid verstrekt over het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria van een digitaal verantwoordingsdocument, waarbij de accountant een hoger niveau van zekerheid verstrekt dan is verstrekt bij (een deel van)	A19	Het uitsluitend geven van zekerheid over het voldoen aan van toepassing zijnde criteria of van een hoger niveau van zekerheid bij het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria dan bij (een deel van) de verantwoordingsinformatie,

	de verantwoordingsinformatie, dient te overwegen of dit nadere toelichting behoeft in een paragraaf inzake overige aangelegenheden. (Zie Par. A19-A20)		<p>kan de verwachting bij gebruikers doen ontstaan dat de accountant ook de betrouwbaarheid van de verantwoordingsinformatie heeft onderzocht of met een hoger niveau van zekerheid werkzaamheden heeft uitgevoerd.</p> <p>Als er een redelijke kans op dit risico bestaat, is het gewenst dat de accountant een paragraaf inzake overige aangelegenheden opneemt in de sectie waar de zekerheid met betrekking tot het digitale verantwoordingsdocument is opgenomen.</p> <p>Wanneer het lagere niveau van zekerheid betrekking heeft op de andere informatie in een jaarverslag zal dat risico minder aanwezig zijn, omdat van gebruikers verwacht mag worden dat zij bekend zijn met het fenomeen van andere informatie in het jaarverslag. (Zie Par. 21)</p>
		A20	<p>De conclusie over (bijvoorbeeld het getrouwe beeld) van de verantwoordingsinformatie heeft geen impact op de conclusie of het digitaal verantwoordingsdocument is opgesteld in overeenstemming met de voorschriften voor het specifieke digitale formaat.</p> <p>Ook is het feit dat de accountant geen goedkeurende conclusie kan geven over de verantwoordingsinformatie geen reden om een assurance-opdracht met betrekking tot het digitaal verantwoordingsdocument te weigeren. (Zie Par. 21)</p>
22	Wanneer de randvoorwaarden van een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument niet aanwezig zijn, dient de accountant deze aangelegenheid met de opdrachtgever te bespreken. Indien er geen wijzigingen kunnen worden aangebracht om te voldoen aan de randvoorwaarden, dient de accountant de opdracht niet te aanvaarden als een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument, tenzij dit op grond van wet- of regelgeving vereist is. Een opdracht die onder dergelijke omstandigheden is uitgevoerd voldoet niet aan deze Standaard. De accountant dient derhalve in het assurance-rapport geen verwijzingen op te nemen naar het feit dat de opdracht overeenkomstig deze Standaard is uitgevoerd.		

	Beperking in de reikwijdte voorafgaand aan de aanvaarding van de opdracht		
23	Wanneer de opdrachtgever in de voorwaarden van een voorgestelde assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument een zodanige beperking in de reikwijdte van het werk van de accountant oplegt dat de accountant van mening is dat de beperking zal resulteren in het formuleren van een onthouding van een conclusie over de informatie over het onderzoeksobject, dient de accountant een dergelijke opdracht niet te aanvaarden als een assurance-opdracht, tenzij dit op grond van wet- of regelgeving vereist is.		
	Het overeenkomen van de voorwaarden van de opdracht		
24	De accountant dient de voorwaarden van de opdracht met de opdrachtgever overeen te komen. De overeengekomen voorwaarden van de opdracht dienen voldoende gedetailleerd te worden vastgelegd in een opdrachtbevestiging of andere passende vorm van schriftelijke overeenkomst, schriftelijke bevestiging, of in wet- of regelgeving. (Zie Par. A21)	A21	Bij het overeenkomen van een assurance-opdracht met betrekking tot een digitaal verantwoordingsdocument, bijvoorbeeld op basis van de ESEF verplichtingen zal de opdrachtgever deze opdracht en de opdracht met betrekking tot de verantwoordingsinformatie veelal als één opdracht, een samenvallende opdracht, willen aanbesteden. De accountant kan in die situatie volstaan met één opdrachtbevestiging voor de opdracht met betrekking tot de verantwoordingsinformatie en deze opdracht waarin de voorwaarden voor deze opdracht op grond van deze Standaard beschreven zijn. (Zie Par. 24)
25	Bij doorlopende opdrachten dient de accountant in te schatten of de omstandigheden vereisen dat de voorwaarden van de opdracht worden herzien en of het nodig is om de opdrachtgever aan de bestaande voorwaarden van de opdracht te herinneren.		
	Aanvaarding van een wijziging in de voorwaarden van de opdracht		
26	De accountant dient niet met een wijziging in de voorwaarden van de opdracht in te stemmen wanneer er geen redelijke rechtvaardiging is om dat te doen. Indien een dergelijke wijziging is aangebracht dient de accountant assurance-	A22	Een wijziging in de voorwaarden van de opdracht waarvoor geen redelijke rechtvaardiging is om dat te doen zou bijvoorbeeld kunnen ontstaan wanneer een opdrachtgever gevraagd heeft om te controleren of de iXBRL rapportage voldoet aan de specifieke voorwaarden (bijvoorbeeld ESEF) en als dit niet blijkt te voldoen vraagt om te rapporteren op

	informatie die voorafgaand aan de wijziging was verkregen niet te negeren. (Zie Par. A22)		basis van meer generieke regels van de XML vereisten. (Zie Par 26)
	Assurance-rapport voorgeschreven bij wet- of regelgeving		
27	<p>In sommige gevallen wordt de indeling en formulering van het assurance-rapport bij een digitaal verantwoordingsdocument in de wet- of regelgeving van het relevante rechtsgebied vastgelegd. In deze omstandigheden dient de accountant te evalueren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a of de beoogde gebruikers de assurance-conclusie wellicht verkeerd kunnen begrijpen; en b zo ja, of een aanvullende uiteenzetting in het assurance-rapport mogelijke misverstanden kan beperken. <p>Indien de accountant concludeert dat aanvullende uiteenzetting in het assurance-rapport de kans op misverstanden niet kan beperken, dient de accountant de opdracht niet te aanvaarden tenzij door wet- of regelgeving vereist wordt dit wel te doen. Een opdracht die in overeenstemming met dergelijke wet- of regelgeving wordt uitgevoerd, voldoet niet aan deze Standaard. Derhalve dient de accountant in het assurance-rapport geen verwijzingen op te nemen naar het feit dat de opdracht overeenkomstig deze Standaard is uitgevoerd.</p>		
	Kwaliteitsbeheersing		
	Kenmerken van de opdrachtpartner		
28	<p>De opdrachtpartner dient:</p> <ul style="list-style-type: none"> a werkzaam te zijn bij of verbonden aan een accountantseenheid die de NVKS of het op de assurance opdracht met betrekking tot de verantwoordingsinformatie van toepassing zijnde wettelijk voorgeschreven kwaliteitssysteem toepast; b competent te zijn op het gebied van assurance-vaardigheden en -technieken; en (Zie Par. A23) c over voldoende competentie te beschikken betreffende het toepassen van de van toepassing zijnde criteria bij het 	A23	De opdrachtpartner hoeft niet zelf de werkzaamheden te kunnen uitvoeren, maar moet wel kunnen beoordelen of de werkzaamheden van het team met voldoende competentie en diepgang zijn uitgevoerd. (Zie Par. 28)

	opstellen van het digitale verantwoordingsdocument om de verantwoordelijkheid voor de assurance-conclusie te kunnen aanvaarden.		
	Toewijzing van het team		
29	<p>Om de verantwoordelijkheid voor de assurance-conclusie inzake het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria bij het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument te kunnen aanvaarden dient de opdrachtpartner in voldoende mate:</p> <p>a ervan overtuigd te zijn dat die personen die de opdracht uit moeten voeren gezamenlijk over de juiste competentie en capaciteiten beschikken om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 de opdracht overeenkomstig deze Standaard en in overeenstemming met door wet- en regelgeving gestelde vereisten uit te voeren; en 2 het mogelijk te maken dat een passend assurance-rapport wordt uitgebracht. <p>b ervan overtuigd te zijn dat de accountant in staat zal zijn te worden betrokken bij de werkzaamheden van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 een door de accountant ingeschakelde deskundige, en 2 een andere accountant, die geen deel uitmaakt van het opdrachtteam, waar er van dat werk gebruik wordt gemaakt. 		
	Verantwoordelijkheden van de opdrachtpartner		
30	<p>De opdrachtpartner dient verantwoordelijkheid te nemen voor de algehele kwaliteit van de opdracht. Dit omvat de verantwoordelijkheid voor:</p> <p>a het uitvoeren van passende procedures met betrekking tot de aanvaarding en continuering van cliëntrelaties en opdrachten;</p> <p>b het plannen en uitvoeren van de opdracht (met inbegrip van passende aansturing en toezicht) om de professionele Standaarden en de van toepassing zijnde door wet- en regelgeving gestelde vereisten na te leven;</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> c het uitvoeren van beoordelingen in overeenstemming met de beleidslijnen en procedures van de accountantseenheid, alsmede het beoordelen van de opdrachtdocumentatie op of voor de datum van het assurance-rapport; d geschikte opdrachtdocumentatie die wordt bewaard om informatie te verschaffen over het bereiken van de doelstellingen van de accountant, alsmede dat de opdracht is uitgevoerd overeenkomstig deze Standaard en relevante door wet- en regelgeving gestelde vereisten; en e passende consultatie die door het opdrachtteam wordt gepleegd over moeilijke of omstrede aangelegenheden. 		
31	<p>De opdrachtpartner dient door middel van observatie en het verzoeken om inlichtingen, voor zover noodzakelijk, gedurende de opdracht alert te blijven op informatie die aantoont dat leden van het opdrachtteam relevante ethische voorschriften niet hebben nageleefd. Indien via het stelsel van kwaliteitsbeheersing van de accountantseenheid of op andere wijze aangelegenheden onder de aandacht van de opdrachtpartner komen, die erop wijzen dat leden van het opdrachtteam relevante ethische voorschriften niet hebben nageleefd, dient de opdrachtpartner in overleg met anderen binnen de accountantseenheid de passende maatregelen te bepalen.</p>		
32	<p>Onder een effectief stelsel van kwaliteitsbeheersing valt een monitoringproces dat is opgezet voor het verschaffen van een redelijke mate van zekerheid aan de accountantseenheid dat de beleidslijnen en procedures met betrekking tot het stelsel van kwaliteitsbeheersing relevant en adequaat zijn en effectief werken. De opdrachtpartner dient de bevindingen uit het monitoringproces van de accountantseenheid die blijken uit de meest recente informatie die door de accountantseenheid en, indien van toepassing en voor zover relevant, andere accountantseenheden die tot het netwerk behoren is uitgebracht, in aanmerking te nemen, alsmede de vraag of tekortkomingen die in deze informatie zijn opgemerkt van invloed kunnen zijn op de assurance-opdracht.</p>		

	Opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling		
33	<p>Een opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling moet worden uitgevoerd bij opdrachten waarvoor op grond van wet- of regelgeving een kwaliteitsbeoordeling is vereist, waar de opdracht met betrekking tot de verantwoordingsinformatie een opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling (OKB) heeft of waarvoor de accountantseenheid heeft bepaald dat een opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling is vereist.</p> <p>Voor deze opdrachten geldt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a de opdrachtpartner de verantwoordelijkheid dient te nemen voor het met de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelaar bespreken van significante aangelegenheden die zich tijdens de opdracht voordoen. De opdrachtpartner mag het assurance-rapport niet dateren voordat die beoordeling is afgerond; en b de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordelaar een objectieve evaluatie dient uit te voeren van de significante oordeelsvormingen van het opdrachtteam en de conclusies die getrokken zijn bij het formuleren van het assurance-rapport. Deze evaluatie dient het volgende in te houden: <ul style="list-style-type: none"> 1 bespreking van significante aangelegenheden met de opdrachtpartner; 2 beoordeling van de informatie over het onderzoeksobject en het voorgestelde assurance-rapport; 3 beoordeling van geselecteerde opdrachtdocumentatie met betrekking tot de significante oordeelsvormingen van het opdrachtteam en de conclusies die zijn getrokken; en 4 evaluatie van de conclusies die zijn getrokken bij het formuleren van het assurance-rapport alsmede de overweging of het voorgestelde assurance-rapport passend is. 		

	De accountant en de OKB-er kunnen bij een samenvallende opdracht waarbij bij elke opdracht een OKB wordt uitgevoerd, de OKB bij beide opdrachten administratief en uitvoeringstechnisch als 1 OKB behandelen.		
	Professioneel-kritische instelling, professionele oordeelsvorming en assurance-vaardigheden en – technieken.		
34	De accountant dient de opdracht met een professioneel-kritische instelling te plannen en uit te voeren, waarbij de er rekening mee houdt dat er omstandigheden kunnen bestaan die ertoe leiden dat de informatie over het onderzoeksobject een afwijking van materieel belang bevat.		
35	De accountant dient bij het plannen en uitvoeren van een assurance-opdracht professionele oordeelsvorming toe te passen, met inbegrip van het bepalen van de aard, timing en omvang van de werkzaamheden.		
36	De accountant dient assurance-vaardigheden en -technieken toe te passen als onderdeel van het iteratief en systematisch opdrachtproces.		
	Het plannen en uitvoeren van de opdracht		
	Het plannen		
37	De accountant dient de opdracht zo te plannen dat deze op effectieve wijze wordt uitgevoerd, met inbegrip van het bepalen van de reikwijdte, timing en richting van de opdracht. Dit omvat ook het bepalen van de aard, timing en omvang van de geplande werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd om de doelstelling van de accountant te bereiken. (Zie Par A24 – A25)	A24	<p>Een onderzoek naar een digitale verantwoordingsdocument zal vaak uitgevoerd worden met behulp van audit software waarmee geautomatiseerd nagegaan kan worden of voldaan is aan de technische specificaties die gelden voor de specifieke rapportage. Daarnaast kan dergelijke software voor de mens leesbare rapportages opstellen die de accountant in staat stellen om, indien van toepassing, de volledigheid en juistheid van de tagging (inclusief meta-data) te controleren en eventuele afwijkingen van de technische specificaties te beoordelen. (Zie Par. 37)</p> <p>Wanneer gebruik gemaakt wordt van een extensie taxonomie zal dergelijke software ook kunnen helpen om de technische aspecten en de semantiek hiervan te onderzoeken.</p>

		A25	<p>Een accountant die gebruik wil maken van dergelijke software zal in het kader van de te plannen werkzaamheden zoals voorgeschreven in paragraaf 37 ook moeten plannen om na te gaan hoe betrouwbaar de software is.</p> <p>De accountant kan zich daarbij baseren op de evaluaties van de accountantseenheid namens wie de accountant de opdracht uitvoert. (Zie Par. 37)</p>
38	<p>Indien na aanvaarding van de opdracht ontdekt wordt dat één of meerdere randvoorwaarden voor een assurance-opdracht niet aanwezig zijn, dient de accountant de aangelegenheid met de geschikte partij(en) te bespreken en te bepalen:</p> <p>a of de aangelegenheid naar tevredenheid van de accountant kan worden opgelost;</p> <p>b of het passend is om de opdracht voort te zetten; en</p> <p>c of en, zo ja, hoe de aangelegenheid in het assurance-rapport moet worden gecommuniceerd.</p>		
39	<p>Indien na aanvaarding van de opdracht ontdekt wordt dat niet voldaan kan worden aan het gestelde in paragraaf 17 dan dient de accountant het effect op de eigen werkzaamheden en de rapportering te overwegen of te overwegen om de opdracht terug te geven. Indien de accountant de opdracht continueert, dient de accountant een conclusie met beperking of een afkeurende conclusie, dan wel een onthouding van een conclusie te formuleren, naar gelang passend in de omstandigheden.</p>		
	Materialiteit		
40	<p>De accountant dient materialiteit in aanmerking te nemen bij:</p> <p>a het plannen en uitvoeren van de assurance-opdracht, met inbegrip van het bepalen van de aard, timing en omvang van de werkzaamheden; en</p> <p>b het evalueren of de informatie over het onderzoeksobject geen afwijking van materieel belang bevat.</p>		

41	<p>Bij het in aanmerking nemen van de materialiteit dient de accountant voor zover relevant voor de opdracht onderscheid te maken in materialiteit op drie niveaus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de materialiteit in het kader van het voldoen aan de technische vereisten; • de materialiteit die gebruikt wordt bij het bepalen of alle relevante informatie is gemarkeerd; en • de materialiteit die gebruikt wordt om te bepalen of informatie juist is gemarkeerd. <p>Al deze materialiteitsbegrippen zijn primair kwalitatief van aard. (Zie Par. A26 – A28)</p>	A26	<p>Een afwijking van materieel belang zijn die afwijkingen bij het voldoen aan de technische criteria die de (economische en andere) beslissingen van gebruikers beïnvloeden die worden genomen op basis (van de machine leesbare versie) van het digitale verantwoordingsdocument.</p> <p>Van materieel belang is in dit verband ook als niet voldaan wordt aan de technische criteria waardoor gebruikers de machine-leesbare informatie niet kunnen verwerken.</p> <p>In het kader van ESEF wordt het ontbreken van markeringen van een of meerdere cijfers in een aangegeven valuta in de primaire geconsolideerde financiële overzichten als van materieel belang beschouwd. (Zie Par. 40)</p>
		A27	<p>Met de stelling dat de materialiteit primair kwalitatief is wordt bedoeld dat hoewel het kan gaan om feitelijke of inschatting afwijkingen, de bepaling of een afwijking materieel is vaak niet afhankelijk is van de omvang.</p> <p>Een voorbeeld van een feitelijke afwijking is een situatie waarbij het verboden is om code te gebruiken die maakt dat het document bepaalde eigenschappen krijgt. (Bijvoorbeeld code die de presentatie aanpast afhankelijk van scherm resolutie) en dergelijke code is wel opgenomen. Het simpele feit dat dergelijke code is opgenomen is dan relevant.</p> <p>Een voorbeeld van een inschattingafwijking kan zijn als je alleen een extensie mag maken bij een taxonomie als er geen passend label is. De vraag of er een passend label is kan soms subjectief zijn. (Zie Par. 40)</p>

		A28	Paragraaf 41 geeft aan dat de materialiteit op de drie niveaus primair kwalitatief is. Dat neemt niet weg dat ook kwantitatieve aspecten een rol kunnen spelen bij het bepalen van de materialiteit. Hierbij zal de accountant veelal rekening houden met de materialiteit zoals bepaald voor de verantwoordingsinformatie. Bijvoorbeeld een afwijking als gevolg van het verkeerd markeren met betrekking tot een in het kader van de verantwoordingsinformatie niet materiële post van een paar euro zal anders kunnen worden beoordeeld dan een vergelijkbare afwijking in een voor de verantwoordingsinformatie materiële post. (Zie Par. 40)
	Inzicht in het digitale verantwoordingsdocument en de overige omstandigheden van de opdracht		
42	<p>De accountant dient bij de geschikte partij(en) om inlichtingen te verzoeken met betrekking tot:</p> <p>a de vraag of zij op de hoogte zijn van feitelijke, vermoede of vermeende opzettelijke afwijkingen- of niet-naleving van wet- of regelgeving- van invloed op het te onderzoeken digitale verantwoordingsdocument;</p> <p>b de vraag of de verantwoordelijke partij over een interne auditfunctie beschikt en onderzoek heeft gedaan naar de totstandkoming en de kwaliteit van het digitale verantwoordingsdocument; en</p> <p>c de vraag of de verantwoordelijke partij bij het opstellen van het digitale verantwoordingsdocument gebruik heeft gemaakt van deskundigen.</p>		
43	<p>De accountant dient voldoende inzicht te verwerven in het digitale verantwoordingsdocument en in de overige omstandigheden van de opdracht om: (Zie Par. A29)</p> <p>a risico's op afwijkingen van materieel belang bij het toepassen van de technische voorschriften in het digitale verantwoordingsdocument te identificeren en in te schatten; en (Zie Par. A30)</p>	A29	Waar de opdracht om zekerheid te geven over het voldoen aan de technische voorschriften van het digitaal verantwoordingsdocument samenvalt met een opdracht om zekerheid te geven over de verantwoordingsinformatie kan de accountant de in paragraaf 43 en paragraaf 44 voorgeschreven werkzaamheden combineren met

	b daardoor een basis te verkrijgen voor het opzetten en uitvoeren van werkzaamheden om in te spelen op deze risico's om de conclusie van de accountant te onderbouwen.		vergelijkbare werkzaamheden in het kader van de andere opdracht.
		A30	Bij bijvoorbeeld een opdracht om na te gaan of voldaan is aan de ESEF verplichtingen zal een accountant kennis moeten hebben van de RTS. Dit kan leidend zijn voor de risico's op een materiële afwijking. Zie paragraaf A32 voor een overzicht met mogelijke risico's.
44	Bij het verwerven van inzicht in het digitale verantwoordingsdocument en de overige omstandigheden van de opdracht om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen, dient de accountant inzicht te verwerven in de interne beheersing die voor de opdracht relevant is met betrekking tot het opstellen van het digitale verantwoordingsdocument. Dit omvat het evalueren van de opzet van die interne beheersingsmaatregelen die voor de opdracht relevant zijn en het nagaan of ze zijn geïmplementeerd door werkzaamheden uit te voeren in aanvulling op het verzoeken om inlichtingen bij personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de informatie over het onderzoeksobject. (Zie Par. A29)		
	Het verkrijgen van assurance-informatie		
	Het overwegen van risico's en hierop inspelen		
45	De accountant dient op basis van verkregen inzicht: (Zie Par. A31): a risico's op afwijkingen van materieel belang bij het toepassen van de van toepassing zijnde criteria op het digitale verantwoordingsdocument te identificeren en in te schatten (Zie Par. A32); en b werkzaamheden op te zetten en uit te voeren om in te spelen op de ingeschatte risico's en om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen om daarmee de te vormen conclusie te onderbouwen. Dit omvat werkzaamheden omtrent het digitale verantwoordingsdocument die in de omstandigheden van de opdracht passend zijn. De werkzaamheden van de accountant dienen het verkrijgen	A31	Omdat het bij een onderzoek naar een digitaal verantwoordingsdocument veelal gaat over het juist toepassen van voorschriften is de verwachting dat de situatie zoals beschreven in paragraaf 45b2 zich niet zo vaak zal voordoen en dat het in principe mogelijk zal zijn het onderzoek naar het digitaal verantwoordingsdocument volledig gegevensgericht uit te voeren. (Zie Par. 45)

	<p>van voldoende en geschikte assurance-informatie over de effectiviteit van de relevante interne beheersingsmaatregelen met betrekking tot de informatie over het onderzoeksobject te omvatten wanneer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 de inschatting door de accountant van de risico's van een afwijking van materieel belang een verwachting omvat dat de interne beheersingsmaatregelen effectief werken; of 2 andere werkzaamheden dan het toetsen van interne beheersingsmaatregelen op zichzelf niet voldoende en geschikte assurance-informatie kunnen verschaffen. 		
		A32	<p>Hieronder zijn als voorbeeld een aantal risico's op materiële afwijkingen beschreven gebaseerd op de RTS voor ESEF. (Zie Par. 45)</p> <p>Volledigheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • niet alle cijfers in de aangegeven valuta in de primaire overzichten van de IFRS geconsolideerde jaarrekening zijn gemarkeerd; • niet alle toelichtingen in de IFRS geconsolideerde jaarrekening zijn gemarkeerd zoals gespecificeerd in Bijlage II van de RTS over ESEF; • er heeft geen koppeling, voor zover vereist, plaatsgevonden tussen een door de uitgevende instelling gedefinieerde extensietaxonomie-element en een element uit de basistaxonomie (ESEF-basistaxonomie uit de RTS bijlage VI, die de ESMA op haar beurt digitaal kan publiceren). <p>Nauwkeurigheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemarkeerde informatie komt niet overeen of in andere presentatievolgorde met de voor mensen leesbare informatie in de financiële overzichten; • informatie die in de primaire overzichten van de geconsolideerde IFRS-jaarrekening zijn opgenomen, bevatten een onnauwkeurige markering (verkeerde

		<p>presentatieschaal, precisie, valuta, datum of periode, transformatieregel of dimensionale context);</p> <ul style="list-style-type: none"> • onjuiste elementen uit de basistaxonomie zijn geselecteerd voor het markeren, wat een verkeerde voorstelling van de verslaggevingstechnische betekenis van het bedrag of de toelichting tot gevolg heeft; • een door de uitgevende instelling gebruikte extensietaxonomie-element is niet, voor zover vereist, gekoppeld aan een basistaxonomie-element <ul style="list-style-type: none"> ○ waar het element verslaggevingstechnisch onderdeel van uitmaakt (het basistaxonomie-element met de ruimere boekhoudkundige betekenis; of ○ waarbij het element een reikwijdte heeft dat het dichtst bij dat extensietaxonomie-element ligt (het nauwst aansluit bij het desbetreffende extensietaxonomie-element); • de uitgevende instelling heeft een extensietaxonomie-element dat een aantal basistaxonomie-elementen combineert niet gekoppeld aan elk van die basistaxonomie-elementen. <p>Technische specificaties</p> <ul style="list-style-type: none"> • het jaarverslag is niet opgesteld in XHTML-formaat; • voor de markeren is niet de markeertaal XBRL gebruikt; • het Inline XBRL-instance document voldoet niet aan de Inline XBRL 1.1-specificatie of is niet in overeenstemming met de XBRL Units Registry opgesteld; • de extensie taxonomie bestanden zijn niet opgesteld in overeenstemming met de XBRL 2.1 en de XBRL Dimensions 1.0 specificaties; • de extensie taxonomie bestanden van de uitgevende instelling zijn niet opgenomen volgens de laatst geldende Taxonomy Packages specificatie;
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • het Inline XBRL-instance document bevat niet uitsluitend de gegevens van een enkele uitgevende instelling; • een onjuiste identificatie of identificatiemechanisme voor de uitgevende instelling is in het inline XBRL-instance document toegepast; • de uitgevende instelling heeft geen of onvoldoende calculation linkbase opgesteld om de rekenkundige verhoudingen tussen taxonomie-elementen te documenteren; en • uitgevende instellingen hebben voor de identificatie van de jaarrekeningonderdelen niet de voorgeschreven basistaxonomie-elementen gebruikt zoals gespecificeerd in bijlage II van de RTS voor ESEF.
46	<p>Ongeacht de inschatting van de risico's op een afwijking van materieel belang dient de accountant gegevensgerichte controles op te zetten en uit te voeren om te onderzoeken of: (Zie Par. A33)</p> <ul style="list-style-type: none"> • het digitale verantwoordingsdocument voldoet aan de technische specificaties zoals deze zijn opgenomen in de van toepassing zijnde criteria; • waar dat vereist wordt, alle relevante informatie in het digitale verantwoordingsdocument volledig is gemarkeerd zoals dat voorgeschreven is in de van toepassing zijnde criteria; • waar dat vereist wordt de te markeren informatie juist is gemarkeerd met gebruikmaking van de in de van toepassing zijnde criteria beschreven taxonomie; • het eventueel gebruik maken van klant specifieke aanpassingen gerechtvaardigd is en of deze conform de daarvoor geldende van toepassing zijnde criteria zijn opgesteld. 	A33	<p>De op te zetten gegevensgerichte werkzaamheden zullen over het algemeen bestaan uit een combinatie van: (Zie Par. 46)</p> <ul style="list-style-type: none"> • het met behulp van software valideren dat de set files voldoen aan de technische specificaties; • het al dan niet met gebruik van software die de door de gebruiker gemarkeerde informatie kan onderkennen en mogelijk geprogrammeerde controles kan uitvoeren onderzoeken of regels voor markering goed zijn toegepast; • het bepalen hoe om te gaan (inclusief het uitvoeren van verdere werkzaamheden) met de uitkomsten van de validaties.
	Herziening van risico-inschatting		
47	De door de accountant gemaakte inschatting van de risico's van een afwijking van materieel belang bij het toepassen van de van toepassing zijnde criteria op het digitaal		

	<p>verantwoordingsdocument kan gedurende de opdracht veranderen door het verkrijgen van aanvullende assurance-informatie. In de omstandigheden waar de accountant assurance-informatie verkrijgt die niet consistent is met de assurance-informatie waarop de accountant aanvankelijk de inschatting van risico's op een afwijking van materieel belang heeft gebaseerd, dient de accountant de inschatting te herzien en de geplande werkzaamheden dienovereenkomstig aan te passen.</p>		
48	<p>Bij het opzetten en uitvoeren van werkzaamheden dient de accountant de relevantie en betrouwbaarheid van de informatie die gebruikt zal worden als assurance-informatie in overweging te nemen. Het is mogelijk dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a assurance-informatie die verkregen is uit één bron inconsistent is met de assurance-informatie verkregen uit een andere bron; of b de accountant twijfels heeft over de betrouwbaarheid van informatie die als assurance-informatie wordt gebruikt. <p>In die gevallen dient de accountant te bepalen welke aanpassingen of toevoegingen aan de werkzaamheden nodig zijn om de aangelegenheid op te lossen en dient de accountant het eventuele effect van de aangelegenheid op andere aspecten van de opdracht in aanmerking te nemen.</p>		
49	<p>De accountant dient niet-gecorrigeerde afwijkingen die tijdens de opdracht zijn geïdentificeerd te accumuleren, met uitzondering van afwijkingen die duidelijk triviaal zijn.</p>		
	<p>Werkzaamheden die zijn uitgevoerd door een door de accountant ingeschakelde deskundige</p>		
50	<p>Wanneer er van de werkzaamheden van een door de accountant ingeschakelde deskundige gebruik wordt gemaakt, dient de accountant ook:</p> <ul style="list-style-type: none"> a te evalueren of de door de accountant ingeschakelde deskundige beschikt over de competentie, capaciteiten en objectiviteit die noodzakelijk zijn voor de doeleinden van de accountant. In het geval van een door de accountant 		

	<p>ingeschakelde externe deskundige dient de evaluatie van objectiviteit onder meer in te houden dat verzocht wordt om inlichtingen met betrekking tot de belangen en relaties die een bedreiging kunnen vormen voor de objectiviteit van die deskundige;</p> <p>b voldoende inzicht te verwerven in het deskundigheidsgebied van een door de accountant ingeschakelde deskundige;</p> <p>c met de door de accountant ingeschakelde deskundige de aard, reikwijdte en doelstelling van de werkzaamheden van die deskundige overeen te stemmen; en</p> <p>d de accountant dient het adequaat zijn van de werkzaamheden van de door de accountant ingeschakelde deskundige voor de doeleinden van de accountant te evalueren.</p>		
	Werkzaamheden die zijn uitgevoerd door een andere accountant, een door de verantwoordelijke partij of de evalueerder ingeschakelde deskundige, of door een interne auditor		
51	Wanneer er van de werkzaamheden van een andere accountant gebruik wordt gemaakt dient de accountant te evalueren of die werkzaamheden adequaat zijn voor de doeleinden van de accountant. (Zie Par. A34 – A35)	A34	De verwachting is dat de invloed van andere accountants vaak beperkt zal zijn, omdat de meeste digitale verantwoordingsdocumenten onder de verantwoordelijkheid van het groepsmanagement worden opgesteld. (Zie Par. 51)
		A35	Standaard 600 is van toepassing op controleopdrachten en niet op deze opdrachten. Dat neemt niet weg dat Standaard 600 de accountant kan helpen om invulling te geven aan de vereiste. (Zie Par. 51)
52	<p>Een opdrachtgever kan een serviceorganisaties vragen om een digitaal verantwoordingsdocument op te stellen. De accountant kan daarbij willen steunen op de interne beheersing van de opdrachtgever en de service organisatie. Als de service organisatie daarvoor een Standaard 3402 type 1 of 2 ter beschikking stelt dient de accountant na te gaan: (Zie Par. A36 - A37)</p> <ul style="list-style-type: none"> wat de reikwijdte is van het onderzoek (type 1 of 2); op welke interne controles de accountant wil steunen; 	A36	Organisaties kunnen gebruik maken van een service organisatie om hun digitaal verantwoordingsdocument op te stellen. Deze service organisaties kunnen een Standaard 3402 rapport laten opstellen over hun processen. Gezien het feit dat het bij het opstellen van een digitaal verantwoordingsdocument veelal niet om een gestructureerd proces gaat, de inbreng van de onderzochte organisatie groot is en het onderzoek van het digitale document veelal in belangrijke mate geautomatiseerd zal plaatsvinden zal de

	<ul style="list-style-type: none"> • welke interne controles geacht worden bij de opdrachtgever te zijn geïmplementeerd ter ondersteuning van die controles en de implementatie daarvan vast te stellen; • welke bevindingen in het rapport staan met betrekking tot de interne controles bij de service organisatie; • welke bevindingen de accountant heeft met betrekking tot het testen van de ondersteunende controles; en • aanvullende gegevensgerichte werkzaamheden te plannen en uit te voeren om voldoende en geschikte assurance informatie te krijgen. 		toegevoegde waarde van een Standaard 3402 rapportage veelal beperkt zijn. (Zie Par. 52)
		A37	Standaard 402 is van toepassing op controle opdrachten en niet op deze opdrachten. Dat neemt niet weg dat Standaard 402 de accountant kan helpen om invulling te geven aan de vereiste. (Zie Par. 52)
53	<p>Indien informatie die als assurance-informatie wordt gebruikt is opgesteld door gebruik te maken van een door de verantwoordelijke partij of de evalueerder ingeschakelde deskundige, dient de accountant, voor zover dat nodig is gelet op de significantie van de werkzaamheden van die deskundige voor de doeleinden van de accountant, het volgende te doen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a de competentie, capaciteiten en objectiviteit van die deskundige te evalueren; b inzicht te verwerven in de werkzaamheden van die deskundige; en c de geschiktheid van het werk van die deskundige als assurance-informatie te evalueren. 		
54	<p>Indien de accountant van plan is om gebruik te maken van de werkzaamheden van de interne auditfunctie dient de accountant het volgende te evalueren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a de mate waarin de organisatorische positie en relevante beleidslijnen en procedures van de interne auditfunctie de objectiviteit van de interne auditors onderbouwen; b het competentieniveau van de interne auditfunctie; 	A38	De mate waarin de organisatorische positie en relevante beleidslijnen en procedures van de interne auditfunctie de objectiviteit van de interne auditors onderbouwen, het competentieniveau van de interne auditfunctie en of de interne auditfunctie een systematische en gedisciplineerde benadering hanteert, met inbegrip van kwaliteitsbeheersing is niet opdracht afhankelijk. Op grond daarvan kan bij een gecombineerde opdracht gebruik gemaakt worden van

	<p>c of de interne auditfunctie een systematische en gedisciplineerde benadering hanteert, met inbegrip van kwaliteitsbeheersing; en</p> <p>d of het werk van de interne auditfunctie adequaat is voor de doeleinden van de opdracht.</p> <p>Indien de accountant het onderzoek naar het digitale verantwoordingsdocument combineert met een andere assurance-opdracht, bijvoorbeeld een jaarrekeningcontrole, dan kan de accountant gebruikmaken van in het kader van die opdracht verkregen informatie over de in a, b en c genoemde onderwerpen. De accountant kan daarbij verwijzen naar documentatie opgenomen in het dossier van de andere opdracht. (Zie Par. A38)</p>		assurance-informatie verkregen uit de andere opdracht. (Zie Par. 54)
	Vergelijkende informatie		
55	<p>De accountant dient wanneer vergelijkende informatie is gemarkeerd na te gaan of de vergelijkende informatie op dezelfde wijze is gemarkeerd als in de voorgaande rapportage periode.</p> <p>Indien de markering afwijkt dient de accountant vast te stellen dat de gewijzigde markering passend is en voldoet aan de van toepassing zijnde criteria.</p> <p>De accountant evalueert of de gewijzigde markering een aanwijzing is dat de markering in het vorig jaar een materiele afwijking bevatte en gaat indien dit het geval is na of dit een invloed moet hebben op de verklaring van dit jaar of moet leiden tot actie met betrekking van de verklaring in het vorig jaar.</p>		
	Schriftelijke bevestigingen		
56	<p>De accountant dient bij de verantwoordelijke partij(en) te verzoeken om een schriftelijke bevestiging dat zij aan de accountant alle informatie hebben verschaft: (Zie Par. A39)</p> <p>a waarvan de geschikte partij(en) weten dat deze voor de opdracht relevant is; (Zie Par. A40)</p> <p>b met betrekking tot de meting of evaluatie van het digitale verantwoordingsdocument ten opzichte van de van</p>	A39	Bij een samenvallende opdracht kan deze bevestiging gecombineerd worden met de schriftelijke bevestigingen in het kader van de andere opdracht. (Zie Par 56)

	toepassing zijnde criteria, en dat zij alle relevante aangelegenheden in de informatie over het onderzoeksobject hebben weergegeven.		
		A40	Geschikte partijen zijn het management en andere personen (bijv. technische specialisten) die het management geholpen hebben bij het vervaardigen van het digitale verantwoordingsdocument. (Zie Par. 56)
57	Indien de accountant, ter aanvulling op vereiste bevestigingen, bepaalt dat het noodzakelijk is om één of meerdere schriftelijke bevestigingen te verkrijgen ter onderbouwing van overige assurance-informatie die voor het geven van zekerheid over het voldoen aan de criteria in het digitale verantwoordingsdocument relevant is, dient de accountant om dergelijke andere schriftelijke bevestigingen te verzoeken. (Zie Par. A41)	A41	Conditionele code in een document kan er bijvoorbeeld voor zorgen dat het digitale verantwoordingsdocument in bepaalde situaties (bijvoorbeeld het gebruik van een andere browser) de verantwoordingsinformatie anders representeert. Indien relevant zal de accountant zelf moeten zoeken naar dergelijke informatie, maar zal ook een bevestiging willen vragen dat geen gebruik gemaakt is van dergelijke code. (Zie Par. 57)
58	Wanneer de schriftelijke bevestigingen betrekking hebben op aangelegenheden die voor het geven van zekerheid over het voldoen aan de criteria in het digitale verantwoordingsdocument van materieel belang zijn dient de accountant: a de redelijkheid ervan en consistentie met andere verkregen assurance-informatie te evalueren, met inbegrip van overige bevestigingen (mondelijke of schriftelijke); en b te overwegen of er van degenen die bevestigingen maken kan worden verwacht of zij over specifieke aangelegenheden goed zijn geïnformeerd.		
59	De datum van de schriftelijke bevestigingen dient zo dicht als praktisch uitvoerbaar is bij, maar niet na, de datum van het assurance-rapport te liggen.		
	Gevraagde schriftelijke bevestigingen die niet verstrekt zijn of niet betrouwbaar zijn		
60	Indien een of meer van de gevraagde schriftelijke bevestigingen niet zijn verstrekt of indien de accountant concludeert dat er gerede twijfel bestaat over de competentie, integriteit, ethische waarden of zorgvuldigheid van degenen die de schriftelijke		

	<p>bevestigingen verschaffen, of dat de schriftelijke bevestigingen anderszins niet betrouwbaar zijn, dient de accountant:</p> <p>a de aangelegenheid met de geschikte partij(en) te bespreken;</p> <p>b de integriteit van degenen bij wie om de bevestigingen is verzocht of van wie deze zijn verkregen te herevalueren, alsmede het effect dat dit kan hebben op de betrouwbaarheid van de (mondelinge of schriftelijke) bevestigingen en op de assurance-informatie in het algemeen; en</p> <p>c gepaste maatregelen te nemen, met inbegrip van het bepalen van het mogelijke effect op de conclusie in het assurance-rapport.</p>		
	Opvolging en evaluatie van geconstateerde afwijkingen		
61	Als de accountant afwijkingen constateert bij de uitvoering van de opdracht dan dient de accountant er bij het management op het passende niveau op aan te dringen om deze te laten corrigeren.		
62	Mocht het management afwijkingen niet willen corrigeren, dan dient de accountant na te gaan wat de reden hiervoor kan zijn en of dit in algemene zin iets zegt over de integriteit van het management.		
63	De accountant dient de niet-gecorrigeerde afwijkingen waar passend te communiceren met de met governance belaste personen.		
64	Van afwijkingen die niet zijn gecorrigeerd dient de accountant na te gaan of deze tot materiële afwijkingen leiden, de accountant zal hierbij een evaluatie maken per aspect van de materialiteit zoals genoemd in paragraaf 41. Daarnaast dient de accountant ook na te gaan of afwijkingen op de verschillende aspecten die los van elkaar niet materieel zijn, gezamenlijk misschien wel materieel zijn. Daarbij neemt de accountant ook mee dat een verschil tussen de voor de mens leesbare en machine leesbare versie de betrouwbaarheid van de verslaggeving aantast en	A42	Bij het beoordelen of een afwijking materieel is zal de accountant meewegen of de afwijking leidt tot weigering van de deponering van het jaarverslag door de AFM of de KvK danwel een andere partij waar gedeponeed moet worden. (Zie Par. 64)

	<p>daarmee het vertrouwen in de controle. Deze afweging zal vooral op professionele oordeelsvorming van de accountant gebaseerd zijn.</p> <p>Bij het beoordelen of een afwijking materieel is zal de accountant meewegen of de afwijking leidt tot weigering van de deponering van het jaarverslag door de AFM of de KvK. (Zie Par. A42)</p>		
	Beschrijving van de van toepassing zijnde criteria		
65	De accountant dient te evalueren of de informatie over het digitaal verantwoordingsdocument op adequate wijze verwijst naar de van toepassing zijnde criteria of deze beschrijft.		
	Het vormen van de assurance-conclusie		
66	<p>De accountant dient het voldoende en geschikt zijn van de assurance-informatie te evalueren en, indien nodig in de omstandigheden, trachten verdere assurance-informatie te verkrijgen. Daarbij dient de accountant alle relevante assurance-informatie in aanmerking te nemen, ongeacht of het lijkt dat deze de meting of evaluatie van het object ten opzichte van de van toepassing zijnde criteria bekrachtigt of tegenspreekt. Indien de accountant niet in staat is om de benodigde verdere assurance-informatie te verkrijgen dient de accountant de implicaties voor de conclusie in paragraaf 67 in aanmerking te nemen. (Zie Par. A43)</p>	A43	<p>Bij een opdracht waar het verstrekken van assurance over het digitale verantwoordingsdocument samenvalt met een opdracht om assurance te verstrekken bij verantwoordingsinformatie (bijvoorbeeld een jaarrekeningcontrole) hoeft de conclusie over het object van onderzoek geen impact te hebben op de conclusie over het voldoen aan de criteria in het digitaal verantwoordingsdocument. Het kan dus dat een accountant concludeert dat een jaarrekening een materiële afwijking bevat maar dat het digitale verantwoordingsdocument wel volgens de criteria is opgesteld.</p> <p>Ook het omgekeerde kan voorkomen. In dat geval zal de accountant beoordelen of de Standaarden die betrekking hebben op de andere opdracht zich verzetten tegen het rapporteren van een goedkeurende conclusie bij de verantwoordingsinformatie en een niet goedkeurende conclusie bij het digitaal verantwoordingsdocument. (Zie Par. 66)</p>
67	De accountant dient een conclusie te vormen over de vraag of het digitale verantwoordingsdocument vrij is van een afwijking van materieel belang. Bij het vormen van die conclusie dient de accountant het volgende in overweging te nemen:		

	<ul style="list-style-type: none"> • de conclusie met betrekking tot het voldoende en geschikt zijn van de verkregen assurance-informatie; en • een evaluatie of niet-gecorrigeerde afwijkingen, afzonderlijk of gezamenlijk, van materieel belang zijn. 		
68	<p>Indien de accountant niet in staat is om voldoende en geschikte assurance-informatie te verkrijgen is er sprake van een beperking in de reikwijdte en dient de accountant, naar gelang passend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een conclusie met beperking of een onthouding van een conclusie te formuleren; of • de opdracht terug te geven indien teruggave onder van toepassing zijnde wet- of regelgeving mogelijk is. 		
	Het opstellen van het assurance-rapport		
69	<p>Het assurance-rapport dient in schriftelijke vorm te zijn en een duidelijke formulering van de conclusie van de accountant te bevatten over het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria in het digitaal verantwoordingsdocument. (Zie Par. A44)</p>	A44	Het assurance rapport omtrent het digitale verantwoordingsdocument kan worden geïntegreerd met de accountantsverklaring bij de verantwoordingsinformatie. (Zie Par. 69)
70	<p>De conclusie van de accountant dient duidelijk te worden onderscheiden van informatie of uitleg waarvan het niet de bedoeling is dat deze de conclusie van de accountant beïnvloeden. Dit omvat tevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • eventuele paragrafen ter inzake overige aangelegenheden; • bevindingen die betrekking hebben op bepaalde aspecten van de opdrachten; • aanbevelingen; of • aanvullende informatie die in het assurance-rapport is opgenomen. <p>De bewoordingen waarvan gebruik wordt gemaakt dienen duidelijk te maken dat een paragraaf ter benadrukking van aangelegenheden of inzake overige aangelegenheden, bevindingen, aanbevelingen of aanvullende informatie niet</p>		

	bedoeld is om afbreuk te doen aan de conclusie van de accountant.		
71	De accountant dient, tenzij dit praktisch niet mogelijk is, bij een samenvallende opdracht de conclusie over het voldoen aan de van toepassing zijnde criteria in het digitale verantwoordingsdocument op te nemen in het assurance rapport dat afgegeven wordt bij de andere opdracht. (Zie Par. A45)	A45	Als een jaarrekeningcontrole is afgerond en het digitaal verantwoordingsdocument is niet binnen een redelijke termijn beschikbaar kan een accountant concluderen dat het praktisch niet mogelijk is de conclusie over het digitale verantwoordingsdocument op te nemen in één gezamenlijk rapport. (Zie Par 71)
	Inhoud van het assurance-rapport		
72	<p>Het assurance-rapport indien uitgebracht als zelfstandige rapportage dient in ieder geval de volgende basiselementen te bevatten: (Zie Par. A46)</p> <p>a een titel die duidelijk aangeeft dat het rapport een onafhankelijk assurance-rapport betreft;</p> <p>b een geadresseerde;</p> <p>c een identificatie of beschrijving van het niveau van zekerheid dat door de accountant is verkregen, het digitale verantwoordingsdocument, inclusief technische details om deze uniek te identificeren. Wanneer de accountant in de conclusie of conclusies verwijst naar een vermelding die door de geschikte partij wordt gemaakt, dient die vermelding:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 bij het assurance-rapport te worden gevoegd; of 2 in het assurance-rapport te worden weergegeven; of 3 dient in het assurance-rapport een verwijzing te worden opgenomen naar een bron die voor de beoogde gebruikers beschikbaar is. <p>d beschrijving van de van toepassing zijnde criteria;</p> <p>e een vermelding van de verantwoordelijke partij alsmede een omschrijving van hun verantwoordelijkheden en die van de accountant;</p> <p>f een vermelding dat de opdracht overeenkomstig deze Standaard is uitgevoerd;</p>	A46	<p>De opname van de verklaring in het digitale verantwoordingsdocument kan, tenzij wet- en regelgeving daar specifieke eisen aan stelt, op de traditionele wijze gebeuren waarbij de accountant de opdrachtgever toestemming geeft om de tekst van de verklaring in de overige gegevens op te nemen.</p> <p>Dit kan bijvoorbeeld in het formaat dat de opdrachtgever gebruikt, al dan niet op grond van voorschriften. (Zie Par. 72)</p>

	<p>g een vermelding dat de accountantseenheid waarbij de accountant werkzaam is of aan verbonden is, de NVKS toepast;</p> <p>h een vermelding dat de accountant de vereisten van de VGBA en de ViO heeft nageleefd;</p> <p>i een informatieve samenvatting van de uitgevoerde werkzaamheden als basis voor de conclusie van de accountant.</p> <p>j de conclusie of conclusies van de accountant:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 wanneer dit passend is, dient een conclusie de beoogde gebruikers te informeren over de context waarin de conclusie van de accountant moet worden gelezen; 2 dienen in bevestigende vorm te worden geformuleerd; 3 een conclusie dient te worden geformuleerd door gebruik te maken van de gepaste bewoordingen voor het onderzoeksobject en de van toepassing zijnde criteria gezien de omstandigheden van de opdracht en dient te worden geformuleerd in termen van: <ol style="list-style-type: none"> a het onderzoeksobject en de van toepassing zijnde criteria; b de informatie over het onderzoeksobject en de van toepassing zijnde criteria; of c een vermelding die door de geschikte partij is gemaakt. 4 wanneer de accountant een aangepaste conclusie formuleert, dient het assurance-rapport het volgende te bevatten: <ol style="list-style-type: none"> a een sectie die een beschrijving geeft van de aangelegenheid die tot de aanpassing heeft geleid; en b een sectie die de aangepaste conclusie van de accountant bevat. 		
--	--	--	--

	<p>k een vermelding welke werkzaamheden de accountant of een andere accountant heeft uitgevoerd met betrekking tot de verantwoordingsinformatie en een verwijzing naar een andere verklaring waar de accountant of een andere accountant rapporteert over deze werkzaamheden</p> <p>l de handtekening van de accountant;</p> <p>m de datum van het assurance-rapport. Het assurance-rapport dient niet te worden gedateerd vóór de datum waarop de accountant de assurance-informatie heeft verkregen waarop de accountant de conclusie heeft gebaseerd. Hieronder valt tevens de assurance-informatie waarvoor degenen met de erkende bevoegdheid hebben beweerd dat zij de verantwoordelijkheid hebben genomen voor de informatie over het onderzoeksobject;</p> <p>n de locatie in het rechtsgebied waar de accountant werkzaam is.</p>		
73	De accountant dient in de verklaring het de door de accountant gecontroleerde digitale verantwoordingsdocument op unieke wijze te identificeren om gebruikers in staat te stellen onomstotelijk vast te stellen dat de verklaring van de accountant betrekking heeft op het de betreffende digitale verantwoordingsdocument. (Zie Par. A47)	A47	<p>Uniek identificeren kan bijvoorbeeld door de jaarrekening en het jaarverslag voor identificatie elektronisch te ondertekenen naast het elektronisch ondertekenen van de verklaring of door het bepalen en vermelden van een hashtotaal en dit op te nemen in de machtigingsbrief of de verklaring.</p> <p>Wanneer de accountant gebruik maakt van een hashtotaal zal de accountant gebruik moeten maken van een techniek die het mogelijk maakt het hashtotaal toe te voegen in de controleverklaring zonder dat dit het hashtotaal beïnvloedt. (Zie Par.73)</p>
74	Indien sprake is van een samenvallende opdracht waarbij de conclusie van de accountant over het voldoen aan de relevante criteria in het digitale verantwoordingsdocument opgenomen wordt in het assurance rapport bij de andere opdracht dan dient de accountant tenminste de elementen c, d, e, f, i en j uit paragraaf 72 aanvullend op te nemen in de gezamenlijke verklaring. (Zie Par. A48)	A48	Uitgangspunt bij de bepaling van de op te nemen elementen is dat de andere elementen reeds opgenomen zijn in de verklaring bij de andere opdracht. (Zie Par. 74)
	Assurance-rapport voorgeschreven door wet- of regelgeving		

75	Indien van de accountant op grond van wet- of regelgeving wordt vereist om in het assurance-rapport gebruik te maken van specifieke bewoordingen of lay-out dient het assurance-rapport alleen naar deze Standaard of andere Standaarden te verwijzen als dit assurance-rapport minstens elk van de in paragraaf 72 of 74 geïdentificeerde elementen bevat.		
	Goedkeurende en aangepaste conclusies		
76	De accountant dient een goedkeurende conclusie tot uitdrukking te brengen wanneer de accountant concludeert dat het digitaal verantwoordingsdocument in alle van materieel belang zijnde aspecten is opgesteld in overeenstemming met de van toepassing zijnde criteria.		
77	Indien dit niet op grond van wet- of regelgeving is verboden kan de accountant het noodzakelijk achten om in een paragraaf inzake overige aangelegenheden een aangelegenheid te communiceren. Dit gebeurt als deze naar het oordeel van de accountant relevant is voor het begrip van de beoogde gebruikers van de opdracht, de verantwoordelijkheid van de accountant dan wel het assurance-rapport. De paragraaf heeft een passende titel die duidelijk aangeeft dat de conclusie van de accountant door de aangelegenheid niet is aangepast. In het geval van een paragraaf ter benadrukking van bepaalde aangelegenheden dient een dergelijke paragraaf alleen te verwijzen naar informatie die in het digitaal verantwoordingsdocument de informatie over het onderzoeksobject wordt weergegeven of toegelicht.		
78	De accountant dient in de volgende omstandigheden een aangepaste conclusie tot uitdrukking te brengen wanneer: a naar de professionele oordeelsvorming van de accountant, er sprake is van een beperking in de reikwijdte en het effect van de aangelegenheid van materieel belang zou kunnen zijn (Zie Par. 68). In dergelijke gevallen dient de accountant een conclusie met beperking of een onthouding van een conclusie te formuleren;		

	b naar de professionele oordeelsvorming van de accountant, de informatie over het onderzoeksobject een afwijking van materieel belang bevat. In dergelijke gevallen dient de accountant een conclusie met beperking of een afkeurende conclusie te formuleren.		
79	De accountant dient een conclusie met beperking tot uitdrukking te brengen wanneer, naar de professionele oordeelsvorming van de accountant, de effecten, of mogelijke effecten, van een aangelegenheid niet van dergelijk materieel belang en diepgaande invloed zijn dat er een afkeurende conclusie of een onthouding van een conclusie is vereist. Een conclusie met beperking dient tot uitdrukking te worden gebracht als 'uitgezonderd' de effecten, of mogelijke effecten, van de aangelegenheid waarop de beperking betrekking heeft.		
80	Als de accountant een aangepaste conclusie tot uitdrukking brengt vanwege een beperking in de reikwijdte, maar tevens op de hoogte is van een aangelegenheid die ertoe leidt dat de informatie over het onderzoeksobject een afwijking van materieel belang bevat, dient de accountant in het assurance-rapport een duidelijke beschrijving op te nemen van zowel de beperking in de reikwijdte als de aangelegenheid die de oorzaak ervan is dat de informatie over het onderzoeksobject een afwijking van materieel belang bevat.		
	Digitaal ondertekenen		
81	Als de accountant de verklaring digitaal ondertekent dan dient de accountant dat te doen met een digitale handtekening met ten minste dezelfde rechtskracht als een zogenaamde 'natte handtekening'.		
	Overige communicatieverantwoordelijkheden		
82	De accountant dient te overwegen of, conform de voorwaarden en overige omstandigheden van de opdracht, er een aangelegenheid onder de aandacht van de accountant is gekomen die aan de verantwoordelijke partij, de evalueerder, de opdrachtgever, de met governance belaste personen of anderen moet worden gecommuniceerd.		

	Opname van verklaring bij digitaal verantwoordingsdocument in afschrift dat digitale informatie niet bevat		
83	<p>De accountant mag toestaan dat een bij een samenvallende opdracht afgegeven verklaring met een conclusie over het voldoen aan de criteria van een digitaal verantwoordingsdocument wordt opgenomen in een afschrift van het verantwoordingsdocument dat deze informatie niet bevat.</p> <p>De accountant dient in dat geval van de opdrachtgever te eisen dat de opdrachtgever op een voor de gebruikers duidelijke plek aangeeft waar het digitale verantwoordingsdocument kan worden geraadpleegd. (Zie Par. A49)</p>	A49	Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat de entiteit een versie van het jaarverslag naar buiten brengt die geen ESEF informatie bevat terwijl de accountant een versie gecontroleerd heeft die wel voldoet aan ESEF. In de accountantsverklaring die de accountant verstrekt heeft wordt dan gerapporteerd over het voldoen aan ESEF. Een dergelijke verklaring kan ook opgenomen worden in de versie van het jaarverslag die geen ESEF informatie bevat mits de entiteit in het jaarverslag vermeldt dat deze versie geen ESEF informatie bevat en wordt aangegeven waar de versie van het jaarverslag opgesteld volgens de ESEF-vereisten kan worden gevonden. (Zie Par. 83)
	Documentatie		
84	<p>De accountant dient tijdig opdrachtdocumentatie op te stellen die een vastlegging van de basis voor het assurance-rapport verschaft die voldoende en geschikt is om een ervaren accountant die niet eerder bij de opdracht betrokken was in staat te stellen inzicht te verwerven in:</p> <p>a de aard, timing en omvang van de werkzaamheden die zijn uitgevoerd overeenkomstig de relevante Standaarden en de van toepassing zijnde door wet- en regelgeving gestelde vereisten;</p> <p>b de uitkomsten van de uitgevoerde werkzaamheden alsmede de verkregen assurance-informatie; en (Zie Par. A50)</p> <p>c significante aangelegenheden die tijdens de opdracht aan de orde zijn gekomen, de daaruit getrokken conclusies, en significante professionele oordeelsvormingen die tot die conclusies hebben geleid.</p>	A50	Als onderdeel van de verkregen assurance-informatie kunnen ook Standaard rapportages uit de software die de accountant gebruikt in het dossier worden opgenomen. (Zie Par. 84)
85	Indien de accountant informatie heeft geïdentificeerd die inconsistent is met de eigen eindconclusie met betrekking tot een significante aangelegenheid dient de accountant te		

	documenteren op welke wijze de accountant met deze inconsistentie is omgegaan.		
86	De accountant dient de opdrachtdocumentatie samen te voegen in een opdrachtdossier en het administratieve proces van het samenstellen van het definitieve opdrachtdossier tijdig na de datum van het assurance-rapport te voltooien. (Zie Par. A51)	A51	Bij een samenvallende opdracht kan de accountant er voor kiezen de opdrachtdocumentatie van beide opdrachten in één dossier op te nemen. (Zie Par. 86)
87	Nadat het samenstellen van de definitieve opdrachtdossier is voltooid, dient de accountant geen enkele opdrachtdocumentatie, van welke aard ook, te vernietigen of te verwijderen, voordat de bewaartermijn is afgelopen.		
88	Als de accountant het noodzakelijk acht om veranderingen aan te brengen in de bestaande opdrachtdocumentatie dan wel om nieuwe opdrachtdocumentatie toe te voegen nadat de samenstelling van het definitieve opdrachtdossier is voltooid, dient de accountant, ongeacht de aard van de veranderingen of toevoegingen, het volgende te documenteren: a de specifieke redenen voor het aanbrengen daarvan; en b wanneer, en door wie zij werden aangebracht en beoordeeld.		

CONCEPT

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl