

Retouradres Spui 70 2511 BT Den Haag  
Het bestuur van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants  
T.a.v. de heer M.J. van der Vegte RA  
Postbus 7984  
1008 AD AMSTERDAM

**Ons kenmerk**  
GAD/2019.138  
**Contactpersoon**  
C.G.A. Slotema  
**Telefoonnummer**  
070 - 3533 550  
**E-mailadres**  
secretariaatgad@denhaag.nl

**Datum**

12 september 2019

**Onderwerp**

consultatie op VGBA en ViO

Geachte heer Van der Vegte,

Graag reageren wij als overheidsaccountants van de gemeenten Amsterdam (ACAM) en Den Haag (GAD) op het consultatiedocument “Wijzigingsvoorstellen VGBA en ViO” en “Evaluatie VGBA en ViO”, beiden d.d. 19 juli 2019.

Wij zijn zo vrij geweest om bij de onderwerpen die aandacht behoeven ons niet te beperken tot alleen de consultatiedocumenten.

**Wij herkennen ons als overheidsaccountant onvoldoende in de VGBA en de ViO**

**VGBA**

In de VGBA zijn geen aanvullende nadere bepalingen opgenomen voor de overheidsaccountant en meer in het bijzonder de gemeentelijke context. Zo zien wij bijvoorbeeld dat in de toelichting van artikel 16 a en b een aantal situaties wordt geschetst om vertrouwelijke informatie openbaar te maken. De gemeentelijke context zien wij daar niet terugkomen, zoals onderwerpen met betrekking tot de gemeentewet en de wet Openbaarheid Bestuur. Wij vragen u om hiermee rekening te houden.

**ViO**

In het consultatiedocument “Evaluatie VGBA en ViO” lezen wij eveneens dat overheidsaccountants onvoldoende herkenning zien voor hun eigen praktijk. Als wij verder op bladzijde 6 van het document het vervolg lezen dan zien wij geen concrete uitwerking terug komen om hiermee aan de slag te gaan. Wij zouden graag lezen hoe aan dit evaluatiepunt met betrekking tot overheidsaccountants opvolging wordt gegeven.

In het voorstel tot wijziging van artikel 28 van de ViO lezen wij momenteel niet terug of de huidige toelichting van artikel 28 wordt gehandhaafd. In de huidige toelichting staat beschreven dat de overheidsaccountant als maatregel een roulatieschema kan opnemen. In het voorstel tot wijziging is het onduidelijk of deze toelichting op die manier gehandhaafd blijft. Wij vragen u om deze toelichting op die manier te behouden of anders ons tijdig op de hoogte te stellen van de wijzigingen.

In artikel 1 van de ViO wordt een verwijzing gemaakt naar artikel 1 van de “Verordening op de ledengroepen” voor de invulling van de term overheidsaccountant. De rol van de gemeentelijke accountant ontbreekt omdat volgens artikel 213a van de gemeentewet deze door de Raad is aangewezen en in gemeentelijke dienst is aangesteld. Graag zouden wij dit gewijzigd en dus toegevoegd zien worden. Wij herkennen ons momenteel niet in deze beschrijving.

### **Overige opmerkingen**

*Onduidelijke formulering : voor de nieuwe accountant of voor de nieuwe opdracht?*

De beschrijving op bladzijde 9 van het consultatiedocument “Wijzigingsvoorstellen VGBA en ViO” kan door de lezer zowel vanuit de opdrachtgever als vanuit de accountant worden geïnterpreteerd. Aan te raden is om deze mogelijke verwarring van te voren weg te nemen door de tekst te verduidelijken.

*Invulling aan de redelijke termijn geven bij collegiaal overleg*

In het derde lid van de conceptuele tekst van paragraaf 5.6 is een beschrijving opgenomen dat de accountant het verzoek van een collega accountant binnen een redelijke termijn zal beantwoorden. Wij vragen u om een nadere invulling aan deze termijn te geven.

Met vriendelijke groet,  
was getekend

drs. C.G.A. Slotema RA MPC CPC  
plv. directeur Accountantsdienst Den Haag

Mede namens:  
drs. David van Hooff RA  
directeur ACAM Amsterdam