

Van: 
Verzonden: woensdag 4 november 2020 00:37
Aan: Frans van Schaik
Onderwerp: VOORSTEL LEDENVERGADERING DECEMBER 2020

Geachte Heer van Schaik,
Het basis document brengt bij mij de gedachte op, dat er wellicht te enthousiast aan is gewerkt.

Ik ken veel toepassingen van het community denken, waar bij communities in veel gevallen sprake is van tijdelijke samenwerkingsvormen, gericht op een specifiek probleem.

Faculties komen voor, met name bij de universiteiten.
De faculteit economie, de juridische faculteit, enz.

Deze faculteiten zijn echter (met een mooi etiket, niets anders dan de bekende divisies, afdelingen (lijn, staf, etc.) met een duidelijk hiërarchische structuur, die de basis is voor het bepalen van strategie, diverse beleidsplannen zoals technisch beleid, financieel beleid, personeelsbeleid, die weer de basis vormen besturingsactiviteiten en produkten, zoals meerjarenplannen, afdelings budgetten, budgetten voor deelprojecten, enz.

Het onderbrengen van communities (vroeger noemden we dat werkgroepen..) in de traditionele organisatievormen is dan op zich een zinnige zaak.

Maar in de wet vastleggen dat ledengroepen worden opgeheven is een onzinnig voorstel, omdat de grote lijnen die door Bestuur worden vastgesteld niet worden door verwerkt in de organisatie rijstebrij.

Als later blijkt, dat dit toch minder bijdraagt aan de primaire doelstelling van NBA kunnen we niet terug omdat de Wet de flexibiliteit volledig uitsluit.

Het voorstel kan dan ook niet zonder een strategie voor de terugtocht.

En die strategie is er niet.

Vriendelijke groet,
Jan Weezenberg