

Actiepunten SVP-Vergadering d.d. 8 maart 2021

| Volgnr. | Actie | Gereed voor | Status |
|---------|--|-------------|----------|
| 1. | <p>Agendapunt 1 b. Notulen/actielijst</p> <p>Besloten is vanuit de NBA dat geen notulen meer worden gemaakt, de ondersteuning hiervoor vanuit de NBA valt weg vanwege de nieuwe opzet met communities.</p> <p>In de plaats hiervan is een actie/besluitenpuntlijst opgemaakt in excel, die kort na elke vergadering zal worden verzonden.</p> <p>Besproken wordt kort het nieuwe Communityplatform van de NBA. In de tussentijd zal de actie/besluitenlijst in verkorte vorm worden gedeeld op de site van SVP, dit vanwege het vervallen van de samenvattingen.</p> | 19-3-2021 | Afgerond |
| 2. | <p>Agendapunt 1 c. Update status Handreikingen 1116 en 1143</p> <p>Besproken is de timing en het interne proces binnen NBA om tot wijzigingen en publicatie te komen van handreikingen. De SVP wenst dit proces tijdig(er) te doen en afgestemd op de behoeften van de leden in de auditcyclus.</p> <p>Besloten is om kort de evaluatie van het proces op papier te zetten en dit terug te koppelen aan het bestuur.</p> <p>Aangegeven dat de status van de Handreikingen, na behandeling in het bestuur op 9 maart, op de website van SVP zal worden gepubliceerd en dat een verkorte consultatieperiode van 3 weken zal gelden.</p> | mei-21 | |
| 3. | <p>Agendapunt 2: drie-jarenplan SVP 2021-2023</p> <p>Het meerjarenplan wordt besproken. De hierin opgenomen thema's en onderwerpen voor verzekeringsmaatschappijen en pensioenfondsen zijn veelal nog steeds actueel.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de bijlagen met het jaarplan apart opgenomen kunnen worden van het visiestuk, de charter van de SVP. Reden hiervoor is dat het document dan leesbaarder wordt richting de leden.</p> <p>Acties:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jaarplan/meerjarenplan per thema apart opnemen van het grotere missie/visie stuk2. In het jaarplan onderscheid aanbrengen in thema's/onderwerpen die<ol style="list-style-type: none">a) de SVP volgt, maar nog geen actie behoeftb) thema's die de SVP zelf oppaktc) standaard werkzaamheden volgend uit actualisering van Handreikingen /wetgeving ed. <p>Besloten wordt om het meerjarenplan met input van allen de volgende vergadering weer te bespreken en dat dit daarna gefinaliseerd wordt en opgenomen op de website. Het document blijft overigens een living document.</p> | Medio 2021 | |
| 4. | <p>Agendapunt 3: Best practice maatregelen fraudebeheersing</p> <p>De heer Steenbeek van werkgroep Fraude van de NBA licht het doel van het stuk toe: Doel: input ophalen vanuit de SVP</p> <p>Reacties vanuit de SVP:</p> <ul style="list-style-type: none">-de doelgroep van het document is erg belangrijk, is dit een klein familiebedrijf of een AC?-gevaar van bullets is dat het als een checklist wordt beschouwd-in het stuk komt de Wft en NOCLAR niet voor (zou dit niet per sector gemaakt moeten worden)-is het een praatstuk of een naslagwerk? <p>Gevraagd wordt om aanvullende feedback naar de secretaris te sturen, die zal het verzamelen en naar de werkgroep Fraude doorzetten.</p> | 19-3-2021 | Afgerond |

Actiepunten SVP-Vergadering d.d. 8 maart 2021

| Volgnr. | Actie | Gereed voor | Status |
|---------|---|--------------------|--|
| 5. | Agendapunt 4: Externe overleggen bespreken punten: Vanwege de tijd wordt dit agendapunt niet meer behandeld. Wel geeft de voorzitter aan dat iedereen welkom is op de overleggen. Bij het DNB-SVP overleg zijn in het verleden met name de externe accountants aanwezig op de overleggen, maar afhankelijk van het onderwerp kunnen ook AiB en/of interne accountants aanschuiven. | 5-5-2021 | |
| | Lopende acties voorgaande vergaderingen 21/12/2020 | Gereed voor | Status |
| 2. | Agendapunt 3: Brainstorm In Control Statement: Er wordt afgesproken dat dit onderwerp nogmaals wordt geagendeerd nadat de Leidse Universiteit haar rapport heeft gepubliceerd. Tijdens de vervolgssessie wordt stilgestaan bij de volgende vragen: > Wat is een In Control Statement? (Hoe moet een In Control Statement eruit zien) > Is een InControl Statement een intern document of moet het in het jaarverslag > Nadenken of hier assurance bij gegeven moet worden? Na een discussie wordt geconstateerd dat het ICS weinig toegevoegde waarde heeft voor kleinere pensioenfondsen/organisaties vanwege lastigheid van proportionaliteit van (hoge) normen bij kleinere organisaties. Bij grote organisaties is het belangrijk de reikwijdte van het ICS te bepalen, de normen en (evt.) assurance. SVP besluit om in een vervolgssessie nogmaals te kijken naar de reikwijdte van ICS en ook kennisnemen van het onderzoek/studie van de Universiteit van Leiden op dit onderwerp. | Medio 2021 | Onderzoek van Leiden is nog niet afgerond. |
| 3. | Agendapunt 4: Modelonzekerheid: Besproken worden interne modellen en betrouwbaarheid hiervan in relatie met COS 540. Besloten wordt om dit onderwerp met de accountants in business (AiB) in de BGVM af te stemmen en met het Actuarieel Genootschap (AG) in het PAA overleg. Dit onderwerp is ook van belang voor de stakeholder DNB. Actie: Mogelijk in een vervolgssessie ter voorbereiding/implementatie van IFRS 17. Dit zou in samenwerking met BVGM opgepakt kunnen worden. In vervolgssessie bepalen of een discussion paper een effectieve manier is om de discussie te voeren met stakeholders om verwachtingen ten aanzien van de rol van externe- en interne accountants beter op elkaar af te stemmen. Achtergrond: In juni 2019 heeft de BGVM samen met het Verbond van Verzekeraars en het Actuarieel Genootschap een event georganiseerd over datakwaliteit. Tijdens deze middag is de dialoog met meerdere stakeholders gevoerd. | 9-3-2021 | Ter bespreking |