

Het bestuur van de
Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

Heerlen 24 mei 2023

Tweede tranche vragen te stellen op de ledenvergadering op 12 juni 2023

Geacht bestuur,

Bijgaande te uwer voorbereiding enige aanvullende vragen (tweede tranche, laatste vraag eerste tranche 53, doorgenummerd vanaf 54) die ik voornemens ben te stellen bij de behandeling van de onderscheiden agendapunten op de ledenvergadering van de NBA op 12 juni 2023 te Amersfoort.

54. Is het bestuur van opvatting dat de NBA deel uitmaakt van de decentrale overheid?
55. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, deelt het bestuur mijn opvatting dat de Kaderwet Zelfstandige Bestuursorganen op de NBA van toepassing is, aangezien de NBA per 1 januari 2013 is ingesteld?
56. Leidt het bestuur daaruit af dat, voor zover in de Wet op het accountantsberoep niet anders is bepaald, de voorschriften van de Kaderwet Zelfstandige Bestuursorganen van toepassing zijn?
57. Deelt het bestuur gezien de antwoorden op voorgaande vragen mijn opvatting dat niet de ledenvergadering van de NBA de vergoedingen van het bestuur vaststelt maar de Minister van Financiën?
58. Deelt het bestuur mijn opvatting dat de NBA een ongeldig en onwettig toetsingskader hanteert voor de regelgeving?
59. Deelt het bestuur mijn opvatting dat het lidmaatschap van de IFAC nooit enige motivering voor regelgeving kan zijn?
60. Deelt het bestuur mijn opvatting dat het desondanks opnemen in de regelgeving van regelgeving van de IFAC in strijd is met de wettelijke bepaling dat slechts voorschriften mogen worden opgelegd die strikt noodzakelijk zijn voor verwezenlijking van het beoogde doel?
61. Deelt het bestuur mijn opvatting dat de regelgeving van de NBA tot effect heeft dat in de markt ongerechtvaardigd vertrouwen wordt gewekt in accountantsproducten uit samenstellings- en beoordelingsopdrachten?

62. Hoeveel langetermijnwaardecreatie heeft het bestuur het afgelopen jaar gerealiseerd?
63. Is het bestuur het met mij eens dat de NBA de afgelopen jaren vooral is uitgeblonden in het kortetermijnwaardevernieuwingen en een jaarlijkse contributiestroom van rond 19 miljoen euro vrijwel spoorloos heeft doen verdwijnen?
64. Is het bestuur het met mij eens dat het voeren van een wettelijk beschermde beroepstitel en inschrijving in een wettelijk beroepsregister voor interne accountants in strijd is met Richtlijn 2018/958/EU art. 6 jo art. 3 sub a)?
65. Is het bestuur het met mij eens dat het voeren van een wettelijk beschermde beroepstitel en inschrijving in een wettelijk beroepsregister voor overheidsaccountants die geen wettelijke controles uitvoeren in strijd is met Richtlijn 2018/958/EU art. 6 jo art. 3 sub a)?
66. Is het bestuur het met mij eens dat het voeren van een wettelijk beschermde beroepstitel en inschrijving in een wettelijk beroepsregister voor accountants in business in strijd is met Richtlijn 2018/958/EU art. 6 jo art. 3 sub a)?
67. Is het bestuur het met mij eens dat er geen zwaarwegend openbaar belang gediend is dat de beperking van de vrije markt rechtvaardigt met een wettelijk beschermde beroepstitel en inschrijving in een wettelijk beroepsregister van Accountant-Administratieconsulenten die geen wettelijke bevoegdheden uitoefenen?
68. Zijn er nog werknemers in dienst van de NBA die enige bemoeienis hebben gehad met de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp van de wet op het accountantsberoep (Kamerstukken II 33025 nr. 3, d.d. 12 oktober 2011)?
69. Indien het antwoord op de voorgaande vraag bevestigend is, waarom?
70. Welke maatregelen heeft het bestuur van de NBA genomen om er voor te zorgen dat de wet- en regelgeving betreffende het accountantsberoep in overeenstemming wordt gebracht met het Unierecht, de Grondwet, het recht en de rede?
71. Is het bestuur het met mij eens dat voor het uitvoeren van de wettelijke taken van de NBA een bureau met 20 werknemers voldoende zou moeten zijn?
72. Trekt het bestuur met mij de conclusie dat de NBA een goeddeels overbodige, incompetente organisatie is met een volstrekt incompetent bestuur, een volstrekt incompetente directeur en een absoluut gebrek aan kwaliteit, die voornamelijk op eigenbelang, het belang van het bestuurders en van de directeur gericht is?
73. Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, waarom niet?
74. Is het bestuur met mij van mening dat het wanbestuur door bestuur en directie slecht werkgeverschap impliceert en dat het personeel van het bureau daarvan de dupe is?

75. indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend is, waarom niet?

Met vriendelijke groeten,

Alexander Vissers
mr. drs. A,P,M. Vissers RA